

VERBALE VALUTAZIONE COLLOQUIO E GRADUATORIA FINALE

VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO AR-B 9/2021 Prot. 1975 del 27/09/21 PER IL CONFERIMENTO DI 1 ASSEGNO DI RICERCA CAT. B

Il giorno 17/12/21, si è riunita alle ore 10:00 la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Direttore del 28/10/21 prot.n. 2221, per lo svolgimento del colloquio relativo alla procedura di selezione per il conferimento di n. 1 Assegno di ricerca Cat. B di cui al Bando AR-B 9/2021 in oggetto, composta da:

Membro della commissione	Posizione
MAI ANTONELLO	Membro esperto con funzioni di Presidente
VALENTE SERGIO	Membro esperto
ROTILI DANTE	Membro esperto con funzioni di Segretario

La commissione, verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, procede all'appello nominale da remoto al link https://meet.google.com/wed-zidz-hex e all'identificazione dei candidati al link https://meet.google.com/bmv-iyfc-vww.

Risultano presenti i seguenti candidati:

Prot.Data	Prot.Num.	Candidato
29/09/21	1997	BENEDETTO TIZ DAVIDE (BNDxxxxxxxxxx14U)
21/10/21	2162	PRIMITIVO LUDOVICA (PRMxxxxxxxxx72G)

La Commissione dà inizio ai colloqui da remoto in ordine alfabetico al link https://meet.google.com/wed-zidz-hex.

Candidato	Domande e giudizio
BENEDETTO TIZ DAVIDE	Discussione dei passaggi salienti della sintesi del tazemetostat e della meperidina. Riconoscimento del meccanismo di due reazioni mostrate. Indicazione del numero di stereoisomeri possibili per 2 composti organici. Riconoscimento della corretta rappresentazione stereochimica del (2R, 3S)-2,3-pentandiolo. Indicazione della migliore sequenza di reazioni tra 4 possibili per convertire il toluene nell'acido para-bromofenilacetico. Indicazione del metodo meno adatto tra 4 possibili per convertire un acido nell'estere corrispondente. Scelta del metodo migliore per purificare una ammide contaminata dall'ammina di partenza. Identificazione della base organica più forte tra 4 mostrate. Identificazione del metodo spettroscopico migliore per distinguere due specifici isomeri. Criteri pratici di scelta della fase mobile, dell'altezza e del diametro della colonna nella cromatografia per gravità. Discussione ed interpretazione di uno spettro ¹H-NMR. Riconoscimento del meccanismo di inibizione enzimatica a partire dai diagrammi di Michaelis-Menten e di Lineweaver-Burk (meccanismo di inibizione competitiva).



Dipartimento di Chimica e tecnologie del farmaco

	Cosa si intende per Surface Plasmon Resonance (SPR)?
	La commissione assegna al candidato 38 punti per il colloquio orale.
PRIMITIVO LUDOVICA	Discussione dei passaggi salienti della sintesi dell'indometacina e dell'oseltamivir.
	Riconoscimento del meccanismo di due reazioni mostrate.
	Indicazione della stereochimica attesa per il prodotto di una data reazione di Diels-Alder.
	Indicazione della stereochimica attesa per i prodotti della reazione tra (S)-2-aminobutano e 2-butanone in presenza del NaBH ₃ CN.
	Spiegazione del perché è impossibile risolvere nei singoli enantiomeri a temperatura ambiente il <i>cis</i> -1,2-diclorocicloesano.
	Identificazione dei fattori che influenzano l'acidità di due acidi dicarbossilici isomeri.
	Identificazione della migliore sequenza di reazioni tra 4 possibili per convertire il <i>para</i> -bromoanisolo nell' <i>orto</i> -etilanisolo.
	Identificazione della migliore sequenza di reazioni tra 4 possibili per preparare l'acido para-iodobenzoico a partire dal para-nitrotoluene.
	Indicazione del prodotto atteso da una data reazione.
	Identificazione del migliore metodo spettroscopico per discriminare un composto dall'altro all'interno di due coppie di isomeri.
	Scelta del metodo migliore per purificare un estere contaminato dall'acido di partenza.
	Criteri pratici di scelta del solvente di cristallizzazione.
	Discussione ed interpretazione di uno spettro ¹ H-NMR.
	Riconoscimento del meccanismo di inibizione enzimatica a partire dai
	diagrammi di Michaelis-Menten e di Lineweaver-Burk (meccanismo di
	inibizione acompetitiva). Quali sono le differenze tra la Micro Scale Thermophoresis (MST) e la Isothermal Titration Calorimetry (ITC)?
	La commissione assegna alla candidata 40 punti per il colloquio orale.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, risultano i seguenti punteggi:

Candidato	Titoli	Colloquio	Totale
BENEDETTO TIZ DAVIDE	40	38	78
PRIMITIVO LUDOVICA	31	40	71

La Commissione dichiara vincitore della selezione il Dott. BENEDETTO TIZ DAVIDE con punti 78.

Letto, approvato e sottoscritto,

Roma 17/12/21

LA COMMISSIONE:

F.to MAI ANTONELLO F.to VALENTE SERGIO F.to ROTILI DANTE