

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1655/2020 DEL 9-10-2020

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 16 del mese di marzo si è riunita in modalità telematica mediante piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1655/2020 del 9-10-2020 e composta da:

- Prof. Gianluca Castelnuovo – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Presidente);
- Prof. Franco Fabbro – professore ordinario presso il Dipartimento di Lingue e Letterature, Comunicazione, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Udine (Componente);
- Prof.ssa Cristina Ottaviani – professore associato presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

Tutti i componenti sono collegati per via telematica via Zoom al link:

<https://uniroma1.zoom.us/j/89654242049?pwd=dGZJR1Z4N2Z6NENVQWJzOTFWZnZsQT09>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Andrea Ballesio
2. Barbara Barcaccia
3. Andrea Caputo
4. Yura Loscalzo
5. Alessandro Talia
6. Cristina Zarbo

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Andrea Ballesio
2. Yura Loscalzo
3. Alessandro Talia
4. Cristina Zarbo

Previo accertamento della loro identità personale (come da tabulato delle presenze e copie dei documenti di identità allegati al presente verbale), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con i Dott.:

1. Andrea Ballesio

2. Yura Loscalzo
3. Alessandro Talia
4. Cristina Zarbo

Al termine del seminario di ciascun candidato, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche dello stesso, mediante la lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Congedati i candidati, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

1. Andrea Ballesio

Nel corso del colloquio seminariale, il candidato espone con notevole padronanza e coerenza logica le tematiche di ricerca oggetto di studio, con particolare riferimento alla *behavioral sleep medicine* e alla sua applicazione clinica. Il colloquio denota l'acquisizione, da parte del candidato, di un'ottima capacità di analisi critica e di molteplici competenze metodologiche. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il SSD M-PSI/08 e con il profilo scientifico definito dal bando. Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza sia nella comprensione che nella lettura. Il candidato risponde con puntualità e chiarezza ai quesiti della Commissione. Il colloquio seminariale viene valutato molto positivamente.

Tenendo conto del curriculum, dei titoli, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime un giudizio OTTIMO sul candidato.

2. Yura Loscalzo

Durante il colloquio seminariale, la candidata espone con buona padronanza le proprie linee di ricerca e i risultati raggiunti, evidenziandone anche alcuni importanti aspetti metodologici. Le tematiche dell'attività di ricerca e gli approcci metodologici impiegati denotano un marcato interesse per lo studio del fenomeno dello *studyholism* e sono pienamente coerenti con il SSD M-PSI/08. Alla luce del colloquio sostenuto, la candidata risulta essere provvista di un'ottima capacità di riflessione critica. La competenza linguistica è ottima sia in termini di comprensione che di lettura. La candidata risponde con puntualità e chiarezza ai quesiti della Commissione. Il colloquio seminariale viene valutato molto positivamente.

Tenendo conto del curriculum, dei titoli, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime un giudizio MOLTO BUONO sulla candidata.

3. Alessandro Talia

Il candidato espone con padronanza e puntualità le proprie linee di ricerca particolarmente innovative sull'attaccamento, con particolare riferimento all'ambito psicoterapeutico. La Commissione riscontra che sia le tematiche affrontate che le metodologie utilizzate risultano congruenti con il SSD M-PSI/08. Durante il colloquio seminariale, il candidato dimostra di essere dotato di ottime capacità critiche. La competenza linguistica è ottima sia in termini di comprensione che di lettura. Il candidato risponde con puntualità e chiarezza ai quesiti della Commissione. Il colloquio seminariale viene valutato molto positivamente.

Tenendo conto del curriculum, dei titoli, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio MOLTO BUONO sul candidato.

4. Cristina Zarbo

Nel corso del colloquio seminariale, la candidata discute con padronanza e pertinenza le proprie linee di ricerca, con particolare riferimento alla psicologia della salute in ambito preventivo, all'utilizzo della tecnologia nell'età avanzata e al concetto di tempo nello studio dei disturbi dello spettro della schizofrenia. La Commissione, complessivamente, valuta molto positivamente i contenuti presentati; relativamente alla lingua inglese, la candidata mostra un'ottima padronanza sia nella comprensione che nella lettura. La candidata risponde con puntualità e chiarezza ai quesiti della Commissione. Il colloquio seminariale viene valutato molto positivamente. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la Commissione esprime un giudizio MOLTO BUONO sulla candidata.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il candidato Andrea Ballesio ha riportato voti 3, pari al voto unanime dei tre Commissari. La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il **dott. Andrea Ballesio** vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E4 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI- 08, presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

F.to Prof. Gianluca Castelnuovo (Presidente)

Prof. Franco Fabbro (Componente)

Prof.ssa Cristina Ottaviani (Segretario)