

## Codice concorso: 2018POR033

“Proc. valutativa per n. 2 posti di prof. di ruolo di I fascia n.1 posto per il SC 12/B2 SSD IUS/07 e n.1 posto per il SC 13/A2 SSD SECS-P/02 - Dip. Scienze Sociali ed Economiche - Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia e Comunic.” (indetta con D.R. n. 2545/2018 del 25.10.18) - IUS/07

### VERBALE N. 1 Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa a n.1 posto di **posizione di professore di I fascia per il Settore Concorsuale 12/B2 – Settore scientifico disciplinare IUS/07 presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche - Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia e Comunicazione**, nominata con D.R. n. **102/2019 del 14.01.2019**, è composta dai seguenti membri:

Prof. Alessandro BELLAVISTA, Professore Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza, SSD IUS/07, dell'Università degli Studi di Palermo.

Prof. Domenico GAROFALO, Professore Ordinario presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, SSD IUS/07, dell'Università degli Studi “Aldo Moro” di Bari;

Prof.ssa Fiorella LUNARDON, Professore Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza, SSD IUS/07, dell'Università degli Studi di Torino;

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, telefono e email, si riunisce al completo il giorno 7 marzo 2019, alle ore 15.30, per via telematica.

Il Prof. Alessandro Bellavista effettua la riunione per mezzo dei suddetti strumenti ai seguenti recapiti:

telefono: - OMISSIS -

email: [alessandro.bellavista@unipa.it](mailto:alessandro.bellavista@unipa.it)

Il Prof. Domenico Garofalo effettua la riunione per mezzo dei suddetti strumenti ai seguenti recapiti:

telefono: - OMISSIS –

email: [domenico.garofalo@uniba.it](mailto:domenico.garofalo@uniba.it)

La Prof.ssa Fiorella Lunardon effettua la riunione per mezzo dei suddetti strumenti ai seguenti recapiti:

telefono: - OMISSIS –

email: [fiorella.lunardon@unito.it](mailto:fiorella.lunardon@unito.it)

*Secondo quanto stabilito dal bando e dalle indicazioni fornite dagli uffici, il verbale della suddetta riunione telematica viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione e gli altri Commissari non presenti fisicamente redigono una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente. Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, è trasmessa al Presidente, che la allega al verbale, da consegnare al responsabile del procedimento.*

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Alessandro Bellavista e del Segretario eletto nella persona del Prof. Domenico Garofalo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 6 maggio 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Conseguentemente, nel rispetto dei predetti criteri di valutazione, la Commissione stabilisce all'unanimità che in presenza di più di un candidato, all'esito della discussione collegiale su profilo e produzione scientifica, sarà

attribuito a ciascuno di essi un punteggio secondo le corrispondenze di seguito indicate e la valutazione comparativa sarà effettuata sommando i corrispondenti valori numerici:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando: valutazione da 0 a 12 punti

0	Insufficiente
1	Appena sufficiente
2	Sufficiente
3	Più che sufficiente
4	Discreto
5	Più che discreto
6	Buono
7	Più che buono
8	Distinto
9	Più che distinto
10	Ottimo
11	Più che ottimo
12	Eccellente

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD: valutazione da 0 a 10 punti, tenuto conto dei criteri di valutazione comparativa di cui all'articolo 1 del bando e all'allegato 1 al presente verbale

0	Insufficiente
1	Appena sufficiente
2	Sufficiente
3	Più che sufficiente
4	Discreto
5	Più che discreto
6	Buono
7	Più che buono
8	Distinto
9	Ottimo
10	Eccellente

- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi: valutazione da 0 a 8 punti

0	Insufficiente
1	Appena sufficiente
2	Sufficiente
3	Discreto
4	Buono
5	Più che buono
6	Distinto
7	Ottimo
8	Eccellente

- Ulteriori criteri di valutazione, non ricompresi nei precedenti punteggi (ad es.: esperienza di insegnamento in istituzioni pubbliche, partecipazione a seminari, tavole rotonde e workshop, esperienze istituzionali legate alla partecipazione a organi collegiali in ambito extra-accademico e a comitati di indirizzo scientifico e di referaggio di riviste giuridiche, relazioni a convegni nazionali o di rilevanza internazionale, svolgimento di altri incarichi istituzionali, attestazioni di conoscenza della lingua straniera): valutazione da 0 a 6 punti

0	Insufficiente
1	Sufficiente
2	Discreto
3	Buono
4	Distinto
5	Ottimo
6	Eccellente

Il Presidente si impegna a consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3 aprile alle ore 10, in modalità telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Palermo / Bari / Torino, .....

Il Presidente della Commissione

\_\_\_\_\_

Prof. Alessandro Bellavista

## Codice concorso: 2018POR033

“Proc. valutativa per n. 2 posti di prof. di ruolo di I fascia n.1 posto per il SC 12/B2 SSD IUS/07 e n.1 posto per il SC 13/A2 SSD SECS-P/02 - Dip. Scienze Sociali ed Economiche - Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia e Comunic.” (indetta con D.R. n. 2545/2018 del 25.10.18) - IUS/07

### ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti critéri per la valutazione dei candidati:

#### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non superiore a 15 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 15 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

#### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

- | <b>Criteri</b>                               | <b>di</b>  | <b>valutazione</b>  | <b>individuale:</b> |
|--|--|---|---------------------|
| Impegno scientifico in prevalenza dedicato a |  |   |                     |
| •  | •  | tematiche di Diritto del lavoro (anche nei suoi nessi sistematici con il Diritto Civile), Diritto Sindacale, Diritto del Mercato del Lavoro, inclusi i profili comparatistici e le connessioni con il Diritto Europeo, con particolare riferimento anche al sistema delle fonti;  |                     |
| •  | •  | tematiche inerenti alla contrattazione collettiva, sia nel quadro dell'ordinamento statale, sia in quello dell'ordinamento intersindacale, nonché inerenti al sistema delle relazioni industriali e al nesso necessario tra approccio giuridico-formale e approccio multidisciplinare (giuridico-economico-sociologico);                    |                     |
| •  | •  | tematiche inerenti al rapporto tra autonomia collettiva e autonomia individuale in materia di lavoro, nonché agli orientamenti giurisprudenziali in riferimento all'ordinamento europeo e quello nazionale;   |                     |
| •  | •  | tematiche inerenti al sistema dei servizi al mercato del lavoro: <i>matching</i> fra domanda e offerta, assistenza intensiva nelle transizioni occupazionali, orientamento e formazione professionale, trattamento della disoccupazione di lunga durata, rapporti tra amministrazione centrale e amministrazioni regionali in questo campo. |                     |
| •  | Più in particolare, il candidato dovrà dimostrare di aver pubblicato nell'arco di tempo degli ultimi quindici anni una serie di rilevanti contributi scientifici, anche di carattere monografico, che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca e che mettano in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi. |   |                     |
| •  | <b>Criteri</b>   |   | <b>comparativi:</b> |
|  | Criteri di valutazione comparativa delle pubblicazioni:  |   |                     |
| •  | Congruità  | con il settore scientifico disciplinare   | IUS/07;             |
| •  | Originalità  | dei temi trattati e rigore  | argomentativo;      |
| •  | Varietà,   | rilevanza e attualità   | dei temi trattati;  |

- Capacità di contribuire all'avanzamento delle conoscenze e della legislazione sui temi di ricerca affrontati;
- Qualità scientifica delle indagini svolte;
- Entità e continuità della produzione scientifica attestata anche dal riconoscimento di premi a livello nazionale;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle monografie prodotte, delle collane e delle riviste che ospitano i contributi prodotti;
- Produzione scientifica che testimoni un approccio interdisciplinare e la capacità d'inquadramento degli istituti giuslavoristici aperto alla considerazione delle implicazioni di carattere economico e sociale. A tal fine, sarà valutata l'esperienza eventualmente maturata, anche a livello istituzionale, sulle aree tematiche ricomprese nel settore scientifico disciplinare di riferimento IUS/07;
- Saggi in volumi collettanei

**Ulteriori criteri di valutazione:**

- Esperienza di insegnamento del diritto del lavoro e sindacale in corsi universitari, post-universitari, e in istituzioni pubbliche;
- partecipazione a seminari, tavole rotonde e workshop;
- responsabilità di progetti di ricerca;
- esperienze istituzionali legate alla partecipazione a organi collegiali anche in ambito accademico e a comitati di indirizzo scientifico e di referaggio di riviste giuridiche;
- relazioni a convegni nazionali o di rilevanza internazionale;
- svolgimento di incarichi gestionali in ambito universitario, o di altri incarichi istituzionali;
- attestato di conoscenza della lingua straniera.

**Seminario:** prima della chiamata il candidato dovrà svolgere un seminario presso il Dipartimento su tematiche di ricerca proprie del Settore, individuate dalla Commissione.

\*\*\*

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;