(Versione telematica)

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON **D.R. n. 2290/2015 del 29.07.2015** PER IL **SETTORE CONCORSUALE 13/A3 (SSD SECS-P/03)** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N.1

Alle ore 11.15 del giorno 14 aprile 2016 i membri della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato PER IL **SETTORE CONCORSUALE 13/A3 (SSD SECS-P/03),** nominata con Decreto Rettorale n. 27 dell'11/01/2016 nelle persone di:

- Prof. SILVIA FEDELI
- Prof. LUCIA VISCONTI PARISIO
- Prof. MICHELE SANTONI

si riunisce, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale. Ognuno dei membri dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.SILVIA FEDELI e del Segretario nella persona del Prof. MICHELE SANTONI.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/201O, bando di concorso , decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.
I suddetti criteri, parte integrante del presente verbale (allegato n. 1) saranno consegnati - in copia cartacea ed in formato Word - al Responsabile del Procedimento al fine di assicurarne la pubblicazione nelle modalità previste dal bando per almeno sette giorni.

La Commissione viene sciolta alle ore 12,15 e si riconvoca in via telematica, per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni, il giorno 2 MAGGIO 2016 alle ore 10.30.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. SILVIA FEDELI (PRESIDENTE) _____

- Prof. MICHELE SANTONI (SEGRETARIO) _____

- Prof. LUCIA VISCONTI PARISIO _____

Il Verbale e l'allegato con i criteri saranno firmati solo dal Commissario che, materialmente li redige. Dovranno poi essere allegate le dichiarazioni di concordanza degli altri due Commissari.
Le dichiarazioni, datate, firmate e accompagnate da copia di documento di riconoscimento, saranno poi trasmesse al Commissario che ha redatto materialmente il verbale. Questi dovrà poi trasmetterlo al Responsabile del Procedimento.

ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata a n. 1/ un posto di ricercatore a tempo determinato tipologia B, indetto con D.R.**. n. 2290/2015 del 29.07.2015** PER IL **SETTORE CONCORSUALE 13/A3 (SSD SECS-P/03)** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA, composta dai Proff.: SILVIA FEDELI, LUCIA VISCONTI PARISIO, MICHELE SANTONI,

assume i seguenti criteri di massima previsti dal Regolamento d'Ateneo e dal Decreto Ministeriale del 25-5-2011relativo a criteri e parametri riconosciuti per la valutazione dei candidati (art.24, l. 240/2010) ad integrazione dei criteri previsti dal bando:

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonchè saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
Saranno presi in considerazione saggi, non ancora apparsi a stampa, purché risulti inequivocabilmente documentata una richiesta di revisione (revise and resubmit) da parte di una rivista di fascia A (area 13) ANVUR, nonchè la definitiva accettazione, entro i termini di presentazione della domanda di partecipazione alla procedura, da parte di rivista o casa editrice, del testo caricato in formato elettronico ai fini della procedura.
La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione .

Si procederà altresì a:
valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni

genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni , si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni ;
- numero medio di citazioni per pubblicazione ;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione ;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Quanto all'apporto individuale nei lavori in collaborazione, la commissione si baserà sulle specifiche di responsabilità scientifica riportate nella pubblicazione o attestate con autodichiarazione del candidato; mancando tale riferimento, la Commissione terrà conto, quando possibile, della coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato nello specifico campo di indagine.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva ; la Commissione redige una relazione contenente: il profilo curriculare di ciascun candidato; breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando; discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato ; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione . Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, secondo quanto specificato nel bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento il quale ne curerà la pubblicità.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante .

La Commissione

- Prof. SILVIA FEDELI (PRESIDENTE) _____

- Prof. MICHELE SANTONI (SEGRETARIO) _____

- Prof. LUCIA VISCONTI PARISIO _____