

CODICE CONCORSO 2018PAR041

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 2659/2018 DEL 09.11.2018

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa a n.2 posti di Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n.240/2010, nominata con D.R. n. 610/2019 del 18.02.2019 e composta dai:

Prof. Ernesto ANTONINI, Professore Ordinario SSD ICAR/12 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Maria Luisa GERMANÁ, Professore Ordinario SSD ICAR/12 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo;

Prof. Andrea TARTAGLIA, Professore Associato SSD ICAR/12 presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle costruzioni e Ambiente costruito del Politecnico di Milano.

si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 15-05-2019 alle ore 13:45.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

- 1) CASINI Marco
- 2) SFERRA Adriana S.
- 3) VILLANI Teresa

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, inizia a stendere, per ciascun Candidato, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta.

Non avendo completato questa attività, alle ore 20:00 dello stesso giorno 15-05-2019, sospende i propri lavori e si riconvoca per il giorno 07-06-2019 alle ore 16:15.

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce nuovamente il giorno 07-06-2019 alle ore 16:15 e riprende la stesura, per ciascun Candidato, del profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta procedendo anche alla valutazione collegiale del profilo e ad una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca **(ALLEGATO 1 AL VERBALE 2)**

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun Candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate **((ALLEGATO 2 AL VERBALE 2))**

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso. La Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate utilizzando i criteri di valutazione e le soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del verbale 1 e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara le candidate VILLANI Teresa e SFERRA Adriana S. vincitori della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n. 2 posti di Professore universitario di ruolo di Seconda fascia per il Settore concorsuale 08/C1 Settore scientifico disciplinare ICAR/12 presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura bandita con D.R. n. 2659/2018 del 09.11.2018.

Le candidate sopraindicate risultano quindi selezionate per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore. 23:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Bologna, 07-06-2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Ernesto ANTONINI - Presidente
Prof. Maria Luisa GERMANÀ - Membro
Prof. Andrea TARTAGLIA – Segretario

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato CASINI Marco

Profilo curriculare

Il Candidato, Laureato in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio nel 1997 (Università di Roma Sapienza) e Dottore di ricerca in Ingegneria Ambientale (XIV ciclo, Facoltà di Ingegneria dell'Università di Roma Sapienza 2002), è in servizio come Ricercatore Universitario confermato (SSD ICAR/12), presso l'Università di Roma Sapienza (in ruolo dal 2006). È in possesso di ASN II fascia nel Settore concorsuale 08/C1 conseguita nel 2014. Documenta di aver seguito, tra 1997 e 2000, alcuni corsi di qualificazione, tra i quali il Corso di Perfezionamento in "Architettura Bioecologica e Tecnologie Sostenibili per l'Ambiente" (120 ore) presso Università di Roma Sapienza (1997).

Titolare di due assegni di ricerca biennali (uno in ING-IND/11 dal 2003 al 2005 e uno in ICAR/12 dal 2006 al 2007 e, in precedenza, di un contratto di collaborazione per attività di ricerca (29 mesi 1999-2001).

Ha svolto con continuità una consistente attività didattica universitaria in corsi di primo e secondo livello dal 2003-2004 ad oggi, parte in insegnamenti ING-IND/11, parte in insegnamenti ICAR/12. Ha svolto consistente attività didattica in Master universitari, di primo livello e in alcuni corsi di dottorato, oltre ad attività di insegnamento in corsi di formazione e alta formazione extra-accademici. Dal 2014 al 2017 è stato incaricato di tenere alcuni corsi presso una università straniera (Bahcesehir BAU International University Rome).

Ha svolto compiti di responsabile scientifico di unità locale in ricerche internazionali e in ricerche di livello regionale o in ambito di ateneo; ha partecipato come membro del Gruppo di ricerca a progetti nazionali (PRIN 2005 e 2015) e a diverse ricerche locali e di ateneo.

È stato Relatore in numerosi Congressi e conferenze Internazionali, membro del comitato scientifico di Congressi e conferenze Internazionali, Nazionali e di rilevanza regionale.

Dichiara di essere Membro di 3 società scientifiche/istituzioni culturali, Direttore di Comitato editoriale di una rivista scientifica nazionale ANVUR Area 08, membro di comitato editoriale di due riviste scientifiche internazionali, di cui una ANVUR Area 08, Revisore per 9 Riviste internazionali (di cui 3 Classe A ANVUR Area 08/C1)

La produzione scientifica è nel complesso rilevante per quantità e continuità temporale: negli ultimi dieci anni comprende 7 Monografie, 1 articolo in Rivista Classe A ANVUR- Area 08/C1 e, nell'ultimo quinquennio, 15 Articoli su riviste scientifiche, 6 paper presentati a Convegni e pubblicati nei relativi Atti e 2 capitoli di libro.

Il Candidato ha svolto diversi ruoli di carattere gestionale a livello di Corso di Studio (commissione qualità), di Dipartimento (Componente dell'Unità di Valorizzazione e Comunicazione, dell'Unità Internazionalizzazione, del Coordinamento Alta Formazione) e di Facoltà (Responsabile del Sistema di gestione per la qualità ISO 9001, Componente del Team Qualità), fra cui si segnalano le cariche elettive di Membro della Giunta di Dipartimento (2015-2018) e della Giunta del Consiglio di Facoltà (2015-2018).

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Le tematiche affrontate e l'approccio metodologico applicato nelle attività di ricerca non appaiono sempre pienamente congruenti con il SSD ICAR/12. Le aree di prevalente interesse investono l'efficienza energetica e la sostenibilità ambientale, con approfondimenti in direzione di materiali e dispositivi impiantistici innovativi e di procedure e protocolli per la valutazione. Nell'insieme, mentre risultano esplorate le declinazioni tecniche e impiantistiche di tali tematiche, in qualche caso anche con approcci originali, sono invece solo parzialmente considerate le implicazioni di tali innovazioni sulla dimensione architettonica e le problematiche di compatibilità delle innovazioni tecniche con le esigenze funzionali e i caratteri espressivi degli edifici in cui esse si applicano, e le necessarie ricadute sulle soluzioni progettuali. L'attività di ricerca conto terzi e quelle di terza missione, svolta parallelamente alla ricerca accademica, anche con ruoli di coordinamento di specifiche azioni, denota un impegno per il trasferimento delle competenze scientifiche a vantaggio della comunità locale e delle sue istituzioni. In questi ultimi casi, le tematiche trattate sono in prevalenza riconducibili alla specificità disciplinare dell'ICAR/12.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Attività scientifica

Con riferimento ai criteri di valutazione e alle soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del verbale 1, il Candidato ha riportato 31,70/50 punti per l'attività scientifica.

L'attività di ricerca, con riferimento allo sviluppo temporale, alla continuità e alla congruenza con il SSD ICAR/12 si attesta su un ottimo livello, come pure l'attività di organizzazione e partecipazione a congressi. L'impegno nella conduzione di progetti di ricerca si valuta su un livello molto buono, così come apprezzabili risultano i ruoli svolti come revisore di progetti di ricerca per conto di istituzioni. L'impegno in ambito editoriale (comitati di redazione o scientifici di collane o riviste e referaggio di prodotti di ricerca) è di rilievo per intensità e continuità, seppure in parte svolto in ambiti non pienamente congruenti con il SSD oggetto della selezione.

La produzione scientifica è intensa e copre nelle diverse tipologie gli archi temporali prescritti. Le 10 pubblicazioni presentate per la valutazione comprendono: quattro monografie (di cui una in lingua inglese

pubblicata da qualificato editore internazionale), un articolo su rivista di classe A per l'Area 08/C1, cinque articoli in rivista (di cui uno su rivista scientifica ANVUR Area 08) e un paper pubblicato in Atti di convegno internazionale.

I temi trattati investono efficienza energetica, sostenibilità e questioni ambientali, affrontate prevalentemente a scala edilizia, con maggiori approfondimenti riguardo a dispositivi tecnici e materiali innovativi. La coerenza con la specificità disciplinare del SSD ICAR/12 appare non sempre pienamente evidente. I temi dei materiali avanzati e nanotecnologici, delle active windows, delle turbine eoliche ad asse verticale sono analizzati in modo accurato e con metodologie appropriate, mentre le implicazioni sulla dimensione architettonica, processuale e progettuale delle loro applicazioni non risultano altrettanto considerate. Le monografie di argomento più coerente con le tematiche ICAR/12 (Modelli funzionali ed elementi costruttivi, certificazione di sostenibilità energetica e ambientale degli edifici, progettazione ambientale) trattano i temi in modo sistematico e con apprezzabile completezza, ma con trattazioni che appaiono più di carattere didattico che propriamente riferibili al testo scientifico.

Lavori in collaborazione: tutte le pubblicazioni presentate dal Candidato sono a firma singola.

Attività formativa

Con riferimento ai criteri di valutazione e alle soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del verbale 1, il Candidato ha riportato 35/35 punti per l'attività formativa

L'attività didattica, continuativamente negli ultimi dieci anni, ha incluso (oltre ad insegnamenti ING-IND/11) anche insegnamenti ICAR/12 nei Corsi di Laurea in Gestione del Processo edilizio - Project management (Classe L23), e, dal 2012-13 ad oggi anche la titolarità di insegnamenti ICAR/12 in Corsi di Laurea magistrale c.u. in Architettura (come *Tecnologia dell'architettura e Tecnologie per la progettazione ambientale*, sempre di impegno pari o superiore a 6 CFU). Si segnalano anche alcune attività didattiche in corsi di dottorato, docenze a contratto in corsi di università straniere e in corsi di alta formazione non accademici, oltre ad una consistente attività di docenza in Master universitari di I livello.

Attività organizzativo- gestionale universitaria

Con riferimento ai criteri di valutazione e alle soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del verbale 1, il Candidato ha riportato 10/15 punti per le attività organizzativo- gestionali universitarie.

Il Candidato ha svolto numerose e significative attività gestionali in vari ruoli e organismi accademici, fra cui si segnalano particolarmente le cariche elettive di Membro di Giunta di Dipartimento e di Facoltà.

Il Candidato aderisce come Membro ad alcune società scientifiche.

Candidata SFERRA Adriana S.

Profilo curricolare

Ha completato i suoi studi universitari e ha svolto gran parte della sua attività accademica presso l'Università Sapienza di Roma: laureata magistrale in Architettura nel 1995; Dottore di ricerca in *Riqualificazione e Recupero Insediativo* nel 2004; Assegnista di ricerca dal 2009 al 2010; Ricercatore ICAR/12 dal dicembre 2010. È in possesso di ASN II fascia nel Settore concorsuale 08/C1 conseguita nel 2014.

Documenta di aver seguito, tra il 2003 e il 2005, corsi di formazione, tra cui un corso di aggiornamento in "Sistemi operativi finalizzati alla valutazione ambientale"; e un tirocinio presso il Genio Civile.

Ha svolto attività di ricerca dal 1999 come componente di gruppi di ricerca e dal 2004 con il corso di dottorato, frequentato godendo di borsa di studio, e poi ininterrottamente dal 2008. Le attività di ricerca sono state svolte in vari ruoli (componente del gruppo di lavoro, coordinatore e responsabile scientifico) e in programmi di vari livelli (di Ateneo, regionale, nazionale e internazionale), anche nell'ambito di bandi competitivi. Sin dal 1999 e fino ad oggi, una parte consistente dell'attività di studio è stata prodotta a seguito di incarichi conto terzi (sia Enti che Imprese). Da questo tipo di attività sono scaturiti un brevetto con estensione internazionale e il progetto di un prototipo industriale. Ha svolto il ruolo di revisore di progetti di ricerca nell'ambito dell'Ateneo e del MIUR. Ha organizzato ed è stata responsabile scientifico di convegni di livello locale e relatore, anche su invito, di convegni di interesse locale, nazionale e internazionale.

La produzione scientifica complessiva comprende: 7 monografie negli ultimi dieci anni, pubblicate presso editori nazionali di riferimento per il SSD, di cui sei in collana; sei articoli in riviste di classe A ANVUR 08/C1 negli ultimi dieci anni, (di cui uno in sezione non referata e in sola lingua italiana); quattordici articoli in riviste scientifiche, volumi e proceedings negli ultimi cinque anni.

Dopo precedenti sporadiche esperienze d'insegnamento, ha svolto attività didattica continuativamente dal 2007 ad oggi, assumendo la titolarità di insegnamenti ICAR/12 in corsi di studio universitari di primo e secondo livello, in master universitari e -dal 2007 al 2014- anche nell'ambito dell'aggiornamento professionale.

La Candidata ha assunto impegni di carattere gestionale a livello di Ateneo (Commissione Ricerca di Ateneo e Commissione VQR), di Dipartimento di afferenza (Tavoli di lavoro, Osservatorio, commissioni per la valutazione di incarichi di collaborazione), di corso di laurea (Commissione didattica), di Master

(Coordinatore scientifico), di Centro interdipartimentale (membro consiglio direttivo e consiglio tecnicoscientifico).

Ha inoltre partecipato a comitati scientifici su argomenti attinenti alle proprie attività di ricerca per conto dell'Ordine Professionale. Ha svolto attività di consulenza scientifica per imprese ed enti dal 1996 al 2007.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Per quanto riguarda le attività di ricerca, l'approccio metodologico applicato è stato continuativamente congruente con il SSD ICAR/12. I temi di ricerca sono stati convergenti sulla sostenibilità della produzione architettonica, nelle sue declinazioni sociali, economiche e ambientali. Il riferimento alla dimensione processuale degli interventi fa da sfondo e da orientamento all'attività scientifica e ai prodotti di ricerca. L'attività di ricerca conto terzi, svolta parallelamente e con continuità rispetto alla ricerca accademica, denota un'opportuna attenzione verso la realtà produttiva del proprio scenario di riferimento, che mantiene il collegamento con gli avanzamenti della comunità scientifica internazionale che si occupa di tecnologia dell'architettura. L'impegno nella terza missione, riconducibile alla specificità disciplinare dell'ICAR/12, si evidenzia anche nel trasferimento tecnologico e nelle consulenze a imprese ed enti pubblici.

La produzione scientifica presenta complessivamente continuità e totale congruenza con il SSD ICAR/12, con un elevato livello di rilevanza editoriale e alcuni lavori in collaborazione con ricercatori di altre discipline. L'attività didattica, continuativamente negli ultimi dieci anni, ha incluso insegnamenti fondamentali nel CdLM c. u. in Architettura, come *Materiali e tecnologie degli elementi costruttivi* e *Tecnologia dell'architettura 1* (entrambi 8 CFU).

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Attività scientifica

Con riferimento ai criteri di valutazione e alle soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del verbale 1, la Candidata ha riportato 30,80/50 punti per l'attività scientifica.

L'attività di ricerca, con riferimento allo sviluppo temporale, alla continuità e alla congruenza con il SSD ICAR/12 si attesta su un ottimo livello, come pure l'attività di organizzazione e partecipazione a congressi. L'impegno nella conduzione di progetti di ricerca si valuta su un livello alto e si notano le responsabilità di revisore di progetti di ricerca per conto di istituzioni. Altrettanto impegno non risulta in ambito editoriale (comitati di redazione o scientifici di collane o riviste e referaggio di prodotti di ricerca). L'attività di ricerca ha avuto esiti interessanti in termini di trasferimento tecnologico, con brevetti e realizzazione di prototipi industriali.

La produzione scientifica è continua e ampia e copre nelle diverse tipologie gli archi temporali prescritti. La Candidata ha presentato per le valutazioni n. 10 pubblicazioni tra cui: cinque monografie, pubblicate presso editori nazionali di riferimento per il S.S.D., tutte in collana; quattro articoli su riviste di classe A per l'Area 08/C1 (di cui uno in sezione non referata); un articolo su rivista scientifica internazionale inserita nell'elenco ANVUR per l'Area 08.

I temi trattati ruotano attorno alla sostenibilità edilizia, sempre interpretata nella sua essenza inter-scalare e multidisciplinare e analizzata con riferimento alla dimensione processuale, in coerenza con la specificità disciplinare del SSD ICAR/12. Il tema dei rifiuti in edilizia, le conseguenze della digitalizzazione nei processi produttivi di materiali, componenti ed edifici, la prefabbricazione, come soluzione nel *social housing* in contesti socio-economici problematici, la gestione dell'energia a scala urbana e di distretto, sono temi che le pubblicazioni espongono, in taluni casi anche in forma divulgativa (in particolare, la pubblicazione P05 è risultata finalista al premio nazionale di Divulgazione Scientifica 2014).

Lavori in collaborazione: Tra le pubblicazioni presentate dalla Candidata, la P01, P02, P03, P05, P06, P09 e P10 sono a firma singola. La P04 è presentata come monografia di tre autori, anche se è composta da tre parti attribuite a ciascuno di essi. La P07 è a tre autori e la P08 a cinque e in entrambe non si evince il contributo individuale. Nei lavori presentati come prodotti di ricerca redatti in collaborazione, è stato applicato il coefficiente di riduzione così come da criteri pubblicati nell'Allegato 1 del verbale 1.

Attività formativa

Con riferimento ai criteri di valutazione e alle soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del verbale 1, la Candidata ha riportato 35/35 punti per l'attività formativa

L'attività didattica, continuativamente negli ultimi dieci anni, ha incluso insegnamenti fondamentali nel CdLM c.u. in Architettura, come *Materiali e tecnologie degli elementi costruttivi* e *Tecnologia dell'architettura 1* (entrambi 8 CFU).

Inoltre, l'insegnamento ha incluso attività di formazione continua, particolarmente collegata alla specificità disciplinare del SSD ICAR/12.

Attività organizzativo- gestionale universitaria

Con riferimento ai criteri di valutazione e alle soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del verbale 1, la Candidata ha riportato 12/15 punti per l'attività organizzativo- gestionale universitaria.

Gli impegni di carattere gestionale a livello di Ateneo, di Dipartimento e di corso di laurea, di Master), di Centro interdipartimentale risultano numerosi e continui. Notevole la partecipazione della Candidata a

comitati scientifici su argomenti attinenti alle proprie attività di ricerca per conto dell'Ordine Professionale. Si segnala una rilevante attività in cluster di ricerca e gruppi di lavoro di Società scientifiche, tra cui la Società Italiana di tecnologia dell'Architettura, attività che si aggiunge alla adesione come Membro.

Candidata: VILLANI Teresa

Profilo curricolare

La Candidata, laureata in Architettura (1986) presso l'Università Sapienza di Roma, Dottore di ricerca in "Riqualificazione e recupero insediativo" (XVII ciclo), dal 2006 è in servizio come Ricercatore universitario a tempo indeterminato presso la Facoltà di Architettura dell'Università di Roma Sapienza e dal 2010 come Ricercatore confermato a tempo indeterminato. È in possesso di ASN II fascia nel Settore concorsuale 08/C1 conseguita nel 2014. Documenta di aver seguito, tra il 1996 e il 2003, corsi di perfezionamento, tra i quali uno relativo alla "Progettazione senza barriere architettoniche", uno relativo alla "Progettazione paesistica e ambientale" e il "Primo Corso Nazionale per formatori Abbattimento Barriere Architettoniche". Titolare nel periodo 2005/2006 di un Assegno di ricerca presso la Facoltà di Architettura dell'Università Sapienza di Roma sul tema "Gli interventi di riqualificazione delle strutture ospedaliere ai fini del loro accreditamento".

A partire dal 2007 esibisce una continuativa attività di formazione come titolare di insegnamenti del SSD ICAR/12 per l'Università Sapienza di Roma all'interno del CdLM c.u. in Architettura U.E. (tra cui Tecnologia dell'Architettura I - 8 CFU), del CdL in Scienza dell'Architettura e della Città (Tecnologia dell'architettura II - 8 CFU), e del CdL in Disegno Industriale (tra cui Tecnologia e Produzione II - 9/6 c.f.u). Dichiaro di tenere dal 2015 seminari didattici per il corso di Dottorato di Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica - Dipartimento DICEA – Sapienza di cui è membro del Collegio e Responsabile per l'organizzazione dell'offerta formativa. Inoltre dichiara di aver tenuto lezioni e seminari in Master di II livello e in corsi di formazione per diverse Università ed Enti di formazione.

L'attività di ricerca è stata svolta attraverso la partecipazione a numerosi progetti di ricerca (tra cui le 3 ricerche PRIN 2005, 2009, 2015) di carattere nazionale e locale come componente del gruppo di ricerca e a due progetti di ricerca in cui ha ricoperto ruoli di responsabilità e coordinamento scientifico.

L'attività è documentata da una significativa attività pubblicistica che, con riferimento agli ultimi 10 anni, consiste in 10 pubblicazioni su riviste di classe A - ANVUR 08/C1 e una monografia, e, con riferimento agli ultimi 5 anni in 54 contributi su libro e pubblicazioni su riviste scientifiche.

Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e alcuni internazionali.

Ha svolto con continuità a partire dal 2003 molteplici attività gestionali per il Dipartimento, la Facoltà e l'Ateneo Sapienza (Membro della Commissione per le iniziative in favore degli studenti disabili e DSA dell'Ateneo e Referente di Facoltà per gli studenti disabili e DSA) anche ricoprendo ruoli di carattere elettivo (Presidente del Comitato di monitoraggio della Facoltà di Architettura dal 2017 ad oggi, Membro del Comitato di monitoraggio della Facoltà di Architettura dal 2010 al 2017, Membro del Nucleo di Valutazione dell'attività scientifica e didattica della Facoltà di Architettura "Valle Giulia" dal 2006 al 2009). Per la Società Italiana della Tecnologia dell'Architettura (Società scientifica di riferimento per il SSD ICAR/12), di cui è socia, è stata Responsabile della Segreteria scientifica nel periodo 2011-2014.

Valutazione collegiale del profilo curricolare.

La Candidata si caratterizza per un profilo strettamente coerente con i contenuti della declaratoria del SSD di riferimento concorsuale. In particolare, l'attività di ricerca si è concentrata sui temi della qualità edilizia sia con riferimento agli strumenti per il controllo tecnico e la valutazione prestazionale del progetto e delle componenti tecnologiche (con particolare attenzione al tema della sicurezza), sia rispetto al tema dell'innovazione tecnologica, e ha trovato in particolare come ambiti applicativi l'edilizia ospedaliera ed il social housing. Si evidenzia una buona partecipazione ad attività di ricerca e una ottima produzione scientifica con diversi articoli pubblicati su riviste di Classe A - ANVUR 08/C1. Dimostra una ottima continuità nell'attività didattica sempre perfettamente coerente con il SSD di appartenenza. Inoltre si caratterizza per lo svolgimento di molteplici attività gestionali, alcune anche con ruolo di rilievo, sia all'interno del suo Ateneo che per la Società Scientifica SITdA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Attività scientifica

Con riferimento ai criteri di valutazione e alle soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del Verbale 1, la Candidata ha riportato 30,80/50 punti per l'attività scientifica.

La Candidata presenta una produzione scientifica totalmente congruente con la declaratoria del SSD di riferimento concorsuale e, in alcuni casi, con una significativa diffusione anche internazionale della stessa. La produzione è mediamente di alto livello scientifico e di buona originalità. In particolare si evidenziano quattro articoli su riviste scientifiche di Classe A ANVUR 08/C1 (pubblicazioni P05, P06, P07, P08), una monografia (P01), due contributi in volume di cui uno in atti di convegno (P02, P03), due articoli su riviste scientifiche per l'area 08 - ANVUR (P09, P10). Di minore qualità è un articolo di resocontazione di una attività di ricerca, benché pubblicato su una rivista di Classe A, ma in una sezione non soggetta a *double blind review* (P04).

L'attività di produzione pubblicistica e scientifica è ampia e variegata nella tipologia (monografie, contributi su

libro, articoli su riviste scientifiche, articoli in riviste di classe A) e presenta un'ottima continuità temporale nel periodo indicato nel Bando (10 pubblicazioni su riviste di classe A - ANVUR, 1 monografia, 54 contributi su libro e articoli su rivista).

L'attività di ricerca è quantitativamente significativa e prioritariamente derivata dalla partecipazione a bandi competitivi e/o riferita ad Enti e amministrazioni pubbliche, anche se si limita al livello locale e nazionale (3 progetti PRIN) e solo in pochi casi con ruolo di responsabilità/coordinamento scientifico.

Lavori in collaborazione: la Candidata ha presentato 5 pubblicazioni a più autori: 4 a due autori (P02, in cui sono individuati i contributi individuali, P03, P05, P06) e 1 a tre autori (P07). Nei lavori presentati come prodotti di ricerca redatti in collaborazione, è stato applicato il coefficiente di riduzione così come da criteri pubblicati nell'Allegato 1 del Verbale 1.

Attività formativa

Con riferimento ai criteri di valutazione e alle soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del Verbale 1, la Candidata ha riportato 35/35 punti per la attività formativa

La Candidata, a partire dal 2007, ha ricoperto con continuità incarichi di insegnamento in cdl e in CdLM c.u. che risultano significativi per consistenza e continuità e tutti riferiti al SSD ICAR/12. Inoltre, a partire dal 2015, ha tenuto seminari nel corso di Dottorato di Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica - Dipartimento DICEA – Sapienza. Si segnalano come significative le docenze in Master di secondo livello e in corsi di formazione e di aggiornamento professionale sempre su tematiche coerenti con i contenuti disciplinari del SSD ICAR/12.

Attività organizzativo- gestionale universitaria

Con riferimento ai criteri di valutazione e alle soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del verbale 1, la Candidata ha riportato 14/15 punti per l'attività organizzativo- gestionale universitaria.

Le molteplici attività gestionali svolte sin dal 2003 per il Dipartimento, la Facoltà e l'Ateneo Sapienza, (tra cui si segnalano in particolare i ruoli di carattere elettivo) sono rilevanti per quantità e responsabilità.

Apprezzabili l'impegno e i ruoli ricoperti all'interno della società scientifica di riferimento per il SSD di riferimento concorsuale (SITdA).

Allegato 2 al verbale 2

CANDIDATO: CASINI Marco

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento ai criteri di valutazione e alle soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del Verbale 1, il Candidato ha riportato una valutazione complessiva di 76,70/100.

Il Candidato esprime una produzione scientifica di buon livello ma non sempre congruente con il SSD ICAR/12. Significativa per consistenza e rilevanza l'attività di ricerca. Ottima continuità nell'attività didattica congruente con il settore concorsuale. Infine, il Candidato si caratterizza per lo svolgimento di molteplici attività gestionali, anche ricoprendo ruoli elettivi, all'interno del suo Ateneo.

In complesso, la Commissione all'unanimità ritiene che, comparativamente, il profilo del Candidato sia solo in parte congruente con la posizione oggetto della presente procedura valutativa.

CANDIDATA: SFERRA Adriana S.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento ai criteri di valutazione e alle soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del Verbale 1, la Candidata ha riportato una valutazione complessiva di 77,80/100.

La Candidata esprime una produzione scientifica di livello molto buono e sempre congruente con il SSD ICAR/12, derivante da un'ampia attività di ricerca di livello qualitativo più che buono. Ottima continuità nell'attività didattica, del tutto congruente con il settore concorsuale. Infine, la Candidata si caratterizza per lo svolgimento di molteplici attività gestionali sia all'interno del suo Ateneo che all'interno di associazioni e società scientifiche, oltre che per l'intensa attività di terza missione.

In complesso, la Commissione all'unanimità ritiene che, comparativamente, il profilo della Candidata sia congruente con la posizione oggetto della presente procedura valutativa.

CANDIDATA: VILLANI Teresa

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Con riferimento ai criteri di valutazione e alle soglie di punteggio stabiliti nella prima riunione e riportati nell'Allegato 1 del Verbale 1, la Candidata ha riportato una valutazione complessiva di 82,90/100.

La Candidata esprime un'ottima produzione scientifica, del tutto congruente con il SSD ICAR/12, derivante da un'ampia attività di ricerca di buon livello nonostante limitate esperienze di coordinamento. Ottima continuità nell'attività didattica pienamente congrua con il settore concorsuale. Infine, la Candidata si caratterizza per le continue, molteplici e significative attività gestionali, anche in ruoli di carattere elettivo, sia all'interno del suo Ateneo che per la Società Scientifica SITdA.

In complesso, la Commissione all'unanimità ritiene che, comparativamente, il profilo della Candidata sia pienamente congruente con la posizione oggetto della presente procedura valutativa.