

CODICE CONCORSO 2017PAR031

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 21. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura – Facoltà di Architettura BANDITA CON DR N. 178/2018 del 18.01.2018

VERBALE N. 3

Valutazione complessiva dei candidati comprensiva di tutte le valutazioni effettuate

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1082 del 16.04.2018 è composta dai Professori:

- Francesca Moraci, Professore Ordinario SSD ICAR 21 Dipartimento di Architettura e Territorio dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria
- Corrado Zoppi, Professore Ordinario SSD ICAR 20 Dipartimento Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università degli Studi di Cagliari
- Piergiorgio Vitillo, Professore Associato SSD ICAR 21 Dipartimento Architettura e Studi Urbani (DASU) del Politecnico di Milano.

Il giorno 18 settembre, la Commissione si riunisce alle ore 12,30, sempre nella sede del DPDTA, per una valutazione complessiva dei candidati e la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal Bando d'indizione della procedura e sulla base delle valutazioni effettuate, procede alla valutazione complessiva dei candidati e alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura (Allegato N.1 al Verbale N.3).

La seduta è tolta alle ore 14,30.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 18 settembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Francesca Moraci (Presidente)

.....

Prof. Corrado Zoppi (Componente)

.....

Prof. Piergiorgio Vitillo (Segretario)

.....

Allegato N. 1 al Verbale N. 3

Candidata **Daniela De Leo**

Valutazione complessiva *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)*

La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione dei candidati sulla base dei criteri individuati nel Verbale N.1 della Riunione preliminare, esaminando il profilo scientifico della candidata e la sua produzione, sulla base delle funzioni richieste dall'art.1 del Bando N. 178/2018 del 18.01.2018, esprime il seguente giudizio.

La candidata Daniela De Leo presenta un profilo formativo di buon livello, coniugando una dimensione nazionale con una internazionale. Le linee di ricerca risultano coerenti con il Settore Concorsuale 08/F1.

L'attività didattica viene svolta con continuità nel DPDTA dal 2011. Dal profilo emerge una discreta partecipazione alle attività gestionali.

L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate evidenzia un ampio approccio tematico, con approfondimenti che vanno oltre lo specifico campo disciplinare.

Emerge nel complesso un'attività scientifica di buon livello, con rigore e originalità, sebbene solo parzialmente congruente con la declaratoria del SSD Icar 21 e con il profilo progettuale richiesto dal Bando.

La Commissione esprime pertanto sulla candidata Daniela De Leo una valutazione complessiva buona.

Candidato **Bruno Monardo**

Valutazione complessiva *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)*

La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione dei candidati sulla base dei criteri individuati nel Verbale N.1 della Riunione preliminare, esaminando il profilo scientifico della candidata e la sua produzione, sulla base delle funzioni richieste dall'art.1 del Bando N. 178/2018 del 18.01.2018, esprime il seguente giudizio.

Il candidato Bruno Monardo mostra un profilo scientifico molto buono, formatosi anche attraverso la contaminazione con le esperienze maturate in sede internazionale, anche con il coordinamento di un programma di ricerca europeo su bando competitivo.

Le linee di ricerca risultano coerenti con il Settore Concorsuale 08/F1.

L'attività didattica viene svolta con continuità nel DPDTA dal 2001. Dal profilo emerge un'adeguata partecipazione alle attività gestionali.

L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate evidenzia una significativa articolazione degli interessi, pienamente coerente con il SSD Icar 21.

Emerge nel complesso un percorso scientifico di buono e significativo interesse, che si distingue per rigore, originalità e sostanziale aderenza alla declaratoria del SSD Icar 21 e al profilo progettuale richiesto dal Bando di Concorso.

Per tali motivi, ai fini del reclutamento come Professore Associato nel Settore Concorsuale 08/F1, Settore Scientifico Disciplinare Icar 21, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, ai sensi dell'art.24, commi 5 e 6 delle legge n. 240/2010, la Commissione esprime pertanto sul candidato Bruno Monardo una valutazione complessiva molto buona.

Candidata **Barbara Pizzo**

Valutazione complessiva (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata*)

La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione dei candidati sulla base dei criteri individuati nel Verbale N.1 della Riunione preliminare, esaminando il profilo scientifico della candidata e la sua produzione, sulla base delle funzioni richieste dall'art.1 del Bando N. 178/2018 del 18.01.2018, esprime il seguente giudizio.

La candidata Barbara Pizzo delinea un profilo di ricercatrice di discreto livello, che sviluppa il proprio campo di studio anche all'esterno dei confini disciplinari del SSD Icar 21.

Le linee di ricerca risultano coerenti con il Settore Concorsuale 08/F1.

L'attività didattica viene svolta con continuità nel DPDTA dal 2010. Nel curriculum si evidenzia una discreta partecipazione alle attività universitarie gestionali.

L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate evidenzia una significativa articolazione degli interessi.

Emerge nel complesso un'attività scientifica di buon livello, che si caratterizza per un discreto rigore e originalità, ma che solo parzialmente converge sulla declaratoria del SSD Icar 21 e nel profilo progettuale richiesto dal Bando.

La Commissione esprime pertanto sulla candidata Barbara Pizzo una valutazione complessiva discreta.

Candidato **Carlo Valorani**

Valutazione complessiva (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione dei candidati sulla base dei criteri individuati nel Verbale N.1 della Riunione preliminare, esaminando il profilo scientifico della candidata e la sua produzione, sulla base delle funzioni richieste dall'art.1 del Bando N. 178/2018 del 18.01.2018, esprime il seguente giudizio.

Il candidato Carlo Valorani rileva un profilo di ricercatore di buon livello.

Le linee di ricerca risultano coerenti con il Settore Concorsuale 08/F1.

L'attività didattica viene svolta con continuità nel DPDTA dal 2007. Dal profilo emerge una buona partecipazione alle attività gestionali.

L'esame delle 10 pubblicazioni selezionate mette in luce interessi prevalenti in relazione alla pianificazione e progettazione del paesaggio.

Emerge nel complesso un'attività scientifica di buon livello, sebbene incentrata sulla pianificazione e progettazione del paesaggio, che si caratterizza per rigore e originalità, e che converge sulla declaratoria del SSD Icar 21 nel profilo progettuale richiesto dal Bando.

La Commissione esprime pertanto sul candidato Carlo Valorani una valutazione complessiva buona.