

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 02B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N.1828/2018 DEL 12/07/2018

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2018, il giorno 17 del mese di dicembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di FISICA la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale FIS/03 – Settore scientifico-disciplinare 02/B1 - presso il Dipartimento di FISICA dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12.10.2018, pubblicato sulla G.U n. 87 del 02.11.2018, e composta da:

- Prof. Paolo Calvani – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
- Prof.ssa Monica De Seta – professore associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre
- Prof. Lorenzo Marrucci – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Il Prof. Calvani è fisicamente presente, mentre i Proff. De Seta e Marrucci sono collegati in seduta telematica via skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.

Il Presidente informa la Commissione che è in corso di predisposizione il D.R. di esclusione della Dott.ssa Claudia Struzzi, non avendo la candidata i requisiti stabiliti dal bando.

La Commissione pertanto, presa nuovamente visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 13, e precisamente:.

1. BALDASSARRE LEONETTA
2. CECCHI STEFANO CARLO
3. DE LUCA MARTA
4. FARALLI STEFANO
5. LORUSSO GIULIA
6. MAGGI CLAUDIO
7. PAPAGNO MARCO
8. SCARDAMAGLIA MATTIA
9. SPAGNOLO NICOLO'
10. SPOLTORE DONATO
11. VAN OOSTRUM PETRUS
12. VANACORE GIOVANNI
13. ZALLO EUGENIO

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale.

Il Prof. Paolo Calvani si astiene dal giudizio sulle 3 pubblicazioni della candidata BALDASSARRE LEONETTA di cui è coautore. Il Prof. Lorenzo Marrucci si astiene dal giudizio sulle 2 pubblicazioni del candidato SPAGNOLO NICOLO' di cui è coautore.

La Commissione formula i giudizi collegiali sui titoli e le pubblicazioni di ogni candidato, sulla base dei criteri fissati nell'allegato A al Verbale N. 1. Tali giudizi, approvati all'unanimità, sono riportati nell'allegato C. Ad essi contribuiscono in modo determinante i giudizi collettivi sull'insieme della produzione scientifica del candidato e su ciascuna delle 12 pubblicazioni

presentate, come riportati nella Tabella dell'allegato C. Nei giudizi viene anche tenuto conto dell'esperienza didattica dei candidati.

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata BALDASSARRE LEONETTA
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato CECCHI STEFANO CARLO
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata DE LUCA MARTA
- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato FARALLI STEFANO
- 5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata LORUSSO GIULIA
- 6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato MAGGI CLAUDIO
- 7) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato PAPAGNO MARCO

La Commissione sospende i suoi lavori alle ore 13 e si riconvoca per via telematica alle ore 15 dello stesso giorno, 17 dicembre 2018, nello stesso luogo.

La Commissione riprende i suoi lavori alle ore 15 del giorno 17 dicembre 2018 nei locali del Dipartimento di Fisica dell'Università La Sapienza. Il Prof. Calvani è fisicamente presente, mentre i Proff. De Seta e Marrucci sono collegati in seduta telematica via skype.

Si prosegue l'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale.

- 8) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato SCARDAMAGLIA MATTIA
- 9) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato SPAGNOLO NICOLO'
- 10) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato SPOLTORE DONATO
- 11) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato VAN OOSTRUM PETRUS
- 12) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato VANACORE GIOVANNI
- 13) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato ZALLO EUGENIO

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni con particolare riguardo alla produzione scientifica dei candidati, nonché alla sua intensità e continuità, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. BALDASSARRE LEONETTA
2. DE LUCA MARTA
3. LORUSSO GIULIA
4. MAGGI CLAUDIO
5. SPAGNOLO NICOLO'
6. VANACORE GIOVANNI

Il colloquio si terrà il giorno 11 gennaio 2019 a partire dalle ore 11 nella stanza 401 dell'Edificio Fermi del Dipartimento di Fisica dell'Università La Sapienza. I candidati verranno ascoltati in ordine alfabetico.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18,30 e si riconvoca per il giorno 11 gennaio 2019 alle ore 10,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSALE 02B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N.1828/2018 DEL 12/07/2018

ALLEGATO C - VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI

BALDASSARRE LEONETTA

Ottenuto il Dottorato in Scienze dei Materiali presso la Sapienza Università di Roma nel dicembre 2007 ha svolto attività continuativa di ricerca (salvo due congedi per maternità per un totale di 13 mesi) presso l'Università di Augsburg (2007-8), il Sincrotrone ELETTRA di Trieste 2008-11) il Center for Life NanoScience dell'Istituto Italiano di Tecnologia (2012-15). Dal 2015 è RTDA presso il Dipartimento di Fisica della Sapienza, grazie alla vincita di un progetto S. I. R. del MIUR di 423,5 kEuro come Principal Investigator (PI). Ha ricevuto numerosi altri grants per minori importi. Ha ottenuto nel 2013 l'abilitazione nazionale a professore associato nel settore 02/B1, confermata nel 2018.

Presenta 88 pubblicazioni indicizzate su database internazionali riconosciuti. L'IF totale è pari a oltre 240, quello per prodotto è 2.8 e l'indice di Hirsch è 18 (fonte WoS). Le pubblicazioni hanno ricevuto oltre 1000 citazioni (circa 12,5 per prodotto). Presenta inoltre numerosi contributi tra presentazioni orali e invited talks a Conferenze internazionali.

La produzione scientifica della Baldassarre è fondata su spettroscopie ottiche avanzate e si presenta estremamente varia: i temi di ricerca spaziano dallo studio degli ossidi ad altissime pressioni, a quello delle transizioni metallo-isolante nei sistemi correlati, alle investigazioni sui plasmoni-polaritoni di superficie e sulle nanoantenne di semiconduttori fortemente drogati. Negli ultimi anni, la candidata ha diretto la realizzazione di un sistema di nanospettroscopia infrarossa, con laser a cascata quantica e microscopio a forza atomica presso i laboratori IIT@Sapienza. Con esso ha avviato una nuova linea di ricerca sulla mappatura infrarossa di sistemi cellulari e membrane biologiche.

Il complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica della candidata Leonetta Baldassarre, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale (fatti salvi i periodi di congedo parentale) è giudicato eccellente.

Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è molto buono (vedi Tabella in calce).

L'attività didattica della Baldassarre si è tenuta per 4 A. A. all'Università La Sapienza, in 2 dei quali è stata titolare ufficiale di un corso di lezioni. Il giudizio sulla sua esperienza didattica è molto buono.

CECCHI STEFANO CARLO

Ha ottenuto il Dottorato in Fisica nel 2013 presso il Politecnico di Milano. Qui, dopo un soggiorno all'Università di Linz (2011-12), è iniziata la sua attività di ricerca che è proseguita presso il Laboratorio CNR-IMM di Agrate Brianza (2013-15) e presso il Paul-Drude Institut di Berlino (2015-18). Nel 2018 ha ottenuto l'abilitazione nazionale a professore associato nel settore 02/B1.

Il Dr. Cecchi si è specializzato nella crescita epitassiale, con varie tecniche, di eterostrutture di diversi tipi di semiconduttori e della loro caratterizzazione con spettroscopia X, in vista di applicazioni avanzate nei campi della spintronica e della termoelettricità.

Presenta 66 pubblicazioni indicizzate su database internazionali riconosciuti, che hanno ricevuto circa 600 citazioni (circa 9 per prodotto). L'IF totale non è stato riportato dal candidato, mentre l'indice di Hirsch è 13 (fonte Scopus). Presenta numerosi contributi tra invited talks e contributi orali a Conferenze internazionali.

Sul complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica del candidato Stefano Carlo Cecchi, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale (fatti salvi i periodi di congedo parentale) il giudizio è molto buono.

Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è più che buono (vedi Tabella).

Come titoli didattici il candidato presenta attività di tutoraggio e assistenza di laboratorio per 5 A. A. al Politecnico di Milano. Il giudizio sulla sua esperienza didattica è buono.

DE LUCA MARTA

Conseguito il Dottorato di ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2014. Durante il dottorato ha frequentato per brevi periodi qualificate istituzioni straniere (Nimega, Karlsruhe, Ruegen) e il LENS di Firenze, per poi svolgere la sua attività di ricerca e didattica presso la Sapienza di Roma e l'Università di Basilea, dove ha realizzato tre setup per esperimenti di ottica avanzata. Nel 2018 ha vinto come PI un grant "Ambizione" della Swiss National Science Foundation del valore di oltre 800000 euro. Ha ricevuto anche altri grants e numerosi premi internazionali. I suoi interessi sono molto vari: ha lavorato sulle proprietà ottiche delle nanostrutture, come i quantum dots nei nanofili, in vista della implementazione di emettitori di fotoni singoli nel vicino infrarosso, sullo studio del trasporto del calore in strutture unidimensionali (nanofili) e bidimensionali (grafene e dicalcogenuri di metalli di transizione), sulle proprietà magnetiche dei semiconduttori e sugli effetti della loro idrogenazione.

La sua produzione scientifica complessiva comprende 20 pubblicazioni su riviste internazionali, 6 su atti di congressi, e una su libro, per un IF totale di circa 120 con oltre 150 citazioni (6.4 per prodotto e 8.7 per articolo di rivista). L'H index della candidata è 9.

Presenta inoltre numerosi contributi fra comunicazioni orali e invited talks a Conferenze internazionali.

Sul complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica della candidata Marta De Luca, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale, il giudizio è molto buono.

Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è molto buono (vedi Tabella).

Nel periodo 2013-18 Marta De Luca ha svolto attività didattica di esercitatrice presso le Università di Roma La Sapienza e Basilea. Il giudizio sulla sua esperienza didattica è buono.

FARALLI STEFANO

Il candidato ha ottenuto nel 2006 un Diploma di Perfezionamento presso la Scuola Sant'Anna di Pisa, equivalente al Dottorato di ricerca, e l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore associato sia nell'SC 02/B1 (2017), sia nell'SC 09/E3 (2018). Dal 2008 al 2017 è stato tecnico laureato presso l'Istituto di Tecnologie della Comunicazione della Scuola Sant'Anna, dove da allora continua a svolgere le sue ricerche come RTDA.

La sua attività di formazione e ricerca si è svolta, oltreché a Pisa, presso numerosi e qualificati istituti stranieri (Birmingham, Seul, Grenoble, Santa Barbara, Gent, Mc Gill). E' coautore di 6 brevetti (3 italiani e 3 PCT), ed è socio fondatore di due spin-off della Scuola Superiore Sant'Anna.

I suoi interessi di ricerca sono focalizzati sull'optoelettronica, con una spiccata tendenza applicativa. Dai suoi lavori emergono studi sulle capacità di trasmissione e amplificazione di fibre ottiche innovative, da utilizzare nelle reti di trasmissione dati, e la realizzazione di sensori di temperatura distribuiti - in fibra ottica - basati sugli effetti Raman e Brillouin.

Il candidato presenta una produzione complessiva di 122 pubblicazioni indicizzate su database internazionali riconosciuti, in maggioranza su atti di conferenze, che hanno ricevuto oltre 600 citazioni (circa 5 cit./prodotto) con IF totale di circa 115 (2,6 per articolo su rivista) e fattore di Hirsch 14 (Scopus).

Presenta un discreto numero di comunicazioni a Conferenze internazionali.

Sul complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica del candidato Stefano Faralli, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale, il giudizio è buono.

Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è buono (vedi Tabella).

L'attività didattica del candidato si è svolta presso la Scuola Sant'Anna di Pisa, per la maggior parte in co-docenza. Il giudizio sulla sua esperienza didattica è molto buono.

LORUSSO GIULIA

Ha ottenuto il dottorato di ricerca presso l'Università di Modena e Reggio Emilia nel 2011, e l'abilitazione Scientifica Nazionale a Professore associato nell'SC 02/B1 nel 2017. La sua formazione si è arricchita presso qualificati istituti italiani (CNR-NANO) e stranieri (ILL Grenoble e ICMA dell'Università di Saragozza, dove svolge tuttora le sue ricerche.) Ha ottenuto una Borsa Marie Curie. Gli interessi scientifici della candidata si sono dapprima orientati verso la spin-based quantum computation, per poi focalizzarsi sul magnetismo molecolare e sulle sue applicazioni nel campo del raffreddamento su scala nanometrica on-chip.

La candidata presenta una produzione complessiva di 44 pubblicazioni indicizzate su database internazionali riconosciuti con IF totale pari a circa 270 (circa 6 per prodotto), oltre 900 citazioni (circa 20/prodotto) e fattore di Hirsch 17 (Scopus). Inoltre presenta un discreto numero tra comunicazioni orali e Invited talks a Conferenze internazionali.

Sul complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica della candidata Giulia Lorusso, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale, il giudizio è ottimo.

Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è molto buono (vedi Tabella).

L'attività didattica della candidata si è svolta per 6 a.a come esercitatrice presso le Università di Modena e Reggio Emilia e Saragozza. Il giudizio sulla sua esperienza didattica è buono.

MAGGI CLAUDIO

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso la Roskilde University (Danimarca) nel 2010 e ha proseguito la sua formazione presso la Roskilde stessa e l'Università La Sapienza. Attualmente è ricercatore del CNR di III livello. Non presenta una abilitazione a professore associato. Ha vinto come PI un Seed NANOTEC-CNR di 25000 euro.

Durante il dottorato in Danimarca la sua attività di ricerca si è concentrata sulle proprietà ottiche dei liquidi superraffreddati. Successivamente, entrato a far parte del DiLeonardoLab della Sapienza, Maggi si è dedicato allo studio dell'idrodinamica dei batteri in sospensioni colloidali, anche con l'uso di tecniche olografiche e in connessione con analisi di meccanica statistica. Inoltre ha partecipato ad esperimenti sul moto dei batteri guidato dalla luce e alla realizzazione di micromotori azionati dai batteri stessi. Recentemente ha applicato queste conoscenze ad un progetto teso a selezionare gli spermatozoi fertili in base alla loro mobilità.

Il candidato presenta 32 pubblicazioni indicizzate su database internazionali riconosciuti per un IF totale di circa 160 (con IF/pubblicazione ca. 5). Esse hanno ottenuto circa 650 citazioni (ca. 20 cit./pubblicazione) con fattore di Hirsch 15. Inoltre presenta numerose comunicazioni tra presentazioni orali e invited talks a Conferenze internazionali.

Sul complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica del candidato Claudio Maggi, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale, il giudizio è molto buono.

Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è ottimo (vedi Tabella).

Ha svolto per. 4 A. A attività didattica come esercitatore presso l'Università La Sapienza, e per un anno è stato co-titolare di un corso presso la Roskilde University. Il giudizio sulla sua esperienza didattica è molto buono.

PAPAGNO MARCO

Ha conseguito il dottorato di Ricerca presso l'Università della Calabria (UniCal) nel 2005. Si è formato con numerosi soggiorni in qualificate istituzioni italiane ed estere (EPFL Losanna, 2004-2006, Lawrence Berkeley National Lab (LBNL), Berkeley (USA), 2006-2007, CNR-ISM di Trieste, 2009-2012. Dal 2012 al 2017 è stato RTDA presso UniCal. Nel 2016 ha ottenuto l'abilitazione per la II Fascia nel SC 02/B1. Ha presentato e ottenuto numerosi progetti brevi presso le facilities di luce di sincrotrone (Bessy II di Berlino, Stanford, Berkeley, Elettra Trieste).

L'attività di ricerca di Marco Papagno è molto diversificata, anche in funzione degli interessi dei diversi gruppi di ricerca di cui ha fatto parte. Inizialmente si è concentrata sullo studio delle perovskiti, con particolare riguardo ai superconduttori ad alta temperatura critica. Più avanti il candidato si è dedicato a studi di elettrochimica, con riguardo ai complessi metallo-organici di superficie. Di qui in poi, il filo conduttore delle sue ricerche è stato lo studio delle proprietà dei sistemi di elettroni bidimensionali, con spettroscopie che sfruttano la luce di sincrotrone (soprattutto ARPES e XPS). Il candidato ha studiato in dettaglio il sistema di bande elettroniche alla superficie degli isolanti topologici, anche in presenza di molecole adsorbite. Inoltre ha investigato le proprietà elettroniche del grafene depositato su substrati metallici, anche in vista di sue applicazioni nell'ambito della spintronica.

Il candidato Papagno presenta 42 pubblicazioni indicizzate su database internazionali riconosciuti, con IF totale circa 175 (IF/pubblicazione ca. 4,5) che hanno avuto ca. 900 citazioni (ca. 23 cit./prodotto) con Hirsch factor pari a 14. Riporta inoltre un discreto numero di comunicazioni e invited talks a congressi internazionali e nazionali.

Sul complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica del candidato Marco Papagno, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale, il giudizio è molto buono.

Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è più che buono (vedi Tabella).

Marco Papagno ha svolto per 8 A. A attività didattica presso UniCal, di cui 4 come responsabile di un corso. Inoltre è stato membro del collegio docenti di dottorato presso UniCal (2013-2017)

Il giudizio sulla sua esperienza didattica è ottimo.

SCARDAMAGLIA MATTIA

Ha ricevuto il dottorato di ricerca all'Università La Sapienza nel 2012. La sua formazione è proseguita presso l'Université de Mons (Belgio) dal 2013 ad oggi (con un periodo di 4 mesi trascorso alla University of Sydney come visiting scientist). Nel 2018 ha ottenuto l'abilitazione ASN per la II Fascia nell'SC 02/B1. Ha avuto la responsabilità di piccoli progetti di mobilità.

Le sue ricerche si sono focalizzate sullo studio del carbonio nelle sue diverse forme: C60, grafite, nanotubi di carbonio, grafene, anche drogato con azoto. Questi sistemi sono stati prodotti con diverse tecniche di crescita e investigati con numerose procedure sperimentali: XPS, UPS, ARPES, X-ray Spectromicroscopy, NEXAFS, LEED, XMCD, RAMAN.

Il candidato presenta una produzione complessiva di 26 pubblicazioni indicizzate su banche dati internazionali riconosciute con IF totale ca. 120 (IF/pubblicazione ca. 4,8) che hanno avuto oltre 300 citazioni (cit./pubblicazione ca. 13) e Hirsch factor pari a 9. Inoltre riporta numerose comunicazioni a congressi internazionali (di cui alcune su invito).

Sul complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica del candidato Mattia Scardamaglia, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale, il giudizio è buono.

Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è molto buono (vedi Tabella).

Il candidato ha svolto per due A. A. esercitazioni presso La Sapienza. Il giudizio sulla sua esperienza didattica è più che sufficiente.

SPAGNOLO NICOLO'

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso Roma Tre nel 2012. La sua formazione ha incluso un periodo di 2 mesi presso il Laboratoire Charles Fabry di Palaiseau ed è proseguita presso La Sapienza, con posizioni post-doc, dal 2011 al 2016. Da allora è in servizio come RTDA presso La Sapienza. Nel 2018 ha ottenuto l'abilitazione ASN per la II Fascia nel SC 02/B1. Ha avuto la responsabilità di due piccoli progetti erogati dalla Sapienza e dal MIUR, nonché di un workpackage all'interno di un progetto europeo FET Proactive.

La sua attività di ricerca, svoltasi pressoché interamente presso il Laboratorio di Ottica Quantistica e Quantum Information dell'Università La Sapienza, si è focalizzata sullo studio degli stati entangled di fotoni, della loro propagazione e conservazione nel tempo e nello spazio. Questi studi, tesi alla futura implementazione di un computer quantistico, hanno richiesto la padronanza della teoria

dell'informazione quantistica e lo sviluppo di avanzate tecniche sperimentali come la fotonica quantistica integrata.

Il candidato presenta una produzione complessiva di 61 pubblicazioni indicizzate su banche dati internazionali riconosciute, nonché 1 brevetto europeo. L'IF totale è 322 (IF medio 5,3), il numero di citazioni oltre 1000 (ca. 17 per pubblicazione) e l'Hirsch factor 17. Presenta inoltre numerose comunicazioni orali e invited talks a congressi internazionali.

Sul complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica del candidato Nicolò Spagnolo, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale, il giudizio è molto buono.

Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è ottimo (vedi Tabella).

Il candidato ha svolto per sei A. A. esercitazioni presso La Sapienza. Il giudizio sulla sua esperienza didattica è buono.

SPOLTORE DONATO

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso la Universiteit Hasselt (Belgio) nel 2013. La sua attività di ricerca e di formazione postdottorato è proseguita presso la Technische Universität di Dresda, nel periodo 2014-2017, dove nel 2018 ha ottenuto l'incarico di leader del gruppo Organic Solar Cells. Non presenta una abilitazione a Professore associato.

La sua ricerca si è focalizzata sullo studio della risposta dei rivelatori di fotoni in generale e delle celle solari organiche in particolare. Attualmente, nell'ambito di un brevetto industriale, si dedica a studiare i fattori che determinano l'elevata corrente di buio a tensione inversa dei rivelatori organici.

Il candidato presenta una produzione complessiva di 25 pubblicazioni indicizzate su banche dati internazionali riconosciute, nonché 2 brevetti europei. L'IF totale è 235 (IF medio/pubblicazione ca. 9), il numero di citazioni circa 500 (19 cit./pubblicazione) e l'H index 14. Presenta inoltre un discreto numero di comunicazioni orali e invited talks a conferenze internazionali.

Sul complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica del candidato Donato Spoltore, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale, il giudizio è buono.

Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è molto buono (vedi Tabella).

Il candidato ha svolto per tre anni attività didattica di esercitatore presso la Technische Universität Dresden nel periodo 2015-2018. Il giudizio sulla sua esperienza didattica è più che sufficiente.

VAN OOSTRUM PETRUS

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Utrecht nel 2011, e l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore associato nell'SC 02/B1 nel 2018. Ha proseguito la sua formazione e l'attività di ricerca presso l'Università di Utrecht e la BOKU di Vienna, dove attualmente è assistente universitario.

La sua attività di ricerca ha inizialmente riguardato la microfluidica polimerica attraverso nanopori in funzione delle condizioni della soluzione. Poi ha messo a punto una tecnica olografica per tracciare oggetti microscopici in 3D in soluzioni colloidali e ha studiato gli Inverse Patchy Colloids (IPCs). Infine ha studiato come allineare particelle colloidali autoassemblanti combinando la microfluidica e campi elettrici alternati per simulare il folding delle proteine.

Il candidato presenta una produzione complessiva di 13 pubblicazioni su indicizzate su banche dati internazionali riconosciute e di contributi a 2 libri negli ultimi 10 anni. L'IF totale è 108 (IF medio/pubblicazione ca. 8,3), il numero di citazioni più di 400 (27 cit./pubblicazione) e l'H index è 11.

Sul complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica del candidato Petrus Van Oostrum, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale, il giudizio è buono.

Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è più che buono (vedi Tabella).

Il candidato ha svolto attività didattica nel 2006-07 come dottorando a Utrecht e dal 2012 al 2018 presso BOKU Vienna sia come esercitatore che come titolare del corso. Il giudizio sulla sua esperienza didattica è ottimo.

VANACORE GIOVANNI MARIA

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso il Politecnico di Milano e L'Ecole Polytechnique di Parigi nel 2011, nonché l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore associato nell'SC 02/B1 nel 2018. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso il California Inst. of Technology (Pasadena) come Post-doc dal 2011 al 2016 e poi, fino ad oggi, all'EPFL di Losanna come Resident Scientist, grazie anche a una borsa Marie Curie.

La sua attività di ricerca è focalizzata sui fenomeni ultraveloci che coinvolgono le interazioni degli elettroni con le quasiparticelle della materia condensata, con particolare riguardo ai fononi e ai plasmoni-polaritoni di superficie. Usando tecniche innovative come l'Ultrafast Electron Microscopy, che consente di visualizzare la dinamica spaziotemporale del materiale, e la Photon-Induced Near-Field Electron Microscopy, si raggiungono risoluzioni temporali molto migliori del femtosecondo.

Il candidato presenta una produzione complessiva di 28 pubblicazioni documentate da database internazionali riconosciuti e 1 contributo a un libro. L'IF totale è 172 (IF medio/publicazione ca. 6), il numero di citazioni più di 230 (8.3 cit/publicazione) e l' H index è 11. Presenta inoltre un numero elevato di comunicazioni orali e invited talks a congressi internazionali.

Sul complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica del candidato Giovanni Maria Vanacore, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale, il giudizio è molto buono. Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è molto buono (vedi Tabella).

Il candidato ha svolto attività didattica per 6 A. A. tra il Politecnico di Milano, il Caltech di Pasadena e l'EPFL di Losanna. Il giudizio sulla sua esperienza didattica molto buono.

ZALLO EUGENIO

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso la Chemnitz University of Technology (D) nel 2015, nonché l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore associato nell'SC 02/B1 nel 2018. Ha svolto attività di formazione e ricerca presso il Paul Drude Institute di Berlino, il Leibniz Institute for Solid State and Materials Research di Dresda, l'IFN-CNR di Roma e l'Università di Nottingham.

La sua ricerca si è orientata sull'uso dei quantum dots di InAs e GaAs sottoposti a strain per la generazione di fotoni singoli ed in coppie entangled, nonché sull'esame di nuovi materiali per le memorie a cambiamento di fase e per le applicazioni optoelettroniche. Attualmente studia le vibrazioni reticolari in diversi sistemi bidimensionali di Van der Waals sottoposti a strain elettrico e ottico, e le transizioni di fase esagonale-monoclinico nel GaTe bidimensionale.

Il candidato presenta una produzione complessiva di 37 pubblicazioni su database internazionali riconosciuti, che hanno ricevuto oltre 600 citazioni (ca. 17 cit./publicazione) con H index 14.). L'IF totale non è stato riportato dal candidato. Presenta inoltre numerose comunicazioni orali e invited talks a congressi internazionali.

Sul complesso dei titoli scientifici e della produzione scientifica del candidato Eugenio Zallo, tenendo anche conto della sua intensità e continuità temporale, il giudizio è molto buono.

Sul complesso delle 12 pubblicazioni selezionate il giudizio è più che buono (vedi Tabella).

Il candidato ha svolto attività didattica come supervisore di tesi presso alcune istituzioni italiane e straniere. Il giudizio sulla sua esperienza didattica è sufficiente.

Baldassarre Leonetta	Articolo	Anno publ.	Giudizio analitico
1	ACS Photonics, Pellegrini et al., "Benchmarking of the use..."	2018	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale ma è troppo recente per

			valutarne l'impatto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
2	APL, Ciano et al., "Observation of phonon-polaritons..."	2018	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale ma è troppo recente per valutarne l'impatto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
3	PR Appl, Sakat et al., "Near-Field Imaging of Free Carriers..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto limitato sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
4	Small, Giliberti et al., "Heterogeneity of the Transmembrane..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è ottimo.
5	Nanotechnology, Baldassarre et al., "Mapping the amide..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è molto buono.
6	PRB, Frigerio et al., "Tunability of the dielectric..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una

			rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
7	Nano Lett, Baldassarre et al., "Midinfrared plasmon-enhanced..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
8	Phys Chem Chem Phys, De Ninno et al., "An integrated..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
9	PRL, Mitrano et al., "Pressure-Dependent Relaxation..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
10	PRB, Rabia et al., "Evolution of the optical..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
11	Sci Rep, Baldassarre et al., "The strength	2015	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza,

	of electron..."		rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è molto buono.
12	PRB, Baldassarre et al., "Electrodynamics of BaFe ₂ As ₂ ..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è buono.
Cecchi Stefano Carlo	Articolo	Anno publ	Giudizio analitico
1	Adv Func Mat, Wang et al., "2D or not 2D..."	2018	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale ma è troppo recente per valutarne l'impatto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è eccellente.
2	APL Mater, Cecchi et al., "Improved structural..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
3	Sci Rep, Zallo et al., "Modulation of van der Waals..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver

			avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
4	Nature Comm, Giorgioni et al., "Strong confinement..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
5	Sci Rep, Bragaglia et al., "Metal-insulator transition..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
6	Nature Photon, Chaisakul et al., "Integrated germanium..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di eccezionale rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
7	JAP, Cecchi et al., "Thin SiGe virtual substrates..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è buono.
8	J Electron Mat, Cecchi et al., "Ge/SiGe superlattices..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una

			rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è buono.
9	J Mater Sci, Cecchi et al., "Ge/SiGe superlattices..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
10	JAP, Samarelli et al., "The thermoelectric properties..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
11	PRL, Pezzoli et al., "Optical spin injection..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
12	PRL, Carroll et al., "Direct-Gap Gain..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
De Luca	Articolo	Anno	Giudizio analitico

Marta		publ	
1	Nano Res, Martín-Sánchez et al., "Effects of dielectric stoichiometry..."	2018	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale ma è troppo recente per valutarne l'impatto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
2	J Phys D, Royo et al., "A review on III-V..."	2017	Pubblicazione di rassegna giudicata di livello molto buono per rilevanza e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
3	Nano Lett, Tedeschi et al., "Value and Anisotropy..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
4	Nano Lett, Tedeschi et al., "Long-lived Hot Carriers..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
5	Nano Lett, De Luca et al., "Polarized Light Absorption..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del

			candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
6	ACS Nano, Zilli et al., "Temperature Dependence..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
7	Nano Lett, De Luca et al., "Magneto-Optical Properties..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
8	ACS Nano, De Luca et al., "Determination of Exciton Reduced..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
9	PRB, De Luca et al., "Excitonic recombination..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è molto buono.
10	APL, De Luca et al., "Resonant depletion of photogenerated..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver

			avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è buono.
11	PRB (rapid), De Luca et al., "Identification of four-hydrogen..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto limitato sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è buono.
12	PRB, Balakrishnan et al., "Band-gap profiling..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto limitato sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
Faralli Stefano			
	Articolo	Anno publ	Giudizio analitico
1	Optics Express, Gambini et al., "Experimental demonstration..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
2	IEEE Photon Tec Lett, Gambini et al., "Orbital angular..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è buono.
3	IEEE Photon J, Faralli	2016	Pubblicazione giudicata di livello molto buono

	et al., "Bidirectional transmission..."		per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
4	Opt Lett, Muanenda et al., "Hybrid distributed..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
5	Optics Express, Gambini et al., "BER Evaluation..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
6	Optics Express, Clivati et al., "In-field Raman amplification..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto limitato sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
7	Optics Express, Klamkin et al., "A 100-Gb/s Non-coherent..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio

			complessivo è buono.
8	IEEE/OSA J Lightwave Tec, Pintus et al., "Integrated..."	2011	Pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto limitato sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
9	J Lightwave Tec, Soto et al., "Impact of loss..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
10	Optics Express, Faralli et al., "Integrated hybrid..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
11	Optics Express, Andriolli et al., "A wavelength preserving..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
12	IEEE J Selected Topics, Fresi et al., "Reconfigurable silicon..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità

			scientifico internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
Lorusso Giulia	Articolo	Anno publ	Giudizio analitico
1	PRL, Bellini et al., "Propagation of Spin Information..."	2011	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
2	Chem Commun, Lorusso et al., "Increasing the dimensionality..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
3	PRB, Lorusso et al., "Magnetic and entanglement..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto limitato sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è buono.
4	Adv Mat, Lorusso et al., "Surface-confined molecular coolers..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
5	Adv Mat, Lorusso et al., "A Dense Metal–"	2013	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul

	Organic..."		piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto estremamente rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è eccellente.
6	Angewandte Chemie Int Ed., Pedersen et al., "Fluoride-Bridged..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
7	PRB, Palacios et al., "Magnetic structure..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
8	JACS, Garlatti et al., "A Detailed Study..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
9	Angewandte Chemie Int Ed., Manoli et al., "Magnetic Molecular..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.

10	Angewandte Chemie Int Ed., Lorusso et al., "Cooling by rotating..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
11	Chem Sci, Moreno Pineda et al., "Observation of the influence..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
12	Material Horizons, Roubeau et al., "A magnetocaloric..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto limitato sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.

Maggi Claudio	Articolo	Anno publ	Giudizio analitico
1	Nature Comm, Maggi et al., "Micromotors with asymmetric..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è eccellente.
2	Small, Maggi et al., "Self-assembly of micromachining..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione

			internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è ottimo.
3	PRL, Maggi et al., "Generalized energy equipartition..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è ottimo.
4	PRL, Maggi et al., "Measurement of the four-point..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
5	PRL, Angelani et al., "Effective interactions..."	2011	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
6	Nature Comm, Koumakis et al., "Targeted delivery..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
7	Nature Comm, Vizsnyiczai et al., "Light controlled	2017	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore

	3D..."		concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
8	Sci Rep, Maggi et al., "Multidimensional stationary..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è ottimo.
9	Soft Matter, Maggi et al., "Motility fractionation..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
10	Soft Matter, Koumakis et al., "Directed transport..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
11	eLife, Frangipane et al., "Dynamic density shaping..."	2018	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale ma è troppo recente per valutarne l'impatto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
12	Sci Rep, Maggi et al.,	2017	Pubblicazione giudicata di livello buono per

	"Memory-less response..."		originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto limitato sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è buono.
Papagno Marco	Articolo	Anno publ	Giudizio analitico
1	Nanotechnology, Flammini et al., "Evidence of β -antimonene..."	2018	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale ma è troppo recente per valutarne l'impatto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
2	PRB, Carbone et al., "Asymmetric band gaps..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
3	ACS Nano, Papagno et al., "Multiple Coexisting Dirac..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è ottimo.
4	ACS Nano, Barla et al., "Complex Magnetic Exchange..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un

			impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
5	PRB, Moras et al., "Magnetization-dependent Rashba..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
6	PRB, Pacilé et al., "Electronic structure of graphene/Co..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
7	PRB, Pisarra et al., "Electronic Structure of epitaxial..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
8	PRB, Pacilé et al., "Artificially Lattice Mismatched..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
9	PRB, Papagno et al., "Hybridization of graphene..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è

			apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
10	ACS Nano, Papagno et al., "Two Distinct Phases..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è ottimo.
11	ACS Nano, Papagno et al., "Large Band Gap..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è ottimo.
12	Carbon, Pacilé et al., "Electronic properties..."	2011	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
Scardamaglia Mattia	Articolo	Anno publ	Giudizio analitico
1	Beilstein J Nanotec, Scardamaglia et al., "Metal-free catalysis..."	2018	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale ma è troppo recente per valutarne l'impatto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio

			complessivo è molto buono.
2	Phys Status Solidi A, Zeller et al., "Scanning photoelectron..."	2018	Pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale ma è troppo recente per valutarne l'impatto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
3	PR Materials, Susi et al., "Intrinsic core level..."	2018	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale ma è troppo recente per valutarne l'impatto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
4	Sci Rep, Scardamaglia et al., "Spectroscopic observation..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
5	Appl Surf Sci, Struzzi et al., "Fluorine and sulfur..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
6	Nano Research, Struzzi et al., "Fluorination of suspended..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica

			internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
7	2D Materials, Scardamaglia et al., "Tuning Nitrogen Species..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
8	Carbon, Scardamaglia et al., "Tuning electronic properties..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
9	Carbon, Scardamaglia et al., "Nitrogen ion casting..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è molto buono.
10	Carbon, Scardamaglia et al., "Nitrogen implantation..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
11	Langmuir, Scardamaglia et al., "Energetics and Hierarchical..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e

			diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è molto buono.
12	J Phys Chem C, Scardamaglia et al., "Graphene-Induced..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è ottimo.
Spagnolo Nicolò	Articolo	Anno publ	Giudizio analitico
1	PRL, Spagnolo et al., "Phase estimation via Quantum..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è molto buono.
2	Nature Comm, Spagnolo et al., "Three-photon bosonic..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
3	Nature Photon, Vitelli et al., "Joining the quantum..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di eccezionale rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.

4	Nature Photon, Crespi et al., "Integrated multimode..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di eccezionale rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto estremamente rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
5	Nature Comm, D'Ambrosio et al., "Photonic polarization gears..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
6	PRL, Spagnolo et al., "General Rules for Bosonic..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
7	Nature Photon, Spagnolo et al., "Experimental validation..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di eccezionale rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto estremamente rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è eccellente.
8	Science Adv, Bentivegna et al., "Experimental scattershot..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale

			del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
9	Nature Comm, Crespi et al., "Suppression law..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
10	Sci Rep, Ciampini et al., "Quantum-enhanced..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è ottimo.
11	Nature Comm, Rab et al., "Entanglement of photons..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
12	Nature Comm, Pitsios et al., "Photonic simulation..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
Spoltore Donato	Articolo	Anno publ	Giudizio analitico
1	Nature Energy, Benduhn et al., "Intrinsic non-	2017	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore

	radiative..."		concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di eccezionale rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto estremamente rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
2	Adv Energy Mat, Spoltore et al., "Effect of Polymer..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è eccellente.
3	Organic Electr, Spoltore et al., "Effect of molecular weight..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
4	Nature Comm, Siegmund et al., "Organic narrowband..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
5	JACS, Vandewal et al., "Absorption Tails..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
6	Adv Eneergy Mat,	2017	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per

	Nikolis et al., "Reducing Voltage Losses..."		originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
7	Adv Anergy Mat, Benduhn et al., "Impact of Triplet..."	2018	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale ma è troppo recente per valutarne l'impatto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
8	Phys Chem Lett, Ullbrich et al., "Fast Organic Near-Infrared..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
9	Phys Chem Lett, Piersimoni et al., "Charge Transfer Absorption..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
10	JACS, Khelifi et al., "Investigation of defects..."	2011	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio

			complessivo è molto buono.
11	Adv Energy Mat, Melianas et al., "Charge Transport in Pure..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
12	ACS Photonics, Mischok et al., "Controlling Tamm Plasmons..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.

Van Oostrum Petrus	Articolo	Anno publ	Giudizio analitico
1	Curr Opinion Colloid Interf Sci, Bianchi et al., "Inverse patchy..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
2	Phys Chem Chem Phys, Bianchi et al., "Limiting the valence..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è ottimo.
3	Chem Mat, Lassenberger et al., "Monodisperse Iron..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una

			rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
4	Chem Mat, Lassenberger et al., "Core-Shell Structure..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
5	J Phys Cond Matt, van Oostrum et al., "Simple method..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
6	PRL, Coluzza et al., "Sequence Controlled..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
7	Soft Matt, Coluzza et al., "Design and folding..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
8	Angew. Chem. Int. Ed, Vutukuri et al.,	2012	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul

	"Colloidal Analogues..."		piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
9	Nature Photon, Jannasch et al., "Nanonewton optical..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di eccezionale rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
10	Soft Matter, El Masri et al., "Measuring colloidal forces..."	2011	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
11	Langmuir, Demirors et al., "Seeded Growth..."	2011	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.
12	Soft Matter, Hermes et al., "Nucleation of colloidal..."	2011	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è buono.

Vanacore Giovanni	Articolo	Anno publ	Giudizio analitico
1	Nature Comm, Vanacore et al., "Attosecond coherent..."	2018	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale ma è troppo recente per valutarne l'impatto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
2	PRL, Berruto et al., "Laser-Induced Skyrmion..."	2018	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale ma è troppo recente per valutarne l'impatto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
3	PNAS, Hu et al., "Rippling ultrafast dynamics..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
4	Nano Today, Vanacore et al., "Four-dimensional electron..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
5	ACS Nano, Vanacore et al., "Origin of axial and radial..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione

			internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
6	ACS Nano, Hu et al., "Transient structures..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
7	PNAS, Fitzpatrick et al., "Nanomechanics and intermolecular..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
8	Nano Lett, Vanacore et al., "Diffraction of quantum..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è ottimo.
9	PNAS, Liang et al., "Observing (non)linear..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
10	JACS, Fitzpatrick et al., "4D Cryo-Electron..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore

			concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
11	PRB, Vanacore et al., "Hydrostatic strain..."	2013	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è buono.
12	Nanotechnology, Chrastina et al., "Patterning- induced..."	2012	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare significativo. Il giudizio complessivo è buono.

Zallo Eugenio	Articolo	Anno publ	Giudizio analitico
1	Nature Mater, Chekhovic et al., "Measurement of the spin..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di eccezionale rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
2	Sci Rep, Zallo et al., "Modulation of van der Waals..."	2017	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale

			del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
3	Sci Rep, Bragaglia et al., "Metal-insulator transition..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
4	Nature Comm, Trotta et al., "Wavelength-tunable sources..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
5	APL, Zallo et al., "Laser induced structural..."	2016	Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.
6	Nature Nanotec, Schulein et al., "Fourier synthesis..."	2015	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di eccezionale rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
7	Nano Lett, Trotta et al., "Highly entangled photons..."	2014	Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un

			<p>impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.</p>
8	PRB (rapid), Zallo et al., "Strain-induced active..."	2014	<p>Pubblicazione giudicata di livello molto buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto discreto sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è molto buono.</p>
9	Nature Phys, Huo et al., "A light-hole exciton..."	2014	<p>Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di eccezionale rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.</p>
10	Adv Mater, Trotta et al., "Nanomembrane quantum-light..."	2012	<p>Pubblicazione giudicata di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di grandissima rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.</p>
11	J Cryst Growth, Zallo et al., "Controlling the formation..."	2012	<p>Pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una rivista di media rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto limitato sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare determinante. Il giudizio complessivo è buono.</p>
12	PRL, Trotta et al., "Universal recovery..."	2012	<p>Pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività e rilevanza, rigorosa sul piano metodologico e congruente con il settore concorsuale. La pubblicazione è apparsa su una</p>

			rivista di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostra di aver avuto un impatto molto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale del candidato appare apprezzabile. Il giudizio complessivo è molto buono.
--	--	--	--

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente