

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 3 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3197/2020 DEL 15.12.2020

VERBALE N. 3 – VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

L'anno 2021, il giorno 14 del mese di Luglio si è riunita in via telematica (Google Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 3 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01/B1 Informatica– Settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1398/2021 del 21.05.2021 e successiva parziale rettifica D.R. n. 1553/2021 del 07.06.2021 e composta da:

- Prof. Bruno Crispo– professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione dell'Università di Trento;
- Prof.ssa Sabrina Senatore – professore ordinario, nominata prof I fascia in data 01.06.2021, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica applicata dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Enrico Tronci – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. CARLUCCI Fabio Maria
2. CATENACCI VOLPI Nicola
3. CECCARELLO Matteo
4. CHECCO Alessandro
5. CHIESA Marco
6. COSMO Luca
7. DE MATTEIS Tiziano
8. DI SANZO Pierangelo
9. FARALLI Stefano
10. FIRMANI Donatella
11. GUIDI Barbara
12. HUYNH Tony Chi Thong
13. IANNUCCI Stefano
14. LEOTTA Francesco
15. MANCINI Simona
16. MECCA Alessio
17. MELZI Simone
18. MINERVINI Pasquale
19. NALDI Simone
20. NTOUSKOS Valsamis

21. PERELLI Giuseppe
22. PERSICHETTI Edoardo
23. REVOREDO Kate Cerqueira
24. RIBICHINI Andrea
25. ROTA Paolo
26. SANGINETO Enver
27. TRIPODI Rocco
28. VERZOTTO Davide

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato A).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio, anche in considerazione della sostanziale parità di vari profili curriculari, i seguenti candidati (in ordine alfabetico):

CARLUCCI Fabio Maria

CHECCO Alessandro

CHIESA Marco

COSMO Luca

DE MATTEIS Tiziano

FARALLI Stefano

GUIDI Barbara

IANNUCCI Stefano

MELZI Simone

MINERVINI Pasquale

PERELLI Giuseppe

VERZOTTO Davide

Il colloquio si terrà il giorno 28 settembre 2021, alle ore 9.30 in modalità telematica (piattaforma Google MEET).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 23:00 e si riconvoca per il colloquio il giorno 28 Settembre 2021 alle ore 9.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firmato digitalmente dal Presidente della Commissione: Enrico Tronci

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 3 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 INFORMATICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3197/2020 DEL 15.12.2020

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 – VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

1 Candidato: CARLUCCI Fabio Maria

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

1.1 Valutazione profilo curricolare

- MOLTO BUONO/OTTIMO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- OTTIMO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- OTTIMO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- OTTIMO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONO/MOLTO BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: OTTIMO

1.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO/OTTIMO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

1.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è OTTIMO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO/OTTIMO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è OTTIMO.

1.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO.

2 Candidato: CATENACCI VOLPI Nicola

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

2.1 Valutazione profilo curricolare

- MODESTO/SUFFICIENTE, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MODESTO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- SUFFICIENTE/BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;

- OTTIMO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- OTTIMO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: SUFFICIENTE/BUONO

2.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MODESTO/SUFFICIENTE. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

2.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è SUFFICIENTE. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è SUFFICIENTE/BUONO.

2.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è OTTIMO.

3 Candidato: CECCARELLO Matteo

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

3.1 Valutazione profilo curricolare

- SUFFICIENTE, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

- MOLTO BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- SUFFICIENTE/BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- OTTIMO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: BUONO

3.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

3.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO/OTTIMO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

3.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è OTTIMO.

4 Candidato: CHECCO Alessandro

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

4.1 Valutazione profilo curricolare

- OTTIMO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- OTTIMO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;

- MOLTO BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- OTTIMO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- OTTIMO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: OTTIMO

4.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

4.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è OTTIMO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è OTTIMO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è OTTIMO.

4.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è OTTIMO.

5 Candidato: CHIESA Marco

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

5.1 Valutazione profilo curricolare

- OTTIMO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- OTTIMO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- OTTIMO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: OTTIMO

5.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

5.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è OTTIMO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è OTTIMO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è OTTIMO.

5.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è OTTIMO.

6 Candidato: COSMO Luca

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

6.1 Valutazione profilo curricolare

- BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- MOLTO BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: MOLTO BUONO

6.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

6.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO/MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è OTTIMO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

6.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

7 Candidato: DE MATTEIS Tiziano

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

7.1 Valutazione profilo curricolare

- MOLTO BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- OTTIMO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MODESTO/SUFFICIENTE, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- SUFFICIENTE/BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: MOLTO BUONO/OTTIMO

7.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

7.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è MOLTO BUONO/OTTIMO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO/OTTIMO.

7.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONO/OTTIMO.

8 Candidato: DI SANZO Pierangelo

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

8.1 Valutazione profilo curricolare

- BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE/BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- BUONO/MOLTO BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: BUONO

8.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

8.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

8.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

9 Candidato: FARALLI Stefano

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

9.1 Valutazione profilo curricolare

- BUONO/MOLTO BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- MOLTO BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO/MOLTO BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- SUFFICIENTE/BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;

- BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: BUONO/MOLTO BUONO

9.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO/MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

9.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO/MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO/MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO/MOLTO BUONO.

9.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

10 Candidato: FIRMANI Donatella

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

10.1 Valutazione profilo curricolare

- SUFFICIENTE/BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE/BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

- MOLTO BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: BUONO

10.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE/BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

10.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

10.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

11 Candidato: GUIDI Barbara

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

11.1 Valutazione profilo curricolare

- BUONO/MOLTO BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;

- MOLTO BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO/MOLTO BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: MOLTO BUONO

11.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO/MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

11.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

11.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

12 Candidato: HUYNH Tony Chi Thong

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

12.1 Valutazione profilo curricolare

- SUFFICIENTE, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MODESTO/SUFFICIENTE, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MODESTO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- MODESTO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- MODESTO/SUFFICIENTE, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- SUFFICIENTE, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: SUFFICIENTE

12.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

12.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è SUFFICIENTE/BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MODESTO/SUFFICIENTE. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è SUFFICIENTE.

12.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è SUFFICIENTE.

13 Candidato: IANNUCCI Stefano

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

13.1 Valutazione profilo curricolare

- BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- OTTIMO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- OTTIMO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: MOLTO BUONO

13.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

13.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO/MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è OTTIMO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

13.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è OTTIMO.

14 Candidato: LEOTTA Francesco

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

14.1 Valutazione profilo curricolare

- SUFFICIENTE/BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- OTTIMO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- SUFFICIENTE/BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: BUONO

14.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE/BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

14.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

14.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

15 Candidato: MANCINI Simona

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

15.1 Valutazione profilo curricolare

- BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO/MOLTO BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;

- BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: BUONO

15.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

15.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO/MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

15.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

16 Candidato: MECCA Alessio

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

16.1 Valutazione profilo curricolare

- MODESTO/SUFFICIENTE, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MODESTO/SUFFICIENTE, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

- MODESTO/SUFFICIENTE, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- MODESTO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- MODESTO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- SUFFICIENTE, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: SUFFICIENTE/BUONO

16.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MODESTO/SUFFICIENTE. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

16.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è SUFFICIENTE/BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è SUFFICIENTE. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è SUFFICIENTE/BUONO.

16.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è SUFFICIENTE.

17 Candidato: MELZI Simone

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

17.1 Valutazione profilo curricolare

- BUONO/MOLTO BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;

- BUONO/MOLTO BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- OTTIMO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONO/MOLTO BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- MODESTO/SUFFICIENTE, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- MODESTO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: MOLTO BUONO

17.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO/MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

17.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO/MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

17.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MODESTO.

18 Candidato: MINERVINI Pasquale

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

18.1 Valutazione profilo curricolare

- OTTIMO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- OTTIMO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- OTTIMO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- OTTIMO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: OTTIMO

18.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

18.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è OTTIMO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è OTTIMO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è OTTIMO.

18.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è OTTIMO.

19 Candidato: NALDI Simone

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

19.1 Valutazione profilo curricolare

- MODESTO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- MODESTO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MODESTO/SUFFICIENTE, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MODESTO/SUFFICIENTE, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- SUFFICIENTE/BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: MODESTO/SUFFICIENTE

19.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MODESTO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

19.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è **MODESTO/SUFFICIENTE**. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è **SUFFICIENTE/BUONO**. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è **MODESTO/SUFFICIENTE**.

19.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è **BUONO**.

20 Candidato: NTOUSKOS Valsamis

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

20.1 Valutazione profilo curricolare

- **SUFFICIENTE/BUONO**, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- **MOLTO BUONO/OTTIMO**, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- **SUFFICIENTE/BUONO**, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- **MODESTO/SUFFICIENTE**, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- **SUFFICIENTE**, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- **MODESTO**, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- **SUFFICIENTE/BUONO**, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- **BUONO**, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- **BUONO**, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: **BUONO**

20.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE/BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

20.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

20.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

21 Candidato: PERELLI Giuseppe

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

21.1 Valutazione profilo curricolare

- BUONO/MOLTO BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- SUFFICIENTE/BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;

- SUFFICIENTE/BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- OTTIMO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: MOLTO BUONO

21.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO/MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

21.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONO.

21.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

22 Candidato: PERSICHETTI Edoardo

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

22.1 Valutazione profilo curricolare

- MODESTO/SUFFICIENTE, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;

- SUFFICIENTE, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MODESTO/SUFFICIENTE, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- MODESTO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- SUFFICIENTE, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- MODESTO/SUFFICIENTE, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: SUFFICIENTE

22.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MODESTO/SUFFICIENTE. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

22.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è SUFFICIENTE/BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è SUFFICIENTE. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è SUFFICIENTE.

22.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MODESTO/SUFFICIENTE.

23 Candidato: REVOREDO Kate Cerqueira

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

23.1 Valutazione profilo curricolare

- SUFFICIENTE/BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE/BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- SUFFICIENTE, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- SUFFICIENTE/BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: BUONO

23.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE/BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

23.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

23.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

24 Candidato: RIBICHINI Andrea

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

24.1 Valutazione profilo curricolare

- SUFFICIENTE/BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- MODESTO/SUFFICIENTE, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MODESTO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MODESTO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- SUFFICIENTE, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: SUFFICIENTE

24.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE/BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

24.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è SUFFICIENTE/BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è SUFFICIENTE/BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è SUFFICIENTE.

24.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

25 Candidato: ROTA Paolo

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

25.1 Valutazione profilo curricolare

- BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- MOLTO BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE/BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MODESTO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- SUFFICIENTE, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- MOLTO BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: BUONO

25.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

25.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO/MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

25.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

26 Candidato: SANGINETO Enver

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

26.1 Valutazione profilo curricolare

- BUONO/MOLTO BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- BUONO/MOLTO BUONO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- BUONO/MOLTO BUONO, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- SUFFICIENTE/BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- SUFFICIENTE, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- BUONO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;

- BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: BUONO

26.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONO/MOLTO BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

26.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO/MOLTO BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO.

26.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

27 Candidato: TRIPODI Rocco

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

27.1 Valutazione profilo curricolare

- MODESTO/SUFFICIENTE, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- MODESTO/SUFFICIENTE, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

- BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- SUFFICIENTE/BUONO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- SUFFICIENTE, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- BUONO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: SUFFICIENTE/BUONO

27.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MODESTO/SUFFICIENTE. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

27.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è SUFFICIENTE/BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è BUONO/MOLTO BUONO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è SUFFICIENTE/BUONO.

27.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONO.

28 Candidato: VERZOTTO Davide

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando.

28.1 Valutazione profilo curricolare

- SUFFICIENTE/BUONO, per la qualità, originalità e la collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando;

- MOLTO BUONO/OTTIMO, per la numerosità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE/BUONO, per la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore scientifico disciplinare del bando comunque significativamente collegate ad esso;
- SUFFICIENTE, per i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;
- MOLTO BUONO, l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;
- MOLTO BUONO/OTTIMO, per l'esperienza relativa a coordinamento, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- OTTIMO, per la coordinazione, la responsabilità (PI), la partecipazione in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali od internazionali;
- MOLTO BUONO, per l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- OTTIMO, per l'attività didattica, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando.

Il giudizio complessivo del profilo curricolare del candidato è: BUONO/MOLTO BUONO

28.2 Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE/BUONO. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

28.3 Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si è svolta con continuità nel tempo. Il giudizio complessivo sulla qualità, originalità e quantità delle pubblicazioni, anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, è BUONO. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e di convegni internazionali è OTTIMO. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONO/MOLTO BUONO.

28.4 Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

Anche tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando, l'attività didattica svolta dal candidato e l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è OTTIMO.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firmato digitalmente dal Presidente della Commissione: Enrico Tronci