

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 2/2018 DEL 02/10/18**

**(AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. IV SERIE SPECIALE N. 78 DEL 02.10.2018)**

**VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2019, il giorno 15 del mese di Aprile in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Matematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A3 – Settore scientifico-disciplinare MAT/06 - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 2/2018 del 02/10/18 e composta da:

- Prof. Pietro Caputo – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tre (Presidente);
- Prof. Marco Romito – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Pisa (componente);
- Prof.ssa Alessandra Faggionato – professoressa associata presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" ( Segretaria).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:30 presso l'Aula di Consiglio.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Alessandra Caraceni
2. Carina Geldhauser
3. Antonella Iuliano
4. Michele Salvi
5. Vittoria Silvestri
6. Alessio Troiani

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Carina Geldhauser
2. Michele Salvi
3. Vittoria Silvestri
4. Alessio Troiani

Risulta presente in Aula di Consiglio il candidato Alessio Troiani, di cui viene accertata l'identità tramite documento identificativo. Risultano collegati in remoto, come da loro previa richiesta via e-mail, i candidati Carina Geldhauser, Michele Salvi e Vittoria Silvestri, a cui viene fatto mostrare il documento identificativo. La Commissione prende atto della rinuncia da parte della candidata Alessandra Caraceni.



La Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale con la Dott.ssa Carina Geldhauser, ed all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

La Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale con il Dott. Michele Salvi, ed all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

La Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale con la Dott.ssa Vittoria Silvestri, ed all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

La Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale con il Dott. Alessio Troiani, ed all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Terminati i colloqui e l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

#### **CANDIDATO: Carina Geldhauser**

Il profilo curricolare della candidata e i lavori presentati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati.

I lavori presentati dalla candidata sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e riguardano problemi di ottimizzazione, sistemi di particelle interagenti, equazioni paraboliche. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La candidata ha svolto attività di ricerca prevalentemente a Bonn (Germania), Pisa, San Pietroburgo (Russia). I lavori presentati sono di livello molto buono. La continuità temporale della produzione scientifica e la sua numerosità in relazione all'età accademica sono molto buone. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilevanza internazionale di buon livello.

L'attività seminariale è intensa e testimonia l'apprezzamento internazionale dei risultati matematici ottenuti. La tesi di dottorato è di ottimo livello.

L'attività didattica e organizzativa documentata è molto buona.

Nella discussione pubblica relativa alla propria attività di ricerca la candidata ha illustrato con ottima capacità espositiva e proprietà di linguaggio i contenuti delle ricerche oggetto delle pubblicazioni scientifiche e dei lavori in preparazione. La candidata ha mostrato ottima padronanza delle tematiche inerenti la sua ricerca.

La candidata mostra buona conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo sulla candidata è molto buono.



### **CANDIDATO: Michele Salvi**

Il profilo curricolare del candidato e i lavori presentati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati.

I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e riguardano passeggiate aleatorie in mezzi disordinati, grandi deviazioni e risposta lineare. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

Il candidato ha svolto attività di ricerca prevalentemente a Berlino, Monaco, Parigi. I lavori presentati sono di livello molto buono. La continuità temporale della produzione scientifica e la sua numerosità in relazione all'età accademica sono molto buone. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilevanza internazionale e di alto livello.

L'attività seminariale è buona e testimonia l'apprezzamento internazionale dei risultati matematici ottenuti. La tesi di dottorato è di ottimo livello.

L'attività didattica documentata è molto buona.

Nella discussione pubblica relativa alla propria attività di ricerca il candidato ha illustrato con ottima capacità espositiva e proprietà di linguaggio i contenuti delle ricerche oggetto delle pubblicazioni scientifiche e dei lavori in preparazione. Il candidato ha mostrato ottima padronanza delle tematiche inerente la sua ricerca.

Il candidato mostra buona conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

### **CANDIDATO: Vittoria Silvestri.**

Il profilo curricolare della candidata e i lavori presentati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati.

I lavori presentati dalla candidata sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e riguardano passeggiate aleatorie, grandi deviazioni, modelli di crescita planare e modelli di diffusione-aggregazione. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

La candidata ha svolto attività di ricerca prevalentemente a Cambridge e Shanghai. I lavori presentati sono di alto livello. La continuità temporale della produzione scientifica e la sua numerosità in relazione all'età accademica sono ottime. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilevanza internazionale e di alto livello.



L'attività seminariale è intensa e testimonia l'apprezzamento internazionale dei risultati matematici ottenuti. La tesi di dottorato è di ottimo livello.

Nella discussione pubblica relativa alla propria attività di ricerca la candidata ha illustrato con ottima capacità espositiva e proprietà di linguaggio i contenuti delle ricerche oggetto delle pubblicazioni scientifiche e dei lavori in preparazione. I risultati ottenuti sono eccellenti e i progetti di ricerca in corso sono di altissimo livello. La candidata ha mostrato ottima padronanza delle tematiche inerenti la sua ricerca.

La candidata mostra buona conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo sulla candidata è eccellente.

### **CANDIDATO: ALESSIO TROIANI**

Il profilo curricolare del candidato e i lavori presentati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati.

I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e riguardano sistemi di particelle interagenti, metastabilità, vetri di spin. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

Il candidato ha svolto attività di ricerca prevalentemente a Roma, Padova, Firenze, Leiden. I lavori presentati sono di livello molto buono. La continuità temporale della produzione scientifica e la sua numerosità in relazione all'età accademica sono buone. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilevanza internazionale di livello molto buono.

L'attività seminariale indicata risulta discreta. La tesi di dottorato è di ottimo livello.

L'attività didattica documentata è molto buona. Nella discussione pubblica relativa alla propria attività di ricerca il candidato ha illustrato con ottima capacità espositiva e proprietà di linguaggio i contenuti delle ricerche oggetto delle pubblicazioni scientifiche e dei lavori in preparazione. Il candidato ha mostrato ottima padronanza delle tematiche inerenti la sua ricerca.

Il candidato mostra buona conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.



Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La candidata Vittoria Silvestri ha riportato voti 3.

La Commissione all'unanimità dichiara la Dott.ssa Vittoria Silvestri vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A3 – Settore scientifico-disciplinare MAT/06 - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Pietro Caputo

Prof.ssa Alessandra Faggionato

Prof. Marco Romito