



**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI MAT/02, MAT/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1/2019 DEL 8.01.2019**

**(AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI N. 2 DEL 08/01/2019)**

**VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2019, il giorno 11 del mese di settembre in Roma si è riunita nell'aula L del Dipartimento di Matematica della Sapienza Università di Roma la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A2 – Settori scientifico-disciplinari Mat/02, Mat/03 - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 13/2019 del 8 aprile 2019 e composta da:

- Prof. Andrea Maffei – professore associato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Pisa (segretario);
- Prof. Marco Manetti – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (presidente);
- Prof. Luca Migliorini – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Bologna.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 8.30

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

- 1. Antonini Paolo**
- 2. Cattaneo Andrea**
- 3. Gagliardi Giuliano**
- 4. Sammartano Alessio**
- 5. Stella Salvatore**
- 6. Tanturri Fabio**

La commissione prende atto che il Candidato Sammartano Alessio in data 29 agosto 2019 ha fatto richiesta di poter svolgere il colloquio in modalità telematica.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1. Antonini Paolo**
- 2. Cattaneo Andrea**
- 3. Gagliardi Giuliano**
- 4. Sammartano Alessio (in collegamento via Skype dall'Università di Notre Dame, USA)**
- 5. Stella Salvatore**
- 6. Tanturri Fabio**

Previo accertamento della loro identità personale la Commissione dà inizio ai colloqui in forma seminariale.



La commissione decide di iniziare i colloqui con i candidati in collegamento telematico (secondo l'ordine alfabetico) ed a seguire con i colloqui dei candidati presenti (secondo l'ordine alfabetico).

La commissione dà inizio al colloquio del Dott. Sammartano Alessio. Al termine del seminario la Commissione procede all'accertamento della competenza linguistica del candidato.

La commissione dà inizio al colloquio del Dott. Antonini Paolo. Al termine del seminario la Commissione procede all'accertamento della competenza linguistica del candidato.

La commissione dà inizio al colloquio del Dott. Cattaneo Andrea. Al termine del seminario la Commissione procede all'accertamento della competenza linguistica del candidato.

La commissione dà inizio al colloquio del Dott. Gagliardi Giuliano. Al termine del seminario la Commissione procede all'accertamento della competenza linguistica del candidato.

La commissione dà inizio al colloquio del Dott. Stella Salvatore. Al termine del seminario la Commissione procede all'accertamento della competenza linguistica del candidato.

La commissione dà inizio al colloquio del Dott. Tanturri Fabio. Al termine del seminario la Commissione procede all'accertamento della competenza linguistica del candidato.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

### **Candidato Antonini Paolo**

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati alla teoria dell'indice ad alla geometria non-commutativa. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono discrete. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono ed in alcuni casi ottimo. L'attività didattica in ambito accademico documentata è molto buona.

Nella discussione pubblica, il candidato ha illustrato con buona capacità espositiva, padronanza e proprietà di linguaggio molto buone i contenuti della propria attività di ricerca. Il candidato mostra buona conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

### **Candidato Cattaneo Andrea**

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a tematiche di geometria algebrica, geometria complessa e teoria delle deformazioni.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono ottime. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo



internazionale generalmente buono ed in alcuni casi molto buono. L'attività didattica è ampia ed in alcuni casi di alto livello, e pienamente coerente con il settore 01/A2.

Nella discussione pubblica, il candidato ha illustrato con buona capacità espositiva, padronanza e proprietà di linguaggio molto buone i contenuti della propria attività di ricerca. Il candidato mostra buona conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

### **Candidato Gagliardi Giuliano**

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori del candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. L'attività di ricerca del candidato è prevalentemente rivolta alla geometria e combinatoria delle varietà sferiche, con una produzione scientifica ottima per intensità e numerosità e di grande interesse. La collocazione editoriale degli articoli è molto buona e in alcuni casi ottima. L'attività didattica documentata è ampia ed in alcuni casi altamente qualificata.

Nella discussione pubblica, il candidato ha illustrato con buona capacità espositiva, padronanza e proprietà di linguaggio molto buone i contenuti della propria attività di ricerca. Il candidato mostra buona conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

### **Candidato Sammartano Alessio**

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati a temi di algebra commutativa, anche nelle sue implicazioni combinatorie.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. Il candidato presenta una produzione scientifica ottima dal punto di vista della numerosità e della continuità temporale. La collocazione editoriale degli articoli presentati è generalmente buona, ottima in alcuni casi. Ha all'attivo attività didattica in varie università estere.

Nella discussione pubblica, il candidato ha illustrato con ottima capacità espositiva, padronanza e proprietà di linguaggio ottime i contenuti della propria attività di ricerca. Il candidato mostra buona conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

### **Candidato Stella Salvatore**

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati alla combinatoria e all'algebra non commutativa.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente buono o molto buono ed in alcuni casi ottimo. L'attività didattica in ambito accademico documentata è ampia e molto buona.



Nella discussione pubblica, il candidato ha illustrato con ottima capacità espositiva, padronanza e proprietà di linguaggio eccellenti i contenuti della propria attività di ricerca. Il candidato mostra buona conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

### **Candidato Tanturri Fabio**

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati e nella valutazione la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici. I lavori presentati dal candidato sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e sono dedicati alla geometria algebrica.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico. La numerosità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone. La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di rilievo internazionale generalmente molto buono ed in alcuni casi ottimo. L'attività didattica in ambito accademico documentata è molto buona.

Nella discussione pubblica, il candidato ha illustrato in maniera molto dettagliata, con padronanza e proprietà di linguaggio molto buone i contenuti della propria attività di ricerca. Il candidato mostra buona conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Stella Salvatore ha riportato voti 2

Il Candidato Sammartano Alessio ha riportato voti 1

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, a maggioranza dichiara il Dott. **Stella Salvatore** vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A2 – Settori scientifico-disciplinari Mat/02, Mat/03 - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Marco Manetti (presidente)

Prof. Luca Migliorini

Prof. Andrea Maffei (segretario)