



**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL
SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE MAT/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
GUIDO CASTELNUOVO DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA "LA SAPIENZA"
BANDITA CON D.D. N. 3/2019 DEL 22.11.2019**

**(AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. IV SERIE SPECIALE N. 92
DEL 22.11.2019)**

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno **2020**, il giorno **14** del mese di **luglio** in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A3 – Settore scientifico-disciplinare MAT/05 - presso il Dipartimento di Matematica Guido Castelnuovo dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 10/2020 del 02/03/2020 e composta da:

Prof.ssa **Roberta Musina** – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche dell'Università degli Studi di Udine (Presidente);
Prof. **Hynek Kovarik** – professore associato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Brescia (Componente);
Prof. **Luigi Orsina** – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

I componenti della Commissione sono collegati per via telematica usando Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore **8:45**.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Claudia Dalia BUCUR
2. Giovanni FRANZINA
3. Daria GHILLI
4. Alessandro IACOPETTI
5. Gabriele MANCINI
6. Vincenzo MORINELLI

La Commissione prende atto che è pervenuta, tramite posta elettronica certificata, la

rinuncia a sostenere il colloquio del candidato Giovanni FRANZINA.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Claudia Dalia BUCUR
2. Daria GHILLI
3. Gabriele MANCINI
4. Vincenzo MORINELLI

mentre il candidato Alessandro IACOPETTI risulta assente.

La Commissione procede all'accertamento dell'identità dei candidati tramite documento di riconoscimento (vedere documenti allegati).

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con la dottoressa Claudia Dalia BUCUR.

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con la dottoressa Daria GHILLI.

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il dottor Gabriele MANCINI.

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il dottor Vincenzo MORINELLI.

Terminati i colloqui, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, secondo il seguente ordine:

1. Claudia Dalia BUCUR
2. Daria GHILLI
3. Gabriele MANCINI
4. Vincenzo MORINELLI

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATA: Claudia Dalia BUCUR

La candidata ha conseguito il dottorato in Matematica nel 2017, presso l'Università di Milano. Da aprile 2019 è assegnista post-doc INDaM; è stata assegnista post-doc all'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e Lecturer all'Università di Melbourne. Buona l'attività didattica. Ha una buona attività seminariale, con relazioni a convegni in Italia e all'estero.

I temi di interesse del candidato rientrano pienamente nell'ambito del settore MAT/05.

I risultati ottenuti sono di buon livello; la candidata evidenzia autonomia scientifica, originalità e rigore metodologico.



La continuità e l'intensità della produzione scientifica sono eccellenti; la collocazione editoriale dei lavori pubblicati è di livello buono.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione presentati è da considerarsi paritetico.

La produzione scientifica è consistente, e gli indici bibliometrici sono eccellenti.

Nella discussione pubblica relativa alla propria attività scientifica, la candidata ha illustrato i contenuti delle sue ricerche. Motivazioni e inquadramento della ricerca sono stati trattati in maniera molto chiara e convincente. Ottima l'esposizione e la padronanza delle tematiche.

La candidata mostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **ottimo**.

CANDIDATA: Daria GHILLI

La candidata ha conseguito il dottorato in Matematica presso l'Università di Padova nel 2016. È attualmente assegnista post-doc presso l'Università di Padova; dal 2016 al 2019 è stata assegnista post-doc presso l'Università di Graz (nell'ambito di un progetto ERC). Buona l'attività didattica. Ha un'intensa attività seminariale, con relazioni a convegni in Italia e all'estero. Buona l'attività di organizzazione della ricerca.

I temi di interesse del candidato rientrano pienamente nell'ambito del settore MAT/05.

I risultati ottenuti sono di livello buono; la candidata evidenzia autonomia scientifica, originalità e rigore metodologico.

La continuità e l'intensità della produzione scientifica sono elevate; la collocazione editoriale dei lavori pubblicati è elevata.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione presentati è da considerarsi paritetico.

La produzione scientifica è consistente, e gli indici bibliometrici sono buoni.

Nella discussione pubblica relativa alla propria attività scientifica, la candidata ha illustrato i contenuti delle sue ricerche. Motivazioni e inquadramento della ricerca sono stati trattati in maniera molto chiara e convincente. Ottima l'esposizione e la padronanza delle tematiche.

La candidata mostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **molto buono**.

CANDIDATO: Gabriele MANCINI

Il candidato ha conseguito il dottorato in Matematica nel 2012, presso l'Università di Trento. Attualmente è assegnista post-doc presso "Sapienza", Università di Roma; è

stato assegnista post-doc presso "Sapienza", Università di Roma, presso l'Università di Padova e Basilea. Buona l'attività didattica. Ha una buona attività seminariale, con relazioni a convegni in Italia e all'estero.

I temi di interesse del candidato rientrano pienamente nell'ambito del settore MAT/05.

I risultati ottenuti sono di livello eccellente; il candidato evidenzia autonomia scientifica, originalità e rigore metodologico.

La continuità e l'intensità della produzione scientifica sono elevate; la collocazione editoriale dei lavori pubblicati è elevata.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione presentati è da considerarsi paritetico.

La produzione scientifica è consistente, e gli indici bibliometrici sono eccellenti.

Nella discussione pubblica relativa alla propria attività scientifica, il candidato ha illustrato i contenuti delle sue ricerche. Motivazioni e inquadramento della ricerca sono stati trattati in maniera molto chiara e convincente. Ottima l'esposizione e la padronanza delle tematiche.

Il candidato mostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo sul candidato è **eccellente**.

CANDIDATO: Vincenzo MORINELLI

Il candidato ha conseguito il dottorato in Matematica nel 2015, presso l'Università di Roma Tor Vergata. È attualmente assegnista post-doc presso l'Università di Roma Tor Vergata; è stato assegnista post-doc presso l'Università di Roma Tor Vergata. Buona l'attività didattica. Ha una buona attività seminariale, con relazioni a convegni in Italia e all'estero.

I temi di interesse del candidato rientrano pienamente nell'ambito del settore MAT/05.

I risultati ottenuti sono di livello elevato; il candidato evidenzia autonomia scientifica, originalità e rigore metodologico.

La continuità e l'intensità della produzione scientifica sono elevate; la collocazione editoriale dei lavori pubblicati è eccellente.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione presentati è da considerarsi paritetico.

La produzione scientifica è consistente, e gli indici bibliometrici sono elevati.

Nella discussione pubblica relativa alla propria attività scientifica, il candidato ha illustrato i contenuti delle sue ricerche. Motivazioni e inquadramento della ricerca sono stati trattati in maniera molto chiara e convincente. Ottima l'esposizione e la padronanza delle tematiche.

Il candidato mostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo sul candidato è **ottimo**.



Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato **Gabriele Mancini** ha riportato voti **3**.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. **Gabriele Mancini** vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/A3 – Settore scientifico-disciplinare MAT/05 – presso il Dipartimento di Matematica Guido Castelnuovo dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Roberta Musina (Presidente)

Hynek Kovarik (Componente)

Luigi Orsina (Segretario)