

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA “A” PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 (DIRITTO DEL LAVORO) – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA’ PRODUTTIVE DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON DECRETO DIRETTORIALE DEL 9 LUGLIO 2018**

**VERBALE N. 4 - GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM E AI REQUISITI STABILITI DAL BANDO**

L’anno 2018, il giorno 10 del mese di dicembre si è riunita presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive della Università di Roma “La Sapienza”, Aula Navarrini, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia “A” per il Settore concorsuale 12/B2 – Settore scientifico-disciplinare IUS/07 (Diritto del lavoro), presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive della Università degli studi di Roma “La Sapienza”, nominata con Decreto Direttoriale del 1.10.2018 e pubblicato su GU n. 84 del 23.10.2018 composta dai professori:

Giampiero Proia, ordinario di Diritto del lavoro presso l’Università degli studi di Roma Tre;

Federico Maria Putaturo Donati Viscido di Nocera, associato confermato di Diritto del lavoro presso l’Università degli studi di Napoli Federico II;

Filippo Olivelli, ricercatore confermato presso l’Università degli studi di Macerata.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.15.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui medesimi.

**CANDIDATO: Simone CAPONETTI**

La Commissione all’unanimità ritiene che la produzione scientifica del candidato è sostanzialmente congruente con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale risulta buona in considerazione della presenza di 6 contributi in riviste di Fascia A, di cui uno in lingua inglese. La produzione scientifica valutabile (n. 10 pubblicazioni su 12) appare di buon livello, sia per la varietà delle tematiche indagate, sia per la presenza di qualche elemento di originalità. Sebbene non ricorra tra i titoli necessari, si avverte nella comparazione, la mancanza di un approfondimento monografico di più ampio respiro, che del resto, da sempre costituisce il banco di prova della maturità scientifica di un autore.

Per quanto attiene al profilo curricolare si apprezza la formazione rigorosamente accademica (lauree, diploma di master di I livello, dottorati, assegno di ricerca), l’attività di ricerca e l’attività didattica di livello universitario. Da incrementare la partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ne deriva nel complesso un profilo curricolare di studioso serio, coerente e congruo rispetto al profilo scientifico e didattico richiesto dalla procedura di chiamata, che lascia intravedere già significative doti di attitudine alla ricerca, che si auspica avrà modo di dimostrare a pieno alla prova di un più impegnativo lavoro monografico.

Nel corso del colloquio il candidato ha denotato capacità argomentative e di adeguata ricostruzione del sistema, conseguendo una valutazione pienamente positiva sul colloquio e positiva sulla prova di accertamento delle competenze linguistiche.

Il candidato presenta pertanto un **profilo scientifico di livello buono.**

#### **CANDIDATA: Emanuela FIATA**

La Commissione all'unanimità ritiene che la produzione scientifica della candidata è pienamente congruente con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura, nonché intensa e continuativa nel tempo. La collocazione editoriale risulta ottima in considerazione della presenza di 7 contributi in riviste di Fascia A.

La produzione scientifica appare nel complesso di ottimo livello, denotando propensione all'approfondimento, padronanza del metodo giuridico, varietà di interessi e non di rado anche originalità nell'approccio e nelle soluzioni proposte. Una specifica segnalazione merita il lavoro monografico anche per la rilevanza ed attualità del tema.

Per quanto attiene al profilo curriculare si apprezza la formazione rigorosamente accademica (laurea, dottorato, specializzazione, assegno di ricerca), nonché l'attività di ricerca e l'attività didattica, anche di livello universitario, "*nelle linee di ricerca oggetto del bando*" (v. art. 2 del bando). Lodevoli i riconoscimenti conseguiti per l'attività di ricerca, come attestano la vittoria dei prestigiosi premi BARASSI e F. SANTORO PASSARELLI. Da incrementare la partecipazione e come relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ne deriva nel complesso un profilo curriculare di studiosa pienamente coerente e congruo rispetto al profilo scientifico e didattico richiesto dalla procedura.

Nel corso del colloquio, svolto in modo consapevole e brillante, la candidata ha conseguito una valutazione molto buona, mentre per la prova di accertamento delle competenze linguistiche è stata valutata in termini pienamente positivi.

La candidata presenta un **profilo scientifico di livello ottimo.**

#### **CANDIDATA: Marianna RUSSO**

La Commissione all'unanimità ritiene che la produzione scientifica della candidata è pienamente congruente con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura, nonché intensa e continuativa nel tempo. La collocazione editoriale risulta buona in considerazione della presenza di 6 contributi in riviste di Fascia A.

La produzione scientifica appare nel complesso di buon livello, denotando in buona misura propensione all'approfondimento, padronanza del metodo giuridico e varietà di interessi. Il lavoro monografico è da considerare apprezzabile per la rilevanza e difficoltà del tema affrontato.

Per quanto attiene al profilo curriculare si apprezza la formazione rigorosamente accademica (laurea, dottorato, assegno di ricerca, già vincitrice di concorso RTA IUS/07 presso la Università Telematica "Leonardo da Vinci"), nonché l'attività didattica. Molto buona la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, e la partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ne deriva nel complesso un profilo curriculare di studiosa coerente e congruo rispetto al profilo scientifico e didattico richiesto dalla procedura.

Nel corso del colloquio e della prova di accertamento delle competenze linguistiche, la candidata ha conseguito una valutazione pienamente positiva.

La candidata presenta un **profilo scientifico di livello buono.**

\* \* \*

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.50.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Giampiero Proia (Presidente);

F.to Filippo Olivelli (Componente);

F.to Federico Maria Putaturo Donati Viscido di Nocera (Segretario).