

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2318/2020 del 22.09.2020**

**VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2021, il giorno 25 del mese di maggio alle ore 10.00 si è riunita, telematicamente su piattaforma Google Meet Hangsout, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/F1– Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 697/2021 del 09/03/2021 e composta da:

- Prof. Alessandra Majorana – professore ordinario presso il Dipartimento di Specialità Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica (DSMC) dell'Università degli Studi di Brescia (Presidente);
- Prof. Guido Maria Macaluso – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Parma (Componente);
- Prof. Carlo Di Paolo – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

I Professori Alessandra Majorana e Guido Maria Macaluso sono collegati in via telematica con piattaforma Google Meet Hangsout.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Edoardo Brauner
2. Francesca De Angelis
3. Gerardo La Monaca
4. Mariantonietta Leo
5. Gianluca Tenore

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Edoardo Brauner
2. Francesca De Angelis
3. Gerardo La Monaca
4. Mariantonietta Leo
5. Gianluca Tenore

Per tutti i candidati si procede all'accertamento della loro identità personale mediante esposizione video di un documento di identità valido che viene riconosciuto ed identificato dalla Commissione Giudicatrice. La Commissione giudicatrice decide di procedere a chiamare per il colloquio e per l'accertamento delle competenze linguistiche, come previsto dal bando, ogni candidato in ordine alfabetico.

La Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale con il Dott. Edoardo Bauner.

Il Dott. Edoardo Brauner ha manifestato alcuni problemi nel condividere lo schermo per poter esporre le proprie linee di ricerca. Pertanto con il consenso degli altri candidati la Commissione giudicatrice ha proceduto a chiamare per il colloquio e per la prova di competenza linguistica la seconda candidata dott.ssa Francesca De Angelis.

Si è proceduto a chiamare gli altri candidati in ordine alfabetico ed è stato inserito il dott. Brauner Edoardo prima dell'ultimo candidato visto che era riuscito a risolvere le problematiche precedente illustrate.

Terminati i colloqui e gli accertamenti delle competenze linguistico scientifiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.00 e decide di riconvocarsi per il giorno 31 maggio 2021 alle ore 10.00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2318/2020 del 22.09.2020**

**VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2021, il giorno 25 del mese di maggio alle ore 10.00 si è riunita, telematicamente su piattaforma Google Meet Hangsout, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/F1– Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 697/2021 del 09/03/2021 e composta da:

- Prof. Alessandra Majorana – professore ordinario presso il Dipartimento di Specialità Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica (DSMC) dell'Università degli Studi di Brescia (Presidente);
- Prof. Guido Maria Macaluso – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Parma (Componente);
- Prof. Carlo Di Paolo – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

I Professori Alessandra Majorana e Guido Maria Macaluso sono collegati in via telematica con piattaforma Google Meet Hangsout.

Alle ore 10.10 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati. Inizia la candidata Francesca De Angelis per difficoltà evidenziate nel collegamento dal Dott. Edoardo Brauner.

**CANDIDATA: Francesca De Angelis**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Alla candidata viene richiesto di esporre le proprie linee di ricerca secondo quanto emerge del curriculum che ha presentato, inoltre è invitata a descrivere sinteticamente la metodologia utilizzata nelle sue principali ricerche e di descrivere quelle che lei ritiene possano essere eventuali prospettive future.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

La candidata viene inviata a leggere e tradurre una sezione del seguente lavoro scientifico: *"Implant survival and success rates in patients with risk factors: results from a long-term retrospective study with a 10 to 18 years follow-up"* European Review for Medical and Pharmacological Sciences 2017; 21: 433-437, F. De Angelis, P. Papi, F. Mencio, D. Rosella, S. Di Carlo, G. Pompa.

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

La candidata nel colloquio ha esposto in modo accurato, chiaro e brillante le proprie linee di ricerca sviluppandole coerentemente a come tracciato nel curriculum che ha presentato.

La candidata ha illustrato con buona proprietà di linguaggio i principali e rappresentativi argomenti di ricerca confrontandoli con la recente bibliografia. Nella sua esposizione ha evidenziato buona

conoscenza delle materie trattate, una apprezzabile organizzazione e una valida capacità di approfondimento indicando anche quali prospettive potranno esserci nel futuro. Le capacità linguistiche, sia nella lettura che nella comprensione sono risultate buona.

**CANDIDATO: Gerardo La Monaca**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Al candidato viene richiesto di descrivere il proprio percorso di ricerca secondo quanto emerge del curriculum che ha presentato, e gli viene anche domandato di evidenziare sinteticamente la metodologia utilizzata e le eventuali prospettive future.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Il candidato viene invitato a leggere e tradurre un paragrafo del seguente articolo scientifico: *“Comparative Histological and Histomorphometric Results of Six Biomaterials Used in Two-Stage Maxillary Sinus Augmentation Model after 6-Month Healing”* Biomed Res Int 2018 di cui è primo autore

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Il candidato ha descritto chiaramente le linee di ricerca presentandole in modo logico e coerente rispetto a come esposte nel curriculum presentato. Durante il colloquio, il candidato ha dato rilievo alle metodologie utilizzate e ha sottolineato in modo adeguato i propri contributi rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una buona padronanza dei temi affrontati e una valida conoscenza delle tecniche utilizzate. Anche l'esposizione delle prospettive future è stata descritta positivamente e con buona proprietà.

Il candidato ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

**CANDIDATO: Marianonietta Leo**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Alla candidata viene richiesto di esporre le proprie linee di ricerca secondo quanto emerge del curriculum che ha presentato, inoltre è invitata a descrivere sinteticamente la metodologia utilizzata nelle sue principali ricerche e di descrivere quelle che lei ritiene possano essere eventuali prospettive future.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

La candidata viene inviata a leggere e tradurre una sezione del seguente lavoro scientifico:

*“Cytotoxicity and internalization analysis of silicon nanowires in Buffalo Green Monkey cells: a preliminary study to evaluate the possibility of carrying viruses inside the cells”* New Microbiologica, 43, 1, 38-40, 2020 di cui è coautrice

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

La candidata nel colloquio ha esposto in modo esauriente le proprie linee di ricerca così come tracciate nel curriculum che ha presentato.

La candidata ha illustrato con proprietà di linguaggio i più rappresentativi argomenti di ricerca inserendoli nel panorama della recente bibliografia. Nella sua disamina ha evidenziato una conoscenza delle materie trattate, una apprezzabile capacità espositiva e un sufficiente livello di approfondimento indicando anche quali prospettive potranno esserci nel futuro.

La capacità linguistiche, sia nella lettura che nella comprensione è risultata buona.

**CANDIDATO: Edoardo Brauner**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Al candidato viene richiesto di esporre il proprio percorso di ricerca secondo quanto emerge del curriculum che ha presentato, e gli viene anche domandato di evidenziare sinteticamente la metodologia utilizzata e le eventuali prospettive future.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Il candidato viene invitato a leggere e tradurre un paragrafo del seguente articolo scientifico: *“Head and Neck Osteosarcoma—The Ongoing Challenge about Reconstruction and Dental Rehabilitation”* Cancers 2020, 12(7), 1948 Andrea Cassoni, Edoardo Brauner, Resi Pucci, Valentina Terenzi, Nicolò Mangini, Andrea Battisti, Marco Della Monaca, Alessandro Ciolfi, Federico Laudoni, Stefano Di Carlo Valentino Valentini.

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Il candidato nel colloquio ha esposto in modo puntuale e coerente le proprie linee di ricerca come tracciate nel suo curriculum.

Il candidato si è soffermato sui principali e rappresentativi argomenti di ricerca presentandoli alla luce della più recente bibliografia. Nella sua esposizione ha evidenziato una buona proprietà di linguaggio, una buona organizzazione didattica e una valida capacità di approfondimento.

Ha infine indicato brillantemente prospettive e obiettivi futuri.

La prova di accertamento delle competenze linguistiche è stata ben superata dal candidato.

**CANDIDATO: Gianluca Tenore**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Al candidato viene richiesto di descrivere il proprio percorso di ricerca secondo quanto emerge del curriculum che ha presentato, e gli viene anche domandato di evidenziare sinteticamente la metodologia utilizzata e le eventuali prospettive future.

**Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

Il candidato viene invitato a leggere e tradurre un paragrafo del seguente articolo scientifico: *“Could the super--pulsed Co2 laser be used for oral excisional biopsies?”* Advances in Clinical and Experimental Medicine 2019;28(11):1513–1517, di cui è primo autore.

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:**

Il candidato ha descritto esaurientemente e in modo puntuale le linee di ricerca esponendole in modo logico e coerente rispetto a come esposte nel curriculum presentato. Durante il colloquio, il candidato ha dato rilievo alle metodologie utilizzate e ha sottolineato in modo brillante e appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una completa padronanza dei temi affrontati e una conoscenza più che valida delle tecniche utilizzate. Anche l'esposizione delle prospettive future è stata descritta positivamente e con valida proprietà e organizzazione.

Il candidato ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese e la prova delle competenze linguistiche è stata ben superata.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

