

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2322/2020 DEL 22/9/2020

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 3 del mese di giugno si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/H1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 723/2021 del 10/3/2021 e composta da:

- Prof. Riccardo ROSATI – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Nicola FERRO – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Davide MARTINENGI – professore associato presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. CATENACCI VOLPI NICOLA
2. DI SANZO PIERANGELO
3. LEOTTA FRANCESCO
4. NTOUSKOS VALSAMIS
5. PERELLI GIUSEPPE
6. RIBICHINI ANDREA
7. SANGINETO ENVER

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. CATENACCI VOLPI NICOLA
2. DI SANZO PIERANGELO
3. LEOTTA FRANCESCO
4. NTOUSKOS VALSAMIS
5. PERELLI GIUSEPPE
6. RIBICHINI ANDREA
7. SANGINETO ENVER

La Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale con il Dott. CATENACCI VOLPI NICOLA alle ore 9:05, previo accertamento dell'identità personale tramite Carta di identità [REDACTED]

La Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale con il Dott. DI SANZO PIERANGELO alle ore 9:30, previo accertamento dell'identità personale tramite Carta di identità [REDACTED]

La Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale con il Dott. LEOTTA FRANCESCO alle ore 9:55, previo accertamento dell'identità personale tramite Carta di identità [REDACTED]

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. NTOUSKOS VALSAMIS alle ore 10:20, previo accertamento dell'identità personale tramite Carta di identità [REDACTED]

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. PERELLI GIUSEPPE alle ore 10:45, previo accertamento dell'identità personale tramite Passaporto [REDACTED]

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. RIBICHINI ANDREA alle ore 11:10, previo accertamento dell'identità personale tramite Carta di identità [REDACTED]

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. SANGINETO ENVER alle ore 11:35, previo accertamento dell'identità personale tramite Carta di identità [REDACTED]

Durante il seminario di tutti candidati, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistico scientifiche dei candidati mediante esposizione orale.

Terminati i colloqui e l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:00 e decide di riconvocarsi per il giorno 3/6/2020 alle ore 13:30 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Riccardo ROSATI

Prof. Nicola FERRO

Prof. Davide MARTINENGI

ALLEGATO F AL VERBALE N. 4

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2322/2020 DEL 22/9/2020

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2021, il giorno 3 del mese di giugno si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/H1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 723/2021 del 10/3/2021 e composta da:

- Prof. Riccardo ROSATI – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Nicola FERRO – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Davide MARTINENGI – professore associato presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite Google Meet.

Alle ore 9:00 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATO: CATENACCI VOLPI NICOLA

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato illustra alcuni risultati della propria attività di ricerca nelle aree del reinforcement learning, motion planning e controllo stocastico.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Le competenze linguistico scientifiche del candidato sono state accertate tramite esposizione orale.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato espone i risultati principali contenuti in alcuni articoli scientifici, senza dare particolare enfasi ad una linea di ricerca generale.

Esponde in maniera abbastanza chiara i suoi contributi scientifici e dimostra una discreta consapevolezza dei temi di ricerca illustrati. Discute in modo limitato le sfide e i problemi aperti nel settore.

Il candidato risponde alle domande della Commissione in maniera pertinente dimostra una discreta conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo: discreto.

CANDIDATO: DI SANZO PIERANGELO

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato illustra la sua attività di ricerca riguardante la modellazione, valutazione e ottimizzazione di proprietà non funzionali dei sistemi di elaborazione. In particolare, approfondisce alcuni risultati sulla valutazione di prestazioni dei sistemi transazionali e sull'ottimizzazione proattiva di applicazioni cloud.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Le competenze linguistico scientifiche del candidato sono state accertate tramite esposizione orale.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato presenta una breve descrizione di alcuni risultati di ricerca, approfondendoli in parte con sufficiente chiarezza.

Espone in maniera abbastanza chiara i suoi contributi scientifici e dimostra una buona consapevolezza dei temi di ricerca illustrati. Discute in modo limitato le sfide e i problemi aperti nel settore.

Il candidato risponde alle domande della Commissione in maniera esauriente e dimostra una discreta conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo: discreto.

CANDIDATO: LEOTTA FRANCESCO**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Il candidato illustra la propria attività di ricerca nell'ambito delle applicazioni negli smart environment. In particolare, descrive in dettaglio il proprio contributo rispetto ad alcuni temi di ricerca (mining human habits in smart homes, smart manufacturing, API management in smart city services).

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Le competenze linguistico scientifiche del candidato sono state accertate tramite esposizione orale.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato presenta la propria attività di ricerca in modo organizzato e strutturato, ben enfatizzando i propri contributi e il loro impatto applicativo.

Espone in maniera molto chiara i suoi contributi scientifici e dimostra una buona consapevolezza dei temi di ricerca illustrati. Discute in modo appropriato le sfide e i problemi aperti nel settore.

Il candidato risponde alle domande della Commissione in maniera esauriente e dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo: molto buono.

CANDIDATO: NTOUSKOS VALSAMIS**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Il candidato illustra i suoi risultati nella ricerca sulla visione artificiale, con particolare riguardo all'applicazione della teoria dei problemi inversi e machine learning alla visione artificiale. Descrive inoltre alcuni problemi aperti in tale ambito.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Le competenze linguistico scientifiche del candidato sono state accertate tramite esposizione orale.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato illustra le tematiche di ricerca evidenziando i contributi principali e le loro interconnessioni.

Esponde in maniera chiara i suoi contributi scientifici e dimostra una buona consapevolezza dei temi di ricerca illustrati. Discute in modo appropriato le sfide e i problemi aperti nel settore.

Il candidato risponde alle domande della Commissione in maniera esauriente e dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo: più che buono.

CANDIDATO: GIUSEPPE PERELLI

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato presenta la propria attività di ricerca nell'ambito della teoria dei giochi e in particolare nei problemi di rational synthesis. Evidenzia alcuni problemi aperti in tali campi.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Le competenze linguistico scientifiche del candidato sono state accertate tramite esposizione orale.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato descrive efficacemente sia il contesto generale della propria ricerca che il suo contributo individuale ai risultati raggiunti.

Esponde in maniera molto chiara i suoi contributi scientifici e dimostra una buona consapevolezza dei temi di ricerca illustrati. Discute in modo appropriato le sfide e i problemi aperti nel settore.

Il candidato risponde alle domande della Commissione in maniera esauriente e dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo: molto buono.

CANDIDATO: ANDREA RIBICHINI

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato presenta la propria attività di ricerca riguardante la teoria dei grafi e data streaming, graph spanners, dataflow constraints, nonché valutazione della ricerca.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Le competenze linguistico scientifiche del candidato sono state accertate tramite esposizione orale.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato descrive principalmente i suoi contributi a due tematiche di ricerca, con una buona organizzazione della presentazione.

Espone in maniera chiara i suoi contributi scientifici e dimostra una buona consapevolezza dei temi di ricerca illustrati. Discute in modo limitato le sfide e i problemi aperti nel settore.

Il candidato risponde alle domande della Commissione in maniera esauriente e dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo: abbastanza buono.

CANDIDATO: ENVER SANGINETO

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato presenta succintamente la propria attività di ricerca riguardante la visione artificiale (weakly supervised object detection, self-supervised representation learning, generazione di immagini basata su generative adversarial network, traduzione non supervisionata image-to-image). Evidenzia inoltre alcune possibili future direzioni della ricerca in tali campi.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Le competenze linguistico scientifiche del candidato sono state accertate tramite esposizione orale.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato descrive, anche se piuttosto ad alto livello, i propri contributi ai problemi studiati, con particolare riguardo ai progressi più recenti nel settore.

Espone in maniera chiara i suoi contributi scientifici e dimostra una buona consapevolezza dei temi di ricerca illustrati. Discute in modo appropriato le sfide e i problemi aperti nel settore.

Il candidato risponde alle domande della Commissione in maniera limitata e dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo: abbastanza buono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Riccardo ROSATI

Prof. Nicola FERRO

Prof. Davide MARTINENGHI