

CODICE CONCORSO 2021POE010

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELLA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA BANDITA CON D.R. N. 2694/2021 DEL 19/10/2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 89 DEL 09/11/2021)

VERBALE N. 5

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di ruolo di I fascia, nominata con D.R. n. 1329 del 14/04/2022 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 14/04/2022 composta dai Professori:

Giuliana SCOGNAMIGLIO, Ordinario SSD IUS/04, SC 12/B1, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche della Sapienza Università degli Studi di Roma;

Mario CAMPOBASSO, Ordinario SSD IUS/04 SC 12/B1, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

Concetto COSTA, Ordinario SSD IUS/04 SC 12/B1, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania,

si riunisce il giorno 29 agosto 2022 alle ore 14:10 su piattaforma MEET, accessibile tramite il link in precedenza comunicato e reso pubblico, per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, come previsto dal Bando di concorso.

Si procede all'appello nominale dei candidati.

Risultano presenti:

- prof. Philipp Fabbio;
- prof. Carlo Felice Giampaolino;
- prof. Giuseppe Guizzi;
- prof. Vincenzo Meli;
- prof. Luigi Salamone;
- prof. ssa Laura Schiuma;
- prof. Maurizio Sciuto.

Non risultano candidati assenti.

La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, dei candidati presenti:

- il prof. Philipp Fabbio viene identificato con il documento CI n. _____, rilasciata dal Comune di _____ in data _____ ;
- il prof. Carlo Felice Giampaolino viene identificato con il documento CI n. _____, rilasciata dal Ministero dell'Interno in data _____ ;
- il prof. Giuseppe Guizzi viene identificato con il documento CI n. _____, rilasciata dal Comune di _____ in data _____ ;
- il prof. Vincenzo Meli viene identificato con il documento CI n. _____, rilasciata dal Ministero dell'Interno in data _____ ;
- il prof. Luigi Salamone viene identificato con il documento CI n. _____, rilasciata dal Ministero dell'Interno in data _____ ;
- la prof.ssa Laura Schiuma viene identificato con il documento CI n. _____, rilasciata dal Comune di _____ in data _____ ;
- il prof. Maurizio Sciuto viene identificato con il documento CI n. _____, RILASCIATA DAL Comune di _____ in data _____ .

La Presidente illustra la modalità di verifica prescelta dalla Commissione, che consiste nella lettura di un brano tratto da un articolo scientifico su tema attinente al SSD IUS/04. L'articolo è stato scelto fra quelli di recentissima pubblicazione ed è il seguente: N. Malenko, *Information flows, organizational structure, and corporate governance*, in ECGI Working paper, WP n° 841/2022, August 2022. Esso viene mostrato ai candidati nella sua interezza e viene altresì allegato al presente verbale.

La Presidente chiarisce che nell'ambito del testo sono stati selezionati e numerati 14 brani di lunghezza pressappoco uguale. I candidati verranno pertanto invitati a scegliere un numero da 1 a 14 e saranno poi invitati a leggere a voce alta e a tradurre il brano contrassegnato con quel numero.

Si procede allo svolgimento della prova seguendo l'ordine alfabetico in base all'iniziale del cognome dei candidati.

Il candidato prof. Philipp Fabbio viene invitato a leggere e tradurre il brano contrassegnato con il n. 5 da lui prescelto. Il candidato legge e traduce con grande scioltezza e perfetta padronanza della pronuncia. Procede poi alla traduzione senza incertezze né errori.

Terminata la prova del prof. Fabbio, il candidato prof. Carlo Felice Giampaolino viene invitato a leggere e tradurre il brano contrassegnato con il n. 3 da lui prescelto. Il candidato legge con grande scioltezza e perfetta padronanza della pronuncia. Procede poi alla traduzione senza incertezze né errori.

Terminata la prova del prof. Giampaolino, il candidato prof. Giuseppe Guizzi viene invitato a leggere e tradurre il brano contrassegnato con il n. 14 da lui prescelto. Il candidato legge

con grande scioltezza e perfetta padronanza della pronuncia. Procede poi alla traduzione senza incertezze né errori.

Terminata la prova del prof. Guizzi, il candidato prof. Vincenzo Meli viene invitato a leggere e tradurre il brano contrassegnato con il n. 1 da lui prescelto. Il candidato legge con grande scioltezza e perfetta padronanza della pronuncia. Procede poi alla traduzione senza incertezze né errori.

Terminata la prova del prof. Meli, il candidato prof. Luigi Salamone viene invitato a leggere e tradurre il brano contrassegnato con il n. 9 da lui prescelto. Il candidato legge con scioltezza e padronanza della pronuncia. Procede poi alla traduzione senza incertezze né errori.

Terminata la prova del prof. Salamone, la candidata prof.ssa Laura Schiuma viene invitata a leggere e tradurre il brano contrassegnato con il n. 2 da lei prescelto. La candidata legge con scioltezza. Procede poi alla traduzione con qualche incertezza.

Terminata la prova della prof.ssa Schiuma, il candidato prof. Maurizio Sciuto viene invitato a leggere e tradurre il brano contrassegnato con il n. 6 da lui prescelto. Il candidato legge con grande scioltezza e perfetta padronanza della pronuncia. Procede poi alla traduzione senza incertezze né errori.

Terminata la prova dell'ultimo candidato, la Commissione redige:

- Un documento contenente la valutazione collegiale della prova in lingua straniera sostenuta da ciascuno dei candidati (allegato B al verbale n. 5);
- Un documento contenente, per ciascun candidato, un giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (allegato C al verbale n. 5)

Quindi la Commissione provvede all'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura, che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato prof. Vincenzo Meli vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di Professore ordinario per il settore concorsuale 12 B/1, settore scientifico-disciplinare IUS/04 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche della Sapienza Università di Roma.

Il Presidente ricorda ai colleghi membri della Commissione che questa, quale suo atto conclusivo, deve redigere collegialmente una relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, sarà depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

Null'altro essendovi da deliberare e nessuno dei presenti chiedendo ulteriormente la parola, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 20:00.

Roma, li 29 agosto 2022

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

- 1) Prof. Giuliana Scognamiglio, presidente
- 2) Prof. Concetto Costa, membro (in videoconferenza)
- 3) Prof. Mario Campobasso, segretario (in videoconferenza)