

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE SC12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3208/2019 DEL 24/10/2019.

VERBALE N. 5 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 16 del mese di settembre in Roma si è riunita alle ore 10.30 in via telematica, per disposizione dell'Amministrazione a causa dell'emergenza sanitaria, all'indirizzo <https://meet.google.com/rgs-nboh-kto>, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale SC12/H3 – Settore scientifico-disciplinare IUS/20 – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1348/2020 del 19/05/2020 e composta da:

- Prof. Luisa Avitabile – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (Presidente);
- Prof. Aldo Schiavello – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo (Componente);
- Prof. Lucio Franzese – professore associato presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università degli Studi di Trieste (Segretario).

La prof. Luisa Avitabile è fisicamente presente nei locali del Dipartimento di Scienze giuridiche, i proff. Aldo Schiavello e Lucio Franzese sono collegati in videoconferenza, tramite google meet all'indirizzo <https://meet.google.com/rgs-nboh-kto>, a causa dell'emergenza sanitaria, come comunicato al Settore Concorsi Personale Docente.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.30.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Mancini Massimo
2. Palumbo Ciro
3. Viggiani Giacomo

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, ad opera degli uffici del Settore Concorsi Personale Docente e della avvenuta pubblicazione dell'avviso della convocazione del colloquio sul sito dedicato dell'Università "Sapienza", la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti e connessi i seguenti candidati:

1. Mancini Massimo
2. Palumbo Ciro

Previo accertamento della loro identità personale, come da fotocopia del documento di riconoscimento, esibito in videoconferenza, debitamente firmata e datata dal candidato, inviata via mail, e che si allega al presente verbale, la Commissione, seguendo l'ordine alfabetico, dà inizio al colloquio in forma seminariale con il Dott. Massimo Mancini.

Al termine del seminario di tutti candidati, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistico scientifiche dei candidati (in ordine alfabetico).

Terminato l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.15 e decide di riconvocarsi per il medesimo giorno, 16 settembre 2020 alle ore 14.30, per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente

Luisa Avitabile

ALLEGATO F DEL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE SC12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3208/2019 DEL 24/10/2019.

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando.

L'anno 2020, il giorno 16 del mese di settembre in Roma si è riunita alle ore 10.30 in via telematica, per disposizione dell'Amministrazione a causa dell'emergenza sanitaria, all'indirizzo <https://meet.google.com/rgs-nboh-kto>, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale SC12/H3 – Settore scientifico-disciplinare IUS/20 – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1348/2020 del 19/05/2020 e composta da:

- Prof. Luisa Avitabile – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (Presidente);
- Prof. Aldo Schiavello – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo (Componente);
- Prof. Lucio Franzese – professore associato presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università degli Studi di Trieste (Segretario).

Alle ore 10.40 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

CANDIDATO: MASSIMO MANCINI

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato, su sollecitazione della Commissione, discute sui temi di ricerca in riferimento alle linee indicate dal bando, in particolare soffermandosi su: la teoria giuridica di R. Alexy; Le linee interpretative di N. Bobbio, H. Kelsen, L. Ferrajoli, B. Romano, N. Luhmann; argomentazione giuridica; la concezione della Filosofia del diritto del '900 non italiana; la topica classica. Il candidato si sofferma su alcuni studi in via di pubblicazione; la critica procedurale di R. Alexy; i rapporti Tugendhat e Alexy; il concetto di sovranità in una visione attuale politico-giuridica.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: al candidato viene chiesto di leggere e tradurre un brano, selezionato casualmente da un testo scientifico e condiviso all'indirizzo di google meet inviato per il colloquio. Il candidato sceglie N. MacCormick, Legal Reasoning and Legal Theory, p. 268.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato, nel colloquio in forma seminariale, ha esposto con chiarezza e linearità le attività di ricerca svolte e le linee progettuali dei futuri studi. La Commissione, costatati gli argomenti trattati, rileva la conoscenza delle questioni affrontate e l'impegno costante nel perseguimento dei risultati. La Commissione apprezza le capacità argomentative e la varietà delle fonti. Il candidato mostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11.20 la Commissione conferma la presa d'atto della assenza del candidato Giacomo Viggiani.

CANDIDATO: CIRO PALUMBO

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Il candidato, su sollecitazione della Commissione, discute sui temi di ricerca in riferimento alle linee indicate dal bando, in particolare soffermandosi su: fatto e rilevanza giuridica; il concetto di Costituzione; il rilievo giuridico del legislatore; diritto, piano assiologico e principi in G. La Pira; filosofia del diritto, linguaggio, scienza giuridica in S. Pugliatti; rapporti tra von Humbolt, Philonenko e la filosofia del diritto italiana del '900; A. E. Cammarata, rapporti tra interpretazione giuridica e linguaggio; Dworkin, scarsità delle risorse e principio di uguaglianza.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: al candidato viene chiesto di leggere e tradurre un brano, selezionato casualmente da un testo scientifico.

N. MacCormick, Legal Reasoning and Legal Theory, p. 271.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato, nel colloquio in forma seminariale, ha esposto in modo pienamente soddisfacente le attività di ricerca condotte. La Commissione, constatata la pluralità e la piena padronanza delle questioni trattate, ampiamente corrispondenti all'attività di ricerca prevista dal Bando, rileva l'approfondita conoscenza teoretica degli argomenti e l'originalità dei risultati raggiunti. La Commissione apprezza la maturità scientifica del candidato, la chiara esposizione e la profondità di vedute nell'interpretazione delle fonti citate, il significativo interesse delle future prospettive d'indagine e le ottime capacità argomentative. La Commissione valuta in modo pienamente positivo la prova sostenuta. Il candidato mostra un'adequata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE SC12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3208/2019 DEL 24/10/2019.

VERBALE N. 6 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 16 del mese di settembre alle ore 14.30 in video conferenza (google meet), si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale SC12/H3 – Settore scientifico-disciplinare IUS/20 – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1348/2020 del 19/05/2020 e composta da:

- Prof. Luisa Avitabile – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (Presidente);
- Prof. Aldo Schiavello – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo (Componente);
- Prof. Lucio Franzese – professore associato presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università degli Studi di Trieste (Segretario).

La prof. Luisa Avitabile è fisicamente presente nei locali del Dipartimento di Scienze giuridiche, i proff. Aldo Schiavello e Lucio Franzese sono collegati in via telematica, tramite e-mail, whatsapp, telefono cellulare.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.30.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato, esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, ovvero a maggioranza dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO MASSIMO MANCINI Voti 0
CANDIDATO CIRO PALUMBO Voti 3

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato **Ciro Palumbo** selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale SC12/H3 – Settore scientifico-disciplinare IUS/20 – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1348/2020 del 19/05/2020.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la “relazione riassuntiva”, controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la “relazione riassuntiva” viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente

.....

ALLEGATO G AL VERBALE N. 6

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE SC12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3208/2019 DEL 24/10/2019.

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2020, il giorno 16 del mese di settembre alle ore 14.30 su google meet si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale SC12/H3 – Settore scientifico-disciplinare IUS/20 – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1348/2020 del 19/05/2020 e composta da:

- Prof. Luisa Avitabile – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (Presidente);
- Prof. Aldo Schiavello – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo (Componente);
- Prof. Lucio Franzese – professore associato presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università degli Studi di Trieste (Segretario).

La prof. Luisa Avitabile è fisicamente presente nei locali del Dipartimento di Scienze giuridiche, i proff. Aldo Schiavello e Lucio Franzese sono collegati.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.35.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Massimo Mancini

Giudizio complessivo:

Secondo quanto rilevato nella relazione collegiale di cui al verbale n. 4, la Commissione unanime ritiene che il candidato dott. Massimo Mancini presenti un profilo curricolare con titoli che soddisfano parzialmente i criteri previsti dal bando e quelli stabiliti dalla Commissione. Il *curriculum* e gli altri titoli testimoniano una certa continuità e impegno nella formazione, nelle attività di ricerca e nella didattica.

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca e di didattica, nell'ambito del SSD IUS/20, approfondendo i temi connessi al suo itinerario, con particolare attenzione anche alla filosofia politica e all'argomentazione giuridica.

La Commissione ritiene all'unanimità di buon livello la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, sufficiente sia nei termini di una certa continuità che di valore. La stessa produzione, tuttavia, non risulta pienamente rispondente alle linee di ricerca previste dal bando e dal profilo. Le pubblicazioni, congruenti col settore scientifico disciplinare, presentano una buona qualità, in riferimento anche alla collocazione editoriale.

La Commissione rileva altresì che il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia (2018). Nel colloquio in forma seminariale, il candidato ha confermato gli itinerari dei suoi interessi scientifici, con chiarezza e linearità, e la varietà degli studi negli ambiti considerati. La Commissione, costatati gli argomenti trattati, rileva la conoscenza delle questioni affrontate e l'impegno costante nel perseguimento dei risultati.

Dopo approfondita ed ampia discussione e attenta analisi comparativa, la Commissione esprime un giudizio positivo sull'attività scientifica del candidato e sul colloquio seminariale. Il candidato mostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese, il giudizio della Commissione è, pertanto, positivo.

CANDIDATO **Ciro Palumbo**

Giudizio complessivo:

Secondo quanto rilevato nella relazione collegiale di cui al verbale n. 4, la Commissione unanime ritiene che il candidato dott. **Ciro Palumbo** presenti un profilo pienamente coerente con quanto previsto dal bando. Il candidato, come da *curriculum* presentato, ha svolto una elevata, continuativa e qualificata attività di didattica nelle discipline del settore scientifico disciplinare, anche in lingua inglese, e di ricerca nell'ambito del SSD IUS/20, con particolare attenzione ad attività di studio e di ricerca della filosofia giuridica del '900, mostrando una pluralità di interessi scientifici approfonditi. Complessivamente, l'esperienza di ricerca del candidato si inquadra nel settore scientifico-disciplinare di riferimento della procedura selettiva e si caratterizza per ampiezza, intensità, completezza ed alto livello di qualificazione.

L'attività di ricerca si integra perfettamente nello svolgimento di corsi di insegnamento e lezioni ai diversi livelli della formazione universitaria. Le pubblicazioni, pienamente congruenti col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, presentano una qualità elevata, in riferimento tanto alla collocazione editoriale, quanto alle caratteristiche intrinseche di originalità, rilevanza scientifica e rigore metodologico, come si evince anche da alcune autorevoli prefazioni (A. Falzea e F. Modugno). Il profilo scientifico che ne deriva è pienamente adeguato rispetto alle istanze scientifiche del bando.

La Commissione, pertanto, ritiene all'unanimità di ottimo livello la consistenza della produzione scientifica del candidato, in termini di continuità, originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica, giudicando pienamente soddisfatti tutti i requisiti stabiliti dal bando.

La Commissione rileva che il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nella tornata 2018-2020.

Con riferimento al colloquio in forma seminariale, l'esposizione risulta chiara, esauriente, ottimamente argomentata. Emerge in modo evidente, anche in un'ottica proiettiva, la dimensione della continuità del profilo scientifico del candidato, rispetto al settore scientifico-disciplinare di riferimento della procedura selettiva. La produzione scientifica del candidato è fortemente indirizzata a questioni di filosofia del diritto del '900 italiano. Il candidato ha confermato l'ampiezza e la profondità dei suoi interessi scientifici negli ambiti considerati, dimostrando attenzione per i più recenti sviluppi, non disgiunta da notevoli capacità argomentative. Dopo approfondita ed ampia discussione e attenta analisi comparativa, la Commissione esprime un giudizio pienamente positivo. Il candidato mostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese, il giudizio della Commissione è, pertanto, positivo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE SC12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3208/2019 DEL 24/10/2019.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale SC12/H3 – Settore scientifico-disciplinare IUS/20 – presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1348/2020 del 19/05/2020 e composta da:

- Prof. Luisa Avitabile – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (Presidente);
- Prof. Aldo Schiavello – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo (Componente);
- Prof. Lucio Franzese – professore associato presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università degli Studi di Trieste (Segretario).

si è riunita in via telematica, e in videoconferenza per disposizione dell'Amministrazione a causa dell'emergenza sanitaria, all'indirizzo <https://meet.google.com/rgs-nboh-kto> nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 29 luglio 2020 dalle ore 12.00 alle ore 13.00.
- II riunione: il giorno 30 luglio 2020 dalle ore 9.50 alle ore 10.20.
- III riunione: il giorno 10 agosto 2020 dalle ore 10.30 alle ore 13.30.
- IV riunione: il giorno 10 agosto 2020 dalle ore 15.00 alle ore 19.30.
- V riunione: il giorno 16 settembre 2020 dalle ore 10.30 alle ore 12.15.
- VI riunione: il giorno 16 settembre 2020 dalle ore 14.30 alle ore 18.40.

La prof. Luisa Avitabile è fisicamente presente nei locali del Dipartimento di Scienze giuridiche, i proff. Aldo Schiavello e Lucio Franzese sono collegati.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 (sei) riunioni, iniziando i lavori il giorno 29 luglio 2020 e concludendoli il giorno 16 settembre 2020.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto a nominare il Presidente nella persona della Prof. Luisa Avitabile ed il Segretario nella persona del Prof. Lucio Franzese. Ha preso atto dei criteri di valutazione, stabiliti dal Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia.

Nella seconda riunione, a seguito di mail ricevuta dall'Amministrazione, la Commissione ha integrato il verbale n.1.

Nella terza riunione, la Commissione ha preso atto del numero dei candidati, ha altresì accertato che non sussistono rapporti di parentela ed affinità o altre situazioni di incompatibilità tra i commissari ed alcuno dei candidati. La Commissione ha proceduto quindi ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura, presentate dai candidati con titoli e pubblicazioni allegate ed ha verificato la presenza di n. 3 (tre) domande di partecipazione a nome dei dottori Massimo Mancini, Ciro Palumbo, Giacomo Viggiani. La Commissione ha proceduto alla verifica della sussistenza dei requisiti di ammissione alla procedura previsti dal bando e quindi ha verificato che i titoli siano stati

certificati conformemente al bando stesso. Ha proceduto poi ad elencare per i candidati i titoli e le pubblicazioni valutabili. La Commissione ha ritenuto ammissibili le domande dei candidati Massimo Mancini, Ciro Palumbo, Giacomo Viggiani ed ha proceduto a prendere atto dei titoli e delle pubblicazioni. Nella stessa riunione, la Commissione ha quindi constatato che il numero dei candidati ammessi a concorrere era inferiore a n. 6 (sei), pertanto ha ritenuto di dover procedere ai sensi dell'art. 5 -decimo capoverso- del bando di concorso, ammettendo tutti i candidati ritenuti ammissibili a sostenere il colloquio previsto dal bando. Nella stessa riunione la Commissione ha proceduto secondo l'art. 5 -undicesimo capoverso- del bando, alla stesura della Relazione collegiale sul profilo curriculare e sulla produzione scientifica del candidato.

Nella quarta riunione la Commissione ha proceduto alla valutazione collegiale dei candidati.

Nella quinta riunione, la Commissione ha proceduto al colloquio in forma seminariale con il candidato presente in via telematica su google meet ed alla prova di lingua. Al termine del colloquio e delle prove di lingua ha proceduto a stendere il relativo giudizio. Nella medesima riunione, la Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati che hanno partecipato al colloquio, stendendo il giudizio complessivo. Ha, infine, proceduto – al termine della quinta riunione – a redigere la relazione finale.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, all'unanimità, il Dott. Ciro Palumbo come candidato selezionato per il prosieguo della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.40.

Il Presidente della presente Commissione si impegna a inviare via mail al Responsabile del procedimento (vedi allegato H):

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati;
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato;
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti;

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura dal Presidente.

I files presentati dai candidati in possesso della Commissione saranno restituiti al Settore Concorsi Personale Docente.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente

.....