

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE IN 09/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 764/2021 DELL'11.03.2021

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 04 del mese di giugno in modalità Telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale in 09/C1 - settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'università Degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con d.r. n. 764/2021 dell'11.03.2021 e composta da:

- Prof. Stefano Cordiner – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Presidente);
- Prof. Bruno Facchini – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Michele Pinelli – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Ferrara (Segretario).

I componenti della Commissione sono presenti in modalità telematica in una riunione convocata attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:45.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati con i seguenti risultati:

CANDIDATO Silvio Barbarelli	Voti	0
CANDIDATO Roberto Capata	Voti	0
CANDIDATO Giovanni Delibra	Voti	3
CANDIDATO Giovanni Manente	Voti	0
CANDIDATO Andrea Micangeli	Voti	0

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Dott. Giovanni DELIBRA selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale in 09/C1 - settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'università Degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con d.r. n. 764/2021 dell'11.03.2021,

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30.

Il verbale è firmato dal Presidente ed accompagnato dalle dichiarazioni dei Commissari collegati per via telematica

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Stefano Cordiner

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE IN 09/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 764/2021 DELL'11.03.2021

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2021, il giorno 04 del mese di giugno in modalità Telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale in 09/C1 - settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'università Degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con d.r. n. 764/2021 dell'11.03.2021 e composta da:

- Prof. Stefano Cordiner – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Presidente);
- Prof. Bruno Facchini – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Michele Pinelli – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Ferrara (Segretario).

I componenti della Commissione sono presenti in modalità telematica in una riunione convocata attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:45.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Silvio Barbarelli.

Giudizio complessivo:

Il candidato ha conseguito un primo titolo di dottore di ricerca in ambito congruente con il SC, e un secondo titolo di dottore di ricerca in tematica generica. Presenta una discreta attività didattica a livello universitario in Italia congruente al settore concorsuale, svolta con buona continuità e discreta ampiezza. Presenta una documentata buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani di buona reputazione, congruente col settore concorsuale. Presenta documentata attività di partecipazione di gruppi di ricerca nazionali di buon livello e congruente col settore concorsuale e si rileva la partecipazione a alcuni progetti di ricerca peer-reviewed in ambito nazionale e internazionale con limitata copertura di ruoli di responsabilità.

Viene rilevata un'attività discreta di trasferimento tecnologico attraverso la partecipazione a progetti in ambito nazionale. Risulta relatore a congressi internazionali e nazionali di livello buono, congruenti col settore concorsuale ed ha maturato una limitata esperienza organizzativa internazionale nel contesto di congressi e comitati editoriali internazionali. Risulta titolare di 2 brevetti su tematiche congruenti col settore concorsuale. Non presenta una esperienza particolarmente significativa nell'uso di tecniche numeriche innovative per la modellazione di sistemi di conversione e delle macchine componenti gli stessi. Non presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca. Non ha maturato esperienze di didattica innovativa. Non allega lettere di presentazione.

La Commissione esprime un giudizio discreto sui titoli del candidato.

I prodotti scientifici presentati mostrano buona originalità, più che buoni rigore metodologico e rilevanza, hanno una molto buona congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale di molto buona rilevanza scientifica per il settore concorsuale, una diffusione all'interno della comunità scientifica complessivamente buona; l'apporto degli autori è da considerare paritetico.

Il candidato presenta una consistenza complessiva delle pubblicazioni discreta e con una rilevanza scientifica nel complesso buona. La produzione scientifica complessiva presenta una molto buona congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale. Gli indicatori definiscono un profilo della produzione complessiva di buon livello; buon indice di Hirsch, un numero totale di citazioni complessivamente discreto, numero medio di citazioni per pubblicazione buono, l'impact factor totale e medio discreti

Nel seminario il Candidato ha dimostrato una discreta chiarezza espositiva, un buon utilizzo della terminologia tecnica e scientifica ed una buona capacità di organizzazione della presentazione.

Dalla prova svolta sono state accertate adeguate competenze linguistiche sia per quanto riguarda la pronuncia che per la capacità di traduzione e l'utilizzo della terminologia tecnica e scientifica.

Complessivamente il giudizio della Commissione sul Candidato, nel raffronto tra i vari elementi di giudizio della procedura comparativa e sulla base delle precedenti valutazioni, è ritenuto abbastanza positivo.

CANDIDATO Roberto Capata.

Giudizio complessivo:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in ambito congruente al settore. Presenta una molto buona attività didattica a livello universitario in Italia e significative interazioni in ambito internazionale, congruenti al settore concorsuale, svolta con buona continuità e ampiezza. Presenta una documentata molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e marginalmente internazionali di buona reputazione, congruente col settore concorsuale. Presenta documentata attività di direzione, coordinamento e partecipazione di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali di buon livello e congruenti col settore concorsuale; si rileva la partecipazione ad alcuni progetti di ricerca peer-reviewed in ambito nazionale e internazionale con copertura di ruoli di responsabilità. Viene rilevata un'ottima attività di trasferimento tecnologico attraverso la partecipazione a progetti in ambito nazionale. Risulta relatore a congressi internazionali e nazionali di livello buono, congruente col settore concorsuale ed ha maturato una buona esperienza organizzativa internazionale nel contesto di congressi e comitati editoriali internazionali. Risulta titolare di 2 brevetti nazionali su tematiche congruenti col settore concorsuale. Ha maturato una poco significativa esperienza nell'uso di tecniche numeriche innovative per la modellazione di sistemi di conversione e delle macchine componenti gli stessi. Non presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca. Non allega lettere di presentazione. Non presenta una significativa esperienza di didattica innovativa.

La Commissione esprime un giudizio più che buono sui titoli del candidato.

I prodotti scientifici presentati mostrano buona originalità, buoni rigore metodologico e rilevanza, ha una molto buona congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale di molto buona rilevanza scientifica per il settore concorsuale, hanno diffusione all'interno della comunità scientifica complessivamente più che discreta; l'apporto degli autori è da considerare paritetico

Il candidato presenta una consistenza complessiva delle pubblicazioni buona e con una rilevanza scientifica nel complesso buona. La produzione scientifica complessiva presenta una molto buona congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale. Gli indicatori definiscono un profilo della produzione complessiva di buon livello; buon indice di Hirsch, un numero totale di citazioni complessivamente sufficiente, numero medio di citazioni per pubblicazione discreto, l'impact factor totale e medio discreti.

Nel seminario il Candidato ha dimostrato una molto buona chiarezza espositiva, un buon utilizzo della terminologia tecnica e scientifica ed una molto buona capacità di organizzazione della presentazione.

Dalla prova svolta sono state accertate adeguate competenze linguistiche sia per quanto riguarda la pronuncia che per la capacità di traduzione e l'utilizzo della terminologia tecnica e scientifica.

Complessivamente il giudizio della Commissione sul Candidato, nel raffronto tra i vari elementi di giudizio della procedura comparativa e sulla base delle precedenti valutazioni, è ritenuto abbastanza positivo.

CANDIDATO Giovanni Delibra.

Giudizio complessivo:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in ambito congruente col settore concorsuale con supervisore straniero di significativo rilievo internazionale. Presenta una ampia e significativa attività didattica a livello universitario in Italia congruente col settore concorsuale. Presenta una documentata attività di formazione o di ricerca molto buona presso qualificati istituti italiani e internazionali di rilievo, congruente col settore concorsuale. Presenta documentata attività di direzione, coordinamento e partecipazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali di livello molto buono e congruente col settore concorsuale; si rileva la partecipazione a progetti di ricerca peer-reviewed in ambito nazionale e internazionale di livello più che buono, anche con copertura di ruoli di responsabilità; di significativo rilievo anche l'attività di trasferimento tecnologico in ambito nazionale e internazionale.

Risulta relatore a congressi internazionali e nazionali di ottimo livello, congruenti col settore concorsuale ed ha maturato una esperienza organizzativa internazionale molto buona nel contesto di congressi e comitati editoriali internazionali. Risulta titolare di 4 brevetti nazionali su tematiche congruenti col settore concorsuale e vincitore di 1 premio per la presentazione di un articolo in un congresso internazionale di ottima rilevanza per il settore concorsuale.

Ha maturato una significativa esperienza nell'uso di tecniche numeriche innovative per la modellazione di sistemi di conversione e delle macchine componenti gli stessi.

Ha maturato significative esperienze di didattica innovativa di rilievo per il settore concorsuale

Allega 4 lettere di presentazione prodotte da ricercatori e docenti di rilievo internazionale nell'ambito delle tematiche del settore concorsuale.

La commissione esprime un giudizio molto buono sui titoli del candidato.

I prodotti scientifici presentati mostrano molto buona originalità, molto buoni rigore metodologico e rilevanza, hanno una molto buona congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale di ottima rilevanza scientifica per il settore concorsuale, una diffusione all'interno della comunità scientifica complessivamente molto buona; l'apporto degli autori è da considerare paritetico.

Il candidato presenta una consistenza complessiva delle pubblicazioni molto buona e con una rilevanza scientifica nel complesso molto buona. La produzione scientifica complessiva presenta una congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale molto buona. Gli indicatori definiscono un profilo della produzione complessiva di livello più che buono; buono l'indice di Hirsch, un numero totale di citazioni complessivamente buono, numero medio di citazioni per pubblicazione buono, l'impact factor totale e medio buono.

Nel seminario il Candidato ha dimostrato una ottima chiarezza espositiva, un molto buon utilizzo della terminologia tecnica e scientifica ed una molto buona capacità di organizzazione della presentazione.

Dalla prova svolta sono state accertate adeguate competenze linguistiche sia per quanto riguarda la pronuncia che per la capacità di traduzione e l'utilizzo della terminologia tecnica e scientifica.

Complessivamente il giudizio della Commissione sul Candidato, nel raffronto tra i vari elementi di giudizio della procedura comparativa e sulla base delle precedenti valutazioni, è ritenuto pienamente positivo.

CANDIDATO Giovanni Manente.

Giudizio complessivo:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in ambito congruente col settore concorsuale. Presenta una buona attività didattica a livello universitario in Italia congruente col settore concorsuale, con discrete interazioni in ambito internazionale. Presenta una documentata attività di formazione o di ricerca più che buona presso qualificati istituti italiani e internazionali di rilievo, congruente col settore concorsuale. Presenta documentata attività di direzione, coordinamento e partecipazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali di buon livello e congruente col settore concorsuale. Si rileva la partecipazione a progetti di ricerca peer-reviewed in ambito nazionale e internazionale di buon livello, con esperienza di copertura di ruoli di responsabilità limitata; di interesse anche l'attività di trasferimento tecnologico in ambito nazionale e internazionale.

Risulta relatore a congressi internazionali e nazionali di ottimo livello, congruenti col settore concorsuale ed ha maturato una esperienza organizzativa internazionale nel complesso discreta nel contesto di congressi e comitati editoriali internazionali. Risulta vincitore di 1 premio per la presentazione di un articolo in un congresso internazionale di ottima rilevanza per il settore concorsuale. Ha maturato una discreta esperienza nell'uso di tecniche numeriche innovative per la modellazione di sistemi di conversione e delle macchine componenti gli stessi. Ha maturato limitate esperienze di didattica innovativa di rilievo per il settore concorsuale. Allega 1 lettere di presentazione prodotte da ricercatori e docenti di rilievo internazionale nell'ambito delle tematiche del settore concorsuale

La commissione esprime un giudizio buono sui titoli del candidato.

I prodotti scientifici presentati mostrano più che buona originalità, più che buoni rigore metodologico e rilevanza, hanno una molto buona congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale di ottima rilevanza scientifica per il settore concorsuale, una diffusione all'interno della comunità scientifica complessivamente ottima; l'apporto degli autori è da considerare paritetico

Il candidato presenta una consistenza complessiva delle pubblicazioni molto buona e con una rilevanza scientifica nel complesso molto buona. La produzione scientifica complessiva presenta una congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale molto buona. Gli indicatori definiscono un profilo della produzione complessiva di livello molto buono; molto buono l'indice di Hirsch, un numero totale di citazioni complessivamente molto buono, numero medio di citazioni per pubblicazione molto buono, l'impact factor totale e medio molto buono.

Nel seminario il Candidato ha dimostrato una buona chiarezza espositiva, un utilizzo molto buono della terminologia tecnica e scientifica ed una molto buona capacità di organizzazione della presentazione.

Dalla prova svolta sono state accertate adeguate competenze linguistiche sia per quanto riguarda la pronuncia che per la capacità di traduzione e l'utilizzo della terminologia tecnica e scientifica.

Complessivamente il giudizio della Commissione sul Candidato, nel raffronto tra i vari elementi di giudizio della procedura comparativa e sulla base delle precedenti valutazioni, è ritenuto positivo.

CANDIDATO Andrea Micangeli.

Giudizio complessivo:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in ambito congruente al settore. Presenta una molto buona attività didattica a livello universitario in Italia e significative interazioni in ambito internazionale all'estero congruenti al settore concorsuale, svolta con molto buona continuità e ampiezza. Presenta una documentata molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e internazionali di buona reputazione, congruente col settore concorsuale. Presenta documentata attività di direzione, coordinamento e partecipazione di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali di buon livello e congruenti col settore concorsuale e si rileva la partecipazione ad alcuni progetti di ricerca peer-reviewed in ambito nazionale e internazionale con copertura di ruoli di responsabilità. Viene rilevata una marginale attività di trasferimento tecnologico. Risulta relatore a congressi internazionali e nazionali di livello buono, congruente col settore concorsuale ed ha maturato una buona esperienza organizzativa internazionale nel contesto di congressi e comitati editoriali internazionali. Il candidato presenta una significativa ed estesa esperienza di didattica innovativa. Allega 3 lettere di presentazione prodotte da ricercatori e docenti

di riconosciuta ed elevata reputazione nell'ambito delle tematiche del SC. Non è titolare di brevetti. Non presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

La Commissione esprime un giudizio molto buono sui titoli del candidato.

I prodotti scientifici presentati mostrano più che discreta originalità, più che discreti rigore metodologico e rilevanza, hanno una buona congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale di buona rilevanza scientifica per il settore concorsuale, una diffusione all'interno della comunità scientifica complessivamente discreta; l'apporto degli autori è da considerare paritetico

Il candidato presenta una consistenza complessiva delle pubblicazioni buona e con una rilevanza scientifica nel complesso discreta. La produzione scientifica complessiva presenta una buona congruenza con le tematiche di ricerca del settore concorsuale. Gli indicatori definiscono un profilo della produzione complessiva di discreto livello; buon indice di Hirsch, un numero totale di citazioni complessivamente discreto, numero medio di citazioni per pubblicazione buono, l'impact factor totale e medio discreti.

Nel seminario il Candidato ha dimostrato una buona chiarezza espositiva, un buon utilizzo della terminologia tecnica e scientifica ed una buona capacità di organizzazione della presentazione.

Dalla prova svolta sono state accertate adeguate competenze linguistiche sia per quanto riguarda la pronuncia che per la capacità di traduzione e l'utilizzo della terminologia tecnica e scientifica.

Complessivamente il giudizio della Commissione sul Candidato, nel raffronto tra i vari elementi di giudizio della procedura comparativa e sulla base delle precedenti valutazioni, è ritenuto abbastanza positivo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30.

Il verbale è firmato dal Presidente ed accompagnato dalle dichiarazioni dei Commissari collegati per via telematica

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Stefano Cordiner

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE IN 09/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/09 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 764/2021 DELL'11.03.2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. [REDACTED], membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale in 09/C1 - settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'università Degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con d.r. n. 764/2021 dell'11.03.2021 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta n. 5 della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Cordiner presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 4 giugno 2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED] n. [REDACTED] rilasciato da [REDACTED] in data [REDACTED]

Luogo e data

Firma

.....