

Prot. n. 3576 del 08.11.2021

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 3133 DEL 11/10/2021**

### **VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2021, il giorno 8 del mese di Novembre, in Roma, si è riunita in via telematica, su piattaforma Google Meet (meet.google.com/prf-tzpe-rhz), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 04/A3 – Settore scientifico-disciplinare GEO/05 - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 3436 del 28/10/2021, e composta da:

- Prof.ssa Lisa Borgatti – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali dell'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Michele Saroli – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica dell'Università degli Studi di Cassino e Lazio meridionale;
- Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi Sapienza di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza e del Segretario nella persona della Prof.ssa Lisa Borgatti.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), assume i criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale (cfr. artt. 2 e 5), che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'Allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente della Commissione consegna il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

## La Commissione

Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza	F.to	Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93
Prof.ssa Lisa Borgatti	F.to	Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93
Prof. Michele Saroli	F.to	Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 3133 DEL 11/10/2021**

**ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1 - CRITERI DI MASSIMA**

L'anno 2021, il giorno 8 del mese di Novembre, in Roma, si è riunita in via telematica su piattaforma Google Meet (meet.google.com/prf-tzpe-rhz) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 04/A3 – Settore scientifico-disciplinare GEO/05 - presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 3436 del 28/10/2021, e composta da:

- Prof. Lisa Borgatti – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali dell'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Michele Saroli – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica. dell'Università degli Studi di Cassino e Lazio meridionale;
- Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi Sapienza di Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00.

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri di valutazione, decidendo di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, conformemente ai criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011.

**A) Valutazione dei titoli**

Saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la partecipazione a studi e ricerche scientifiche, anche in collaborazione con gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- l'esperienza scientifica e tecnologica.

In particolare, e con specifico riferimento a quanto stabilito agli artt. 2 e 5 del bando di concorso della presente procedura, per quanto attiene alla valutazione analitica dei titoli, la Commissione giudicatrice assume i criteri di valutazione di seguito riportati, fissando per ciascuno di essi un punteggio massimo.

### **Titoli scientifici (max 25 punti)**

Si valuteranno, ove adeguatamente descritti e definiti nella documentazione allegata alla domanda di partecipazione, i seguenti titoli scientifici:

- a. Titolo di Dottore di Ricerca nel SSD GEO/05 o subordinatamente nel SC 04/A3: **fino a 1 punto.**
- b. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati Enti o Istituzioni di ricerca in Italia o all'estero, considerandone la congruenza tematica rispetto al programma di ricerca nonché le documentate quantità, durata e tipologia: **fino a 3 punti.**
- c. Attività "Post Doc" svolta in Italia o all'estero, in ambiti attinenti ai contenuti della ricerca, tenendo conto, in ordine di priorità, della congruenza dell'attività con il tema della ricerca e della durata dell'attività stessa, anche in rapporto alla data di conseguimento del Dottorato: **fino a 2 punti.**
- d. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero in relazione alle tematiche oggetto di didattica (considerando prioritaria la congruenza con il tema di ricerca), alla durata delle stesse e al livello di specializzazione: **fino a 2 punti.**
- e. Partecipazione in qualità di relatore, su invito e non, a congressi e convegni nazionali e internazionali, in funzione della pertinenza degli interventi rispetto alla tematica oggetto del progetto di ricerca e subordinatamente del numero complessivo di presentazioni effettuate, della rilevanza dell'evento (internazionale o nazionale) e della tipologia di presentazione (keynote/invited e/o orale o poster): **fino a 4 punti.**
- f. Premi e riconoscimenti, nazionali e internazionali, per attività di ricerca, considerando il numero di premi/riconoscimenti, il prestigio degli stessi e l'attività per cui sono stati assegnati: **fino a 4 punti.**
- g. Partecipazione a studi e ricerche scientifiche, anche in collaborazione con gruppi di ricerca nazionali o internazionali, affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private, considerando il grado di congruenza delle tematiche affrontate, con specifico riferimento al contributo del candidato: **fino a 6 punti.**
- h. Responsabilità scientifica di (o partecipazione a) progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, tenuto conto del ruolo e dell'attività svolta dal candidato e dell/i tema/i di ricerca in termini di congruenza con il programma di ricerca del bando: **fino a 3 punti.**

### **Esperienza scientifica e tecnologica (max 20 punti)**

Si valuteranno, ove adeguatamente descritte e definite nella documentazione allegata alla domanda di partecipazione e/o facilmente deducibili da titoli e pubblicazioni presentati e valutati, le seguenti esperienze:

- a. Pianificazione, elaborazione e interpretazione di indagini geognostiche per la caratterizzazione dei siti inquinati industriali o urbanizzati: **fino a 5 punti.**
- b. Assemblaggio, integrazione, gestione ed elaborazione in geodatabase di dati multi-sorgente per la caratterizzazione ad alta risoluzione e gestione di siti inquinati industriali o urbanizzati: **fino a 5 punti.**
- c. Costruzione di modelli geotematici e numerici tridimensionali in ambiente GIS: **fino a 5 punti.**
- d. Progettazione, sperimentazione, realizzazione e monitoraggio di interventi innovativi in situ di bonifica di siti inquinati industriali o urbanizzati; **fino a 5 punti.**

### **B) Valutazione delle pubblicazioni e della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in

formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri generali:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale e il Settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- normalizzazione dei suddetti indicatori rispetto all'età accademica del candidato;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, e con specifico riferimento a quanto stabilito agli artt. 2 e 5 del bando di concorso della presente procedura, per quanto attiene alla valutazione analitica delle pubblicazioni e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice assume i criteri di valutazione di seguito riportati, fissando per ciascuno di essi un punteggio massimo.

## **Pubblicazioni e produzione scientifica (max 30 punti)**

### **12 pubblicazioni selezionate (max 24 punti)**

A ogni pubblicazione saranno assegnati fino a 2 punti, così ripartiti:

- a. congruenza con il progetto o SSD: 0,5 se attinente al progetto; 0,25 se attinente al SSD; 0 se non attinente;
- b. contributo individuale: 0,5 se primo autore; 0,4 se corresponding Author; 0,2 se in ordine alfabetico; 0,1 se in posizione secondaria;
- c. originalità e apporto scientifico: fino a 0,5;
- d. collocazione editoriale e rilevanza: 0,5 se su rivista impattata (IF o SJR) e in primo o secondo quartile; 0,3 se su rivista impattata (IF o SJR) e in terzo o quarto quartile; 0,2 se su rivista non impattata, ma presente in DB Scopus o WoS; 0,1 se con altre collocazioni.

Alla tesi di dottorato (se presentata tra le pubblicazioni) saranno attribuiti fino a 2 punti, tenuto conto dei seguenti criteri: congruenza con il progetto di ricerca e originalità scientifica.

### **Produzione scientifica complessiva (max 6 punti)**

Per la produzione scientifica complessiva si farà riferimento agli indici desumibili dalle banche dati di riferimento, autocertificati dai candidati. In particolare, oltre ai valori assoluti degli indici, saranno

considerate anche le normalizzazioni in funzione della “anzianità” di pubblicazione, dividendo tali indici per il range temporale trascorso tra la prima pubblicazione e la data di pubblicazione del bando della presente procedura, ottenendo i valori di H-index normalizzato e quello di tasso medio di pubblicazioni/anno.

- **Valori indici bibliometrici assoluti**

Sommando algebricamente i valori di: numero totale pubblicazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, H-index totale, fattore di impatto medio per pubblicazione, saranno attribuiti fino a 4 punti così ripartiti: 100% del punteggio massimo al candidato con i valori più alti, 75% al secondo, 50% al terzo ed una progressiva riduzione del 10% per ogni posizione successiva fino al minimo del 10% del punteggio massimo.

- **Valori indici bibliometrici normalizzati**

Sommando algebricamente i valori di tasso di produzione scientifica e H-index normalizzato, saranno attribuiti fino a 2 punti così ripartiti: 100% del punteggio massimo al candidato con i valori più alti, 75% al secondo, 50% al terzo ed una progressiva riduzione del 10% per ogni posizione successiva fino al minimo del 10% del punteggio massimo.

All'esito della valutazione dei titoli, dell'esperienza scientifica e tecnologica, delle pubblicazioni e della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una “lista breve”, che includerà il 20% dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del vigente Regolamento per il Reclutamento di Ricercatori con Contratto a Tempo determinato di Tipologia A.

### **C) Valutazione del colloquio**

I candidati, successivamente alla fase di valutazione dei titoli, dell'esperienza scientifica e tecnologica e delle pubblicazioni, saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. La durata del seminario di ciascun candidato è fissata in massimo 20 minuti.

#### **Colloquio pubblico in forma seminariale (max 25 punti)**

Si valuteranno:

- a. Congruenza dei contenuti del seminario con il tema dalla ricerca: **fino a 10 punti**.
- b. Originalità delle tematiche esposte in relazione al tema della ricerca: **fino a 10 punti**.
- c. Capacità espositiva dei candidati: **fino a 5 punti**.

Inoltre, al termine del seminario, la Commissione accerterà, attraverso un colloquio, l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

Tenuto conto dei punteggi assegnati alle 3 voci A, B e C (rispettivamente: Titoli ed esperienza scientifica e tecnologica, Pubblicazioni e produzione scientifica, Colloquio in forma seminariale), il punteggio totale massimo assegnabile a ciascun candidato è fissato pari a **100 punti**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

## La Commissione

Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza	F.to	Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93
Prof.ssa Lisa Borgatti	F.to	Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93
Prof. Michele Saroli	F.to	Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93