

CODICE CONCORSO 2018POR034

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI (DIET) BANDITA CON D.R. N. 2756/2018 DEL 19.11.2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 609 del 18.02.2019 e con D.R. n. 1655/2019 del 31.05.2019, è composta dai seguenti professori:

Prof. Giuliano MANARA – Professore Ordinario – SSD ING-INF/02 - Università degli Studi di Pisa;

Prof. Maurizio MIGLIACCIO – Professore Ordinario – SSD ING-INF/02 - Università degli Studi di Napoli “Parthenope”;

Prof. Matteo PASTORINO – Professore Ordinario – SSD ING-INF/02 - Università degli Studi di Genova.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 26 Giugno 2019, alle ore 18:00, per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giuliano MANARA e del Segretario eletto nella persona del Prof. Matteo PASTORINO.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 25 Agosto 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente consegna il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 luglio 2019 alle ore 15:00 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni (DIET) dell'Università “La Sapienza” di Roma per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 20:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 26 giugno 2019

Firma:

Prof. Giuliano Manara – Presidente

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito

Non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, del 10° anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando; fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale

Criteri di valutazione individuale

Saranno da considerare nell'ordine:

- congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SSD ING-INF/02 - Campi Elettromagnetici, qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
- pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review), in numero non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del 10° anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando; fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando;
- continuità temporale della produzione scientifica nel periodo a partire dal 10° anno antecedente quello del bando.

Saranno inoltre da considerare:

- attività didattica;
- altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi, partecipazione a Giunte di Dipartimento e a Consigli d'Area didattica, al Collegio di Dottorato.

Criteri comparativi

- Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento;
- rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
- relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori;
- numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review); sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica;
- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione

- Documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale 09/F1;

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti in qualità di inventore o co-inventore relativamente al settore concorsuale 09/F1;
- partecipazione in qualità di relatore (su invito o su selezione mediante peer-review) a congressi, convegni e scuole di interesse internazionale;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- relatore di tesi di dottorato di ricerca;
- responsabilità scientifica di ricercatori, post-doc/assegnisti di ricerca;
- partecipazione a comitati direttivi e consigli scientifici di enti o istituti di ricerca nazionali o internazionali;
- partecipazione a Comitati scientifici di Collane editoriali, di Riviste e di Congressi;
- attività editoriali di coordinamento ("Associate Editor", "Editor-in-Chief") in riviste internazionali di rilievo di interesse dell'SSD ING-INF/02- Campi Elettromagnetici.

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale e provenienza delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- indice di Hirsch.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- il profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una valutazione collegiale del profilo;
- la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- la valutazione delle attività didattiche svolte come titolare di corso di insegnamento ufficiale, preferibilmente anche in connessione con i relativi giudizi delle opinioni degli studenti;
- la discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- la valutazione comparativa e suoi esiti.

Firma:

Prof. Giuliano Manara – Presidente