

## **CODICE CONCORSO 2018PAR012**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE I Settore Concorsuale 10/E1 – Settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Studi Europei Americani e Interculturali BANDITA CON D.R. N. con D.R. n. D.R. n. 764/2018 del 15.03.2018**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1564/2018 del 15.06.2018 è composta da:

Prof. sa Arianna Punzi presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, SSD **L-FIL-LET/09** dell'Università degli Studi di Roma, "Sapienza"

Prof. Carlo Pulsoni presso il Dipartimento di Filosofia, Linguistica e Letterature SSD **L-FIL-LET/09** dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. Fabrizio Cigni presso il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica, SSD **L-FIL-LET/09** dell'Università degli Studi di Pisa

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 23 Luglio alle ore 12. per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. sa Arianna Punzi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Carlo Pulsoni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 20 Settembre 2018

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati non sarà necessaria perché si tratta di una competenza già verificata in occasione del Concorso da Ricercatore.

Il Presidente stesso consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5 settembre alle ore 10 -sempre in modalità telematica- per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

La seduta è tolta alle ore 14

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 23 Luglio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Arianna Punzi

Prof. Carlo Pulsoni

Prof. Fabrizio Cigni

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

### **Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non superiore a 10 con riferimento all'intera produzione scientifica per la valutazione di merito nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 5 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

Per l'analisi di merito verranno adottati gli indicatori obiettivi, integrati con i seguenti criteri:

#### **Criteri di valutazione individuale:**

-Produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;

-almeno una monografia di ricerca o di edizione critica di testi, o di lessico e almeno 5 saggi in riviste o volumi con ISSN o ISBN, che dimostrino continuità nel tempo, originalità della produzione scientifica e un ampio ventaglio di interessi;

-attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando.

#### **Criteri comparativi:**

valutazione complessiva della ricerca, consolidata dalla tradizione, con i seguenti criteri:

- originalità nel contenuto;

- carattere innovativo;

- qualità e rigore metodologico della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o internazionale della ricerca; nelle sue ricerche il candidato deve aver dimostrato capacità di affrontare generi, temi e questioni importanti e diversificati della produzione romanza medievale;

- rigore metodologico e apporto innovativo nell'ambito scientifico del SSD;

- congruenza con le tematiche del settore e/o con tematiche interdisciplinari pertinenti;

- rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

- continuità temporale e intensità della produzione scientifica;

- apporto individuale nei lavori in collaborazione;

- varietà anche interdisciplinare delle tematiche trattate;
- rilevanza e qualità della sede editoriale di pubblicazione, sulla base del prestigio e dell'autorevolezza riconosciute dalla comunità scientifica, della sua diffusione nazionale e internazionale, del comitato editoriale e del sistema di referaggio;
- esperienze di ricerca in qualificate sedi (Istituzioni accademiche, Centri di ricerca, Musei, etc.) in Italia e/o in altri Paesi;
- collaborazioni scientifiche alle attività di sedi editoriali riconosciute di eccellenza;
- responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali e internazionali;
- comprovata esperienza didattica nell'ambito di insegnamento previsto dal bando;
- attività di revisore per riviste scientifiche nazionali e internazionali.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Saranno da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

In fede

Data, 23-07-2018

Prof. \_\_\_\_\_

