

**CODICE CONCORSO 2018POR034**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DI PSICOLOGIA DINAMICA E CLINICA, FACOLTÀ DI MEDICINA E PSICOLOGIA BANDITA CON D.R. N. 2756/2018 DEL 19.11.2018**

**VERBALE N. 1**

**Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. **892/2019 del 11.03.2019** è composta dai:

Prof.ssa EMMA BAUMGARTNER presso la FACOLTA' di Medicina e Psicologia SSD M-PSI/04 di Sapienza, Università di Roma.

Prof.ssa ROSALINDA CASSIBBA presso il DIPARTIMENTO di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione SSD M-PSI/04 dell'Università degli Studi di Bari A. Moro.

Prof.ssa CARLA ZAPPULLA presso il DIPARTIMENTO di Culture e Società SSD M-PSI/04 dell'Università degli Studi di Palermo.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 9 maggio alle ore 9 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof.ssa Emma Baumgartner e del Segretario eletto nella persona del Prof.ssa Carla Zappulla.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 5 Luglio 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 29 maggio alle ore 10 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma 9 maggio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Emma Baumgartner (Presidente) \_\_\_\_\_

Prof.ssa Rosalinda Cassibba (membro)

Prof.ssa Carla Zappulla (segretario)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa):

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito**

Non superiore a 15 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. Tutte le pubblicazioni selezionate devono essere pubblicate su riviste ISI e/o Scopus con Impact Factor.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale**

#### **Criteri di valutazione individuale**

- I lavori presentati per la valutazione devono essere congruenti con il Settore scientifico-disciplinare M-PSI/04, con particolare riferimento a programmi di ricerca e sviluppo nell'ambito della psicologia dello sviluppo, ai fattori di vulnerabilità e di protezione nello sviluppo tipico e atipico, nell'assunzione di comportamenti a rischio nei processi di comunicazione in età evolutiva;
- titolarità di progetti di ricerca, autonomia scientifica dimostrata dalle pubblicazioni scientifiche;
- attività didattica e titolarità di corsi di insegnamento coerenti con il Settore scientifico-disciplinare M-PSI/04;
- direzione di gruppi di ricerca in Università, enti di ricerca nazionali o internazionali.

#### **Criteri comparativi**

1. Pertinenza, quantità e qualità della produzione scientifica con riferimento agli indicatori bibliometrici (Impact factor, Citazioni, Indice H);
2. responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
3. periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
4. attività didattica svolta come affidatari d'insegnamento nei CdS, nelle Scuole di Specializzazione e nei master dell'Ateneo;
5. impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni o a gruppi di lavori, ad attività nell'ambito del Dottorato di Ricerca;
6. responsabilità di servizi e attività di terza missione.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

