

CODICE CONCORSO 2018PAR041

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B5 (SCIENZE MERCEOLOGICHE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/13 (SCIENZE MERCEOLOGICHE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT BANDITA CON D.R. N. 2659/2018 DEL 09/11/2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R n. 823/2019 del 01.03.2019 è composta dai:

Prof. Laura GOBBI presso il dipartimento di Management - SSD SECSP13 - della Sapienza Università di Roma

Prof. Giuseppe SAIJA presso il dipartimento di Economia - SSD SECSP13 - dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Gavina MANCA presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali - SSD SECSP13 - dell'Università degli Studi di Sassari

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 08/04/2019 alle ore 14.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Laura GOBBI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Gavina MANCA.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 07/06/2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati riportate nell'allegato 1, e stabilisce la data, l'ora ed il luogo in cui effettuare l'accertamento come di seguito indicato: 21/05/2019 ore 15.00 presso i locali della Presidenza della Facoltà di Economia Via del Castro Laurenziano 9 Roma. La Commissione dà comunicazione di quanto stabilito al responsabile del procedimento al fine della convocazione dei candidati, almeno venti giorni prima della data stabilita per la verifica delle competenze linguistiche.

Il Presidente s'incarica di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato saranno altresì trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/05/2019 alle ore 16.00 presso i locali della Presidenza della Facoltà di Economia Via del Castro Laurenziano 9 Roma per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 8 aprile 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Laura GOBBI (Presidente)

Prof. Giuseppe SAIJA (Componente)

Prof. Gavina MANCA (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 - RIUNIONE PRELIMINARE

Criteria per la valutazione dei candidati

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 10 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 5 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico dei candidati, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteria di valutazione individuale:

Co-autore/Autore di: articoli pubblicati su riviste scientifiche dotate di ISSN, contributi in volumi e proceedings dotati di ISBN, articoli pubblicati su riviste scientifiche di rilevanza internazionale, libri dotati di ISBN, così come richiesti dalle soglie relative dell'ANVUR per i bandi nazionali dell'ASN.

Criteria comparativi:

- Impatto della produzione scientifica che deve presentare: coerenza e rilevanza teorica e/o empirica rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS-P/13; originalità, rigore metodologico e innovatività; rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica del settore, di rilievo nazionale e/o internazionale; continuità temporale;
- Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali;
- Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni pubbliche e private;
- Responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi che prevedano la revisione tra pari;
- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- Partecipazione al collegio dei docenti e/o incarichi di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- Incarichi di insegnamento e/o ricerca (fellowship) presso qualificati istituzioni nazionali e/o internazionali;
- Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

Ulteriori criteri di valutazione:

Eventuale partecipazione alle attività degli organi collegiali di Ateneo e di Facoltà.

Saranno da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC(13/B5) –SSD (SECS/P13), in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale e continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati:

La commissione prende atto che la lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico-scientifiche dei candidati è l'inglese. La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: colloquio orale avente ad oggetto la lettura e traduzione di un articolo scelto dai candidati tra tre (3) articoli scientifici redatti in lingua inglese, selezionati a cura della Commissione.

Al termine della procedura la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, considerando che il settore è non bibliometrico; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa ed suoi esiti.