

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/INFO-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INFO-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA INDETTA CON D.D. Prot. n. 2508 - Rep. n. 415/2025 del 10/11/2025**

**Codice concorso CDR 02/2025**

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2026, il giorno 28 del mese di Gennaio si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet (meet.google.com/nnq-ogyr-rbc) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n. **2508 (Rep. n. 415/2025)** del 10/11/2025., per n. 1 posto per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare **01/INFO-01** – Settore scientifico-disciplinare **INFO-01/A** - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con **D.D. Prot. n. 55 (Rep. n. 10/2026) del 09/01/2026** e composta da:

- Prof. Stefano Faralli (II fascia) presso la Sapienza Università di Roma;
- Prof. Iacopo Masi (II fascia) presso la Sapienza Università di Roma;
- Prof. Alessandro Checco (II fascia) presso la Sapienza Università di Roma;

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:00.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 ([allegato 1](#)).

La Commissione elegge Presidente del Collegio il Prof. Faralli. e Segretario il Prof. Checco.

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di indetta con D.D. n. **Prot. n. 2508 - Rep. n. 415/2025 del 10/11/2025** e sulla base dei criteri indicati:

- 1) Predetermina i criteri di massima per:
  - la valutazione comparativa dei/delle candidati/e ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei/delle candidati/e, di un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.
  - la valutazione del colloquio pubblico utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei/delle candidati/e.
- 2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di:
  - a) 40 punti per il curriculum scientifico professionale
  - b) 30 punti per la proposta di sviluppo progettuale del programma presentata;
  - c) 30 punti per il colloquio.

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto nella valutazione dei punti a) e b) del comma precedente, almeno 50/70.



**Criteria comparativi - Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.**

1. qualità, continuità e rilevanza dell'attività scientifica svolta, con particolare riferimento al settore scientifico-disciplinare INFO-01/A;
2. coerenza del percorso di formazione e di ricerca con il programma di ricerca oggetto del contratto;
3. partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali;
4. esperienza di ricerca presso università, enti di ricerca o istituzioni qualificate;
5. attività di disseminazione scientifica (seminari, workshop, conferenze).

**Aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione**

1. chiarezza e completezza degli obiettivi scientifici;
2. originalità e innovatività della proposta;
3. solidità metodologica e fattibilità del piano di lavoro;
4. coerenza con le tematiche del programma di ricerca indicato nel bando;
5. potenziale impatto scientifico dei risultati attesi.

**Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca**

1. capacità di discutere in modo critico il proprio percorso di ricerca;
2. conoscenza delle tematiche scientifiche oggetto del contratto;
3. capacità di illustrare e difendere la proposta progettuale presentata;
4. autonomia scientifica e attitudine alla ricerca;
5. conoscenza della lingua inglese (ed eventuali altre lingue rilevanti).

La valutazione comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca, dai candidati:

- a. qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione;
- b. attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c. attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato criterio di giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio:

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

<b>Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun profilo del CV</b>
Attività scientifica e di ricerca	20
Pubblicazioni scientifiche	15
Esperienze di ricerca e formazione post-lauream	5

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (massimo 30 punti)

<b>Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun profilo della proposta progettuale</b>
Originalità e innovatività	10
Coerenza con il programma di ricerca	10
Fattibilità e metodologia	10

Colloquio (massimo 30 punti )

<b>Colloquio</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun criterio del Colloquio</b>
Discussione del curriculum e delle attività di ricerca	10
Discussione della proposta progettuale	15
Conoscenza della lingua inglese	5

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di trasmettere il presente verbale ed il relativo allegato, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:30 e si riconvoca il giorno 29/01/2026 alle ore 11:00 per la valutazione comparativa dei candidati e contestualmente la convocazione dei candidati per il colloquio da svolgersi, anche in forma telematica, con le modalità previste dal bando.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Stefano Faralli  
Prof. Iacopo Masi  
Prof. Alessandro Checco