

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI BANDITA CON D.R. N. 3117/2021 DEL 24.11.2021**

**Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1046/2022 del 28.03.2022 è composta dai:

Prof. Letizia Perillo presso il Dipartimento di Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche SSD MED/28 dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. Giacomo Oteri presso il Dipartimento di Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali SSD MED/28 dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Carlo Maiorana presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche ed Odontoiatriche SSD MED/28 dell'Università degli Studi di Milano

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 20 marzo 2024 alle ore 9:30 per via telematica.

Le ragioni della riunione risiedono nella rinnovazione delle operazioni concorsuali in esecuzione della sentenza del T.A.R. del Lazio n. 19242 del 2023 trasmessa al presente organo dagli uffici dell'Università.

Infatti, i componenti della commissione in data 18/01 2024 hanno ricevuto dall' Area Risorse Umane, Settore Reclutamento Professori di I e II fascia, la seguente comunicazione, avente per oggetto "2021POR061 SSD MED/28\_Esecuzione sentenza n. 19243 TAR Lazio Sezione Terza Ter "

*"Gentilissimi,*

*si comunica che, con sentenza n. 19243/2023 del 19.12.2023, pervenuta al Settore scrivente dall'Area Affari Legali con nota prot. n. 0000776 del 03.01.2024, il T.A.R del Lazio, Sezione Terza Ter, pronunciando sul ricorso proposto dal Prof. Testarelli, ha accolto il medesimo e ha disposto che "dall'impossibilità di ripercorrere l'iter logico seguito dalla Commissione nell'espressione dei giudizi e dagli errori nell'apprezzamento di dati di fatto non opinabili derivano l'annullamento degli atti impugnati e la riedizione della procedura".*

*Avendo la suindicata sentenza annullato i verbali n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, Relazione Finale con relativi allegati, la Commissione dovrà procedere con una riunione preliminare prendendo atto dei criteri di valutazione stabiliti nel decreto rettorale di indicazione della procedura richiamando il contenuto della sentenza da eseguire e i particolari profili in essa indicati.*

*La Commissione successivamente procederà "alle valutazioni del profilo curriculare, della produzione scientifica e quelle complessive relative a ciascun candidato".*

*Il Prof. Michele Cassetta, risultato vincitore di procedura valutativa di chiamata indetta dal medesimo Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo-facciali, è stato nominato professore ordinario per il SSD MED/28 e ha effettuato la presa di servizio in data 21.12.2022 e, pertanto, la Commissione giudicatrice non dovrà procedere alla valutazione.*

*Si allega il fac-simile del verbale e la sentenza n. 19243/2023 del 19.12.2023 - T.A.R. del Lazio - Sezione Terza Ter".*

La Commissione, pur ritenendo di aver operato con assoluto impegno e dedizione nei lavori oggetto della suddetta sentenza, ne prende atto e in esecuzione della stessa e in adesione al suddetto invito formulatogli dai competenti uffici dell'Ateneo, provvede a quanto richiestogli, tenendo conto dei rilievi contenuti nella pronuncia dell'organo giurisdizionale.

Al riguardo si prende atto che la sentenza del T.A.R. del Lazio n. 19242 del 2023 ha accolto il primo, terzo e quarto motivo del ricorso del candidato Prof. Testarelli.

In particolare, in tale pronuncia giurisdizionale il T.A.R. ha ritenuto che:

*“Con riguardo al primo motivo, sono fondate le censure... alcuni titoli indicati nel curriculum non sono stati oggetto delle dichiarazioni sostitutive di cui all'allegato C e, malgrado ciò, hanno comunque concorso alla formazione del giudizio sui candidati.*

*... Ne discende che la conseguenza della mancata autocertificazione dei titoli – presenti nel curriculum ma non nell'allegato C dedicato alle dichiarazioni sostitutive – non possa essere l'esclusione dalla procedura ma la non valutabilità degli stessi.*

*... In ragione del principio di autoresponsabilità il candidato sopporta le conseguenze delle omissioni e imprecisioni nella presentazione della domanda”.*

Riguardo al terzo motivo che: *“La Commissione aveva definito (allegato 1 al verbale n. 1) la posizione di primo e di ultimo autore quale criterio di valutazione individuale e comparativo. Con riguardo ai 16 lavori esibiti, la Commissione afferma che il controinteressato in 4 è primo autore e in 6 è ultimo autore. Si rileva che nei restanti 6 lavori assume una posizione intermedia, valorizzata dalla Commissione in relazione al compimento di studi clinici multicentrici randomizzati.*

*... In disparte la natura degli studi condotti, la posizione intermedia del controinteressato non è comunque valorizzabile alla luce dei criteri definiti nel bando e recepiti dalla Commissione nella prima riunione.*

*... Il giudizio collegiale sui 16 lavori del prof. Pilloni è eccellente. Il prof. Testarelli ricopre un ruolo preminente in tutte le 16 pubblicazioni esibite, risultando quale primo e ultimo nome tra gli autori, e ottiene tuttavia il giudizio collegiale di ottimo.*

*Alla luce dei criteri predeterminati dalla lex specialis e dalla Commissione non si comprende l'iter logico seguito nella valutazione della qualità delle pubblicazioni esibite da ciascuno dei due candidati.*

**3.4. Parimenti fondato è il quarto motivo.**

*Come si evince dal verbale n. 1 e dal relativo allegato 1, la Commissione ha determinato ex ante i criteri di valutazione richiamando le previsioni del bando, senza tuttavia indicare una griglia di punteggi numerici relativi alle varie categorie di titoli. Le valutazioni del profilo curriculare, della produzione scientifica (allegato 1 al verbale n. 5) e quelle complessive relative a ciascun candidato (allegato 1 al verbale n. 6) hanno carattere discorsivo e si concludono con giudizi sintetici (id est, buono, distinto, ottimo, eccellente), i quali non consentono di comprendere a posteriori il rilievo quantitativo che gli specifici titoli - e, quindi, anche quelli pacificamente non valutabili - hanno avuto sul giudizio finale. Dall'impossibilità di ripercorrere l'iter logico seguito dalla Commissione nell'espressione dei giudizi e dagli errori nell'apprezzamento di dati di fatto non opinabili derivano l'annullamento degli atti impugnati e la riedizione della procedura”.*

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof. Letizia Perillo e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giacomo Oteri.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

Preso atto che, come stabilito dall' art. 5, comma 5 del bando *“La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo. Su richiesta del Presidente della Commissione può essere concessa dal Rettore per una sola volta una proroga per un massimo di 15 giorni”*, la presidente della Commissione ha formulato richiesta di proroga alla Magnifica Rettrice in data 07.03.2024.

Con D.R. n. 631/2024 dell'11.03.2024 è stata concessa alla Commissione giudicatrice la proroga richiesta per il prosieguo e la conclusione dei lavori concorsuali (fino alla data del 02.04.2024).

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28/03/2024 alle ore 9:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle 10:30

20 marzo 2024

Per i Commissari

Il Presidente

Prof.ssa Letizia Perillo \_\_\_\_\_