

**CODICE CONCORSO 2025PAR001**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 12/GIUR-06 SSD SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-06/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELL'IMPRESA – FACOLTA' DI ECONOMIA BANDITA CON D.R. N. 1573 DEL 23.05.2025**

**VERBALE N. 1**

**Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2028/2025 del 02/07/2025 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 02/07/2025, composta da:

Prof. Paola Chirulli presso la Facoltà di Economia SSD Giur-06/A dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. Silvia Tuccillo presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD Giur-06/A dell'Università degli Studi di Napoli

Prof. Massimo Nunziata presso la Facoltà di giurisprudenza SSD Giur-06/A dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 18 luglio 2025 alle ore 10 e 15 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Paola Chirulli e del Segretario eletto nella persona del Prof. Massimo Nunziata.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 17 agosto 2025. Essendo impossibile riunire la commissione entro tale data, chiede alla Rettore una proroga al fine di poter tenere la seconda riunione il 15 settembre 2025.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), **al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni**.

La Commissione decide di riconvocarsi (***non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni***) il giorno 3 settembre 2025 alle ore 10 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 18 luglio 2025

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Chirulli

Prof.ssa Silvia Tuccillo

Prof. Massimo Nunziata

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **Criteri di valutazione individuale:**

- Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.
- Valutazione complessiva dell'attività scientifica, della sua continuità – fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge – e dell'arco temporale in cui essa si è sviluppata. Nella valutazione dell'attività scientifica verrà dato risalto ai lavori collocati su sedi editoriali di riconosciuto prestigio nel Settore scientifico disciplinare, in particolar modo secondo la classificazione delle riviste di fascia A dell'ANVUR;
- Indicatori della produzione scientifica complessiva autocertificati dai candidati ai sensi di legge nella domanda di partecipazione (a pena di esclusione dalla procedura): 1) numero di articoli e contributi; 2) numero di articoli pubblicati su riviste di classe A; 3) numero di monografie. Per il computo degli indicatori nell'arco temporale delle pubblicazioni selezionabili indicato nel bando, sono ammesse solo le tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di ASN, in relazione al GSD/SC cui la procedura è riferita.

### **Criteri comparativi:**

- la congruenza di ciascuna pubblicazione presentata con le tematiche del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico di ciascuna pubblicazione presentata, nonché la sua rilevanza all'interno del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; -
- il prestigio della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate. Nella valutazione delle pubblicazioni verrà dato maggior peso a quelle collocate su sedi editoriali di riconosciuto prestigio nel Settore scientifico-disciplinare, anche alla luce delle classificazioni in uso nella comunità scientifica internazionale e della classificazione delle riviste di fascia A dell'ANVUR;
- la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge, e la sua intensità con particolare riferimento agli ultimi cinque anni precedenti alla pubblicazione del bando.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- La responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali in base a criteri di valutazione competitivi;
- La partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali e internazionali;
- I periodi di studio e di ricerca presso università ed enti di ricerca di riconosciuto prestigio internazionale.

Saranno tenuti in considerazione l'adeguata esperienza e l'attività didattica nel Settore scientifico-disciplinare e le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);

- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- **Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**

Il numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito è il seguente:

Non superiore a 10 (dieci) nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio per le monografie e per le pubblicazioni classificate in Fascia A Anvur per il MSC/SC oggetto della selezione, 5 anni per le altre pubblicazioni valutabili ai fini ASN per il MSC/SC oggetto della selezione. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.