

## CODICE CONCORSO 2025P0R011

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 06-MEDS 22 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS -22/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE UMANE – FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA BANDITA CON D.R. n. 3306/2025 del 14.11.2025 VERBALE N. 1**

### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3616/2025 del 16/12/2025 VERBALE N. 1 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 16 Dicembre 2025, composta da:

Valeria Panebianco – Prof.ssa I Fascia SSD MED 22 - Facoltà di Medicina e Odontoiatria dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Ferdinando CARANCI – Prof. I fascia MED 22 – Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”

Umberto SABATINI – Prof. I fascia MED 22 – Università Magna Grecia di Catanzaro

si insedia al completo il giorno 12 Gennaio 2026 alle ore 11 per via telematica utilizzando il link [meet.google.com/hmi-fsco-ubm](https://meet.google.com/hmi-fsco-ubm)

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Valeria Panebianco del Segretario eletto nella persona del Prof. Umberto Sabatini

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del “Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma”, dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è l' 11 Febbraio 2026

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), **al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni**.

La Commissione decide di riconvocarsi (***non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni***) il giorno 21 Gennaio alle ore 10.30 per via telematica utilizzando il link [meet.google.com/pja-rwwp-myg](https://meet.google.com/pja-rwwp-myg), per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 12 Gennaio 2026

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Valeria Panebianco

Prof. Ferdinando Caranci

Prof. Umberto Sabatini

F.to Digitalmente dal Presidente

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

**Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:** non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

**Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico- disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata [Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza].

**Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:**

inglese.

**Accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri:** prevista.

**Criteri selettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.**

*Criteri di valutazione individuale:*

- Congruità delle pubblicazioni con il settore scientifico disciplinare;
- Numero di pubblicazioni;
- Numero di pubblicazioni degli ultimi 10 anni;
- Indice H corretto per età accademica.

*Criteri comparativi:*

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: ci si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale: *Impact Factor* complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni degli ultimi 10

anni, H index degli ultimi 10 anni e H index corretto per età, numero di lavori complessivo e degli ultimi 10 anni;

- Una significativa percentuale della produzione scientifica deve essere congrua con l'attività assistenziale e di ricerca traslazionale previste dalla seguente procedura selettiva;
- La posizione di primo, ultimo nome fra gli autori verrà ritenuta particolarmente significativa negli articoli pubblicati e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
- La riconoscibilità internazionale delle attività scientifiche (affiliazione a società scientifiche);
- Attività assistenziale documentata.

*Ulteriori criteri di valutazione:*

- Attrazione di finanziamenti compatibili nazionali e/o internazionali;
- la presenza in board editoriali delle migliori riviste del settore e in generale in riviste ad alto IF e rilevanza;
- Periodi di studio e ricerca o insegnamento in qualificate istituzione di ricerca internazionali;
- La riconoscibilità nazionale e/o internazionale delle attività scientifiche.
- Titolarità di insegnamenti, corsi di laurea, dottorato e post lauream.
- Altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai Settori concorsuali e scientifico-disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza.

*Valutazione specifica dei titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:*

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

*(ove previsto dal bando)* La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

tramite colloquio in lingua inglese su esperienza lavorativa e attività scientifica

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.
- 

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- accertamento delle competenze linguistiche, ove previsto dal bando;
- **Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**