

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-GGR/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER L'ECONOMIA, IL TERRITORIO E LA FINANZA INDETTA CON D.R. N. 80/2017 DEL 12/01/2017

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1132/2017 del 28.04.2017, è composta dai:

Prof. Lidia Scarpelli Ordinario presso la Facoltà di Economia. SSD M-GGR/02 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Luigi Scrofani Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Impresa SSD M-GGR/02 dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Stefano De Rubertis Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Economia SSD M-GGR/02 dell'Università del Salento

si insedia al completo il giorno 7 giugno 2017 alle ore 12 presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Roma Tre.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Lidia Scarpelli e del Segretario eletto nella persona del Prof. Stefano De Rubertis.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 7 agosto 2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati:

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato: inglese.

Il Presidente si impegna a consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 giugno 2017 alle ore 10 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 7 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Lidia SCARPELLI (presidente)

Prof. Luigi SCROFANI

Prof. Stefano DE RUBERTIS (segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non inferiore a 12 e non superiore a 20 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Criteri di valutazione individuale:

Due monografie, o almeno una monografia ed una serie di contributi che possano considerarsi per quantità di impegno e unitarietà di ricerca equivalenti ad una monografia, oltre una serie di contributi significativi (almeno 6), prodotti nell'arco di tempo degli ultimi 10 anni – con riferimento alla prassi consolidata nella comunità scientifica – che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca e che mettano in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi.

Criteri comparativi:

- Quantità e qualità della produzione scientifica, su temi inerenti il Settore scientifico disciplinare oggetto della selezione (M-GGR/02), in sedi di pubblicazione qualificate che applicano adeguate procedure di selezione, valutazione e peer review, con particolare riferimento alle Riviste incluse nei repertori ISI-Thomson e Scopus.

- Responsabilità di progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Partecipazione a comitati editoriali e collaborazioni con riviste e collane editoriali di riconosciuto prestigio;

- Comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca;

- Partecipazione ad organismi scientifici accademici e a reti di ricerca scientifica in ambito nazionale e internazionale;

- Partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali o internazionali;

- Premi e borse di ricerca;

- Documentata attività di insegnamento nelle materie afferenti al Settore scientifico disciplinare oggetto del bando anche in corsi di laurea triennale e/o magistrale e/o nell'ambito di Dottorati negli ultimi 5 anni.

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati:

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato: inglese.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;

- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando);
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;

Roma, 7 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Lidia SCARPELLI (presidente)

Prof. Luigi SCROFANI

Prof. Stefano DE RUBERTIS (segretario)