

CODICE CONCORSO 2017PAR047

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/13 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT INDETTA CON D.R. N. 171/2018 DEL 18.01.2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1241/2018 del 10.05.2018 è composta dai:

Prof.ssa LAURA GOBBI - Ordinario presso il Dipartimento di Management SSD SECS-P/13 della "Sapienza" Università di Roma

Prof. LUCIANO CECCON - Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche SSD SECS-P/13 dell'Università degli Studi di Udine

Prof. GIUSEPPE TASSIELLI - Associato presso il Dipartimento Jonico in Scienze Giuridiche ed Economiche – Società, ambiente, culture - SSD SECS-P/13 dell'Università degli Studi di Bari.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 5 luglio 2018 alle ore 10,00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Laura Gobbi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giuseppe Tassielli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 3 settembre 2018.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati come riportato nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente s'incarica di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 luglio 2018 alle ore 15:00 per via telematica per prendere atto dei candidati che hanno presentato domanda e, conseguentemente, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11,10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 5 luglio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa LAURA GOBBI (Presidente)

Prof. LUCIANO CECCON (Componente)

Prof. GIUSEPPE TASSIELLI (Comp. con funz. di Segretario)

CODICE CONCORSO 2017PAR047

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/13 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT INDETTA CON D.R. N. 171/2018 DEL 18.01.2018

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 10 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 5 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico dei candidati, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

Co-autore/Autore di: articoli pubblicati su riviste scientifiche dotate di ISSN, contributi in volumi e proceedings dotati di ISBN, articoli pubblicati su riviste scientifiche di rilevanza internazionale, libri dotati di ISBN, così come richiesti dalle soglie relative dell'ANVUR per i bandi nazionali dell'ASN.

Criteri comparativi:

- Impatto della produzione scientifica che deve presentare: coerenza e rilevanza teorica e/o empirica rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS-P/13; originalità, rigore metodologico e innovatività; rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica del settore, di rilievo nazionale e/o internazionale; continuità temporale;
- Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali;
- Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni pubbliche e private;
- Responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi che prevedano la revisione tra pari;
- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- Partecipazione al collegio dei docenti e/o incarichi di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

- Incarichi di insegnamento e/o ricerca (fellowship) presso qualificati istituzioni nazionali e/o internazionali;
- Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

Ulteriori criteri di valutazione:

Eventuale partecipazione alle attività degli organi collegiali di Ateneo e di Facoltà.

Saranno da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati:

La commissione prende atto che la lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche dei candidati è l'inglese. La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: colloquio orale avente ad oggetto la lettura e traduzione di un articolo scelto dai candidati tra tre (3) articoli scientifici redatti in lingua inglese, selezionati a cura della Commissione.

Al termine della procedura la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, considerando che il settore è non bibliometrico; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.