

CODICE CONCORSO 2021PAR027

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE DESIGN TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 2025/2021 del 27.07.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2641/2021 del 12.10.2021 è composta da:

Prof. Paolo Desideri professore Ordinario SSD Icar 14 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma3

Prof. Gianluigi Mondaini professore Ordinario SSD Icar 14 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università Politecnica delle Marche

Prof. Gioconda Cafiero professore Associato SSD Icar 16 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 18 novembre alle ore 18 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Paolo Desideri e del Segretario eletto nella persona del Prof. Gioconda Cafiero

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 12.12. 2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 novembre 2021 alle ore 12.00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 19.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 18 novembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Desideri presidente

Prof. Gioconda Cafiero segretario

Prof. Gianluigi Mondaini

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Criteri di valutazione individuale:

- attività di ricerca e di sperimentazione presso qualificati Istituti universitari italiani o esteri;
- consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto e presso Enti pubblici e privati;
- attività di fellowship, di visiting scholar o visiting professor presso Atenei e Istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione;
- attività di organizzazione, direzione e coordinamento scientifico di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, in ambito universitario ed extrauniversitario;
- attività didattica presso Atenei italiani ed esteri all'interno di insegnamenti di pertinenza del Ssd Icar 16; - attività didattica svolta nell'ambito di Master, Scuole di specializzazione, Corsi di alta formazione, Summer school, all'interno di insegnamenti di pertinenza del Ssd Icar 16;
- partecipazione a Collegi di Dottorato e a Organi di Consiglio didattico scientifico di Master e Scuole di specializzazione; - attività gestionali nell'ambito di Strutture organizzative universitarie;
- partecipazione, in qualità di componente, a Organi collegiali universitari elettivi;
- organizzazione di attività di formazione, alta formazione e formazione continua in ambiti istituzionali extrauniversitari;
- attività di organizzazione e/o partecipazione come relatore, come componente di comitato scientifico, a convegni, seminari, workshop a carattere scientifico-disciplinare in Italia o all'estero;
- attività di direzione di comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali, aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd Icar 16;
- partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali, aventi riconoscimento nel SSD ICAR/16;
- partecipazione a comitati scientifici di archivi e fondi, comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati, aventi prestigio e riconoscimento nel SSD ICAR/16;
- attività di revisore per conto di riviste scientifiche aventi prestigio e riconoscimento nel SSD ICAR/16;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di sperimentazione progettuale, ricerca e attività formative;
- partecipazione a organi elettivi e commissioni tematiche di accademie/società scientifiche /istituti culturali aventi prestigio e riconoscimento nel SSD ICAR/16; Criteri comparativi:
 - congruenza e pertinenza della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, di progettazione con la declaratoria del SSD ICAR/16 e con l'attività di ricerca prevista dal Bando;
 - qualità della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, di progettazione, anche con riferimento all'originalità, all'innovatività in termini di avanzamento disciplinare, al rigore metodologico, alla rilevanza e alla diffusione all'interno della comunità scientifica;

- congruenza e pertinenza delle attività di formazione e alta formazione con la declaratoria del SSD ICAR/16 e con l'impegno didattico previsto dal Bando;

- continuità e intensità delle attività relative ai suindicati "Criteri di valutazione individuale" relativamente all'arco temporale di riferimento del Bando.

Ulteriori criteri di valutazione: Profilo Scientifico: Competenze e titoli scientifici così come definiti con la declaratoria approvata dal CUN per il SSD ICAR/16.

Effettuata la Valutazione Comparativa, la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;