



SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DI LAVORO AUTONOMO BANDO PROT. N. 429/2020

PRIMA PARTE

La Commissione giudicatrice della selezione in epigrafe è composta dai professori:

- a. prof. Giorgio Inglese
- b. prof. Paolo Falzone
- c. prof. Sonia Gentili

La Commissione si è riunita il giorno 29/5/2020 alle ore 16 in forma telematica per prendere visione del bando di selezione, dei criteri di valutazione e della relativa ripartizione dei punteggi di cui all'art. 4 e 5 del Bando e al verbale della riunione preliminare della commissione del 3/5/2020.

La Commissione unanime assegna le funzioni di Presidente al Responsabile scientifico, prof. Giorgio Inglese e le funzioni di Segretario al prof. Sonia Gentili

SECONDA PARTE

Per l'incarico 1 hanno presentato domanda i seguenti candidati:

a. Dott. Dario Panno Pecoraro

La Commissione prende visione delle domande di partecipazione al concorso e dei titoli e dichiara che tra i componenti della Commissione e tra questi e le candidate non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso. La Commissione preliminarmente accerta l'esistenza dei requisiti generali di ammissione, di cui all'art. 4 del Bando. Dopo attenta discussione e valutazione dei titoli la Commissione assegna i seguenti punteggi:

Dott Dario Panno Pecoraro



| Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | Criterio 5 | TOTALE |
|---------------|---------------|----------------|---------------------|-----------------|--------|
| fino a 20 | fino a 10 | fino a 25 | fino a 25 punti per | fino a 20 | |
| punti per il | punti per il | punti per le | diplomi di | punti per la | |
| dottorato di | voto di | pubblicazioni | specializzazione, | congruenza | |
| ricerca | laurea , | secondo la | attestati di | dell'attività | |
| secondo la | secondo la | ripartizione | frequenza ai corsi | del candidato | |
| ripartizione | ripartizione | che segue: | di | con l'oggetto | |
| che segue: | che segue: | -fino a punti | perfezionamento | dell'incarico | |
| -fino a punti | -fino a punti | 15/100 per | post-laurea, | secondo la | |
| 20/100 se | 10/ 100 per | produzione | tirocini presso la | ripartizione | |
| l'affinità | voto di | saggistica di | sezione | che segue: | |
| della tesi di | laurea pari | ambito | manoscritti di | -fino a punti | |
| dottorato | a 110/110 e | filologico; | biblioteche statali | 10/100 per la | |
| con gli | lode; | -fino a punti | secondo la | congruenza di | |
| argomenti | -fino a punti | 10/100 per | ripartizione che | ogni aspetto | |
| oggetto del | 5/100 per | schede | segue: | della sua | |
| presente | voto di | descrittive di | -punti 15/100 per | attività con lo | |
| incarico è | laurea | manoscritti | formazione post- | studio di | |
| piena; | compreso | | lauream (scuole | manoscritti e | |
| -fino a punti | fra 106/110 | | speciali e titoli | biblioteche | |
| 10/100 se | e 110/110; | | equipollenti); | medioevali e | |
| l'affinità | -fino a punti | | -punti 10/100 per | umanistiche | |
| della tesi di | 2/100 per | | ulteriori | -fino a punti | |
| dottorato | voto di | | esperienze | 10/100 per la | |
| con gli | laurea | | formative inerenti | congruenza di | |
| argomenti | compreso | | allo studio di | ogni aspetto | |
| oggetto del | fra 100/110 | | manoscritti | della sua | |
| presente | e 105/110; | | | attività con lo | |
| incarico è | -fino a | | | studio | |
| parziale | 1/100 per | | | produzione e | |
| | voto di | | | circoclazione | |
| | laurea | | | libraria nella | |
| | inferiore a | | | Firenze dei | |
| | 100/110 | | | secc. XIII- | |
| | | | | XVI) | |
| 20 | 10 | 25 | 25 | 20 | 10 |
| | | | | | |

In base alla valutazione analitica sopra riportata, la graduatoria risulta come segue:

| Candidato | TOTALE |
|-------------------------|--------|
| Dario Panno Pecoraro | 100 |





La Commissione pertanto dichiara il dott. Dario Panno Pecoraro primo in graduatoria e dunque vincitore della selezione per il conferimento dell'incarico di cui al Bando.

Per l'incarico 2 hanno presentato domanda i seguenti candidati:

a. Dott. Federico Lucignano.

La Commissione prende visione delle domande di partecipazione al concorso e dei titoli e dichiara che tra i componenti della Commissione e tra questi e le candidate non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso. La Commissione preliminarmente accerta l'esistenza dei requisiti generali di ammissione, di cui all'art. 4 del Bando.

Dopo attenta discussione e valutazione dei titoli la Commissione assegna i seguenti punteggi:

Dott. Federico Lucignano

| | | | | I ~ | |
|---------------|---------------|-------------------|------------------|---------------|--------|
| Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 fino | Criterio 5 | TOTALE |
| fino a 20 | fino a 10 | fino a 30 punti | a 10 punti per | fino a 30 | |
| punti per un | punti per il | per diplomi di | altri titoli | punti per la | |
| eventuale | voto di | specializzazione | collegati | congruenza | |
| titolo di | laurea , | presso archivi di | all'attività | dell'attività | |
| dottorato di | secondo la | stato | svolta quali | del | |
| ricerca | ripartizione | secondo la | titolari di | candidato | |
| secondo la | che segue: | ripartizione che | contratti, borse | con | |
| ripartizione | -fino a punti | segue: | di studio e | l'oggetto | |
| che segue: | 10/ 100 per | -punti 10/100 | incarichi in | dell'incarico | |
| -fino a punti | voto di | per diplomi | Enti di ricerca | secondo la | |
| 20/100 se | laurea pari | rilasciati presso | nazionali o | ripartizione | |
| l'affinità | a 110/110 e | archivi di stato | internazionali | che segue: | |
| della tesi di | lode; | di tutte le | (devono essere | -fino a punti | |
| dottorato | -fino a punti | regioni d'Italia; | debitamente | 15/100 per | |
| con gli | 5/100 per | -punti 30/100 | attestate la | la | |
| argomenti | voto di | per diplomi | decorrenza e la | congruenza | |
| oggetto del | laurea | rilasciati | durata | di ogni | |
| presente | compreso | dall'Archivio di | dell'attività | aspetto | |
| incarico è | fra 106/110 | Stato di Firenze | stessa) | della sua | |
| piena; | e 110/110; | | | attività con | |
| -fino a punti | -fino a punti | | | lo studio | |
| 10/100 se | 2/100 per | | | dei fondi | |
| l'affinità | voto di | | | archivistici | |
| della tesi di | laurea | | | della | |
| dottorato | compreso | | | Toscana | |
| con gli | fra 100/110 | | | -fino a punti | |
| argomenti | e 105/110; | | | 15 / 100 | |
| oggetto del | -fino a | | | per la | |
| presente | 1/100 per | | | congruenza | |
| incarico è | voto di | | | di ogni | |





| parziale | laurea inferiore a 100/110 | | | aspetto della sua attività con lo studio dei fondi archivistici in relazione alla biografia di Dante Alighieri | |
|----------|----------------------------------|----|----|--|----|
| 0 | 9 | 30 | 10 | 30 | 79 |

In base alla valutazione analitica sopra riportata, la graduatoria risulta come segue:

| Candidato | TOTALE |
|--------------------|--------|
| Federico Lucignano | 79/100 |

La Commissione pertanto dichiara il dott. Federico Lucignano. primo in graduatoria e dunque vincitore della selezione per il conferimento dell'incarico di cui al Bando.

La riunione si scioglie alle ore 17.

Roma, 29/5/2020

Il Presidente Giorgio Inglese prof.

Il Componente Paolo Falzone prof.

Il Segretario Sonia Gentili prof.