

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.D. N. 329/2025 DEL 02/10/2025**

**Codice concorso CR 4/2025**

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2025, il giorno 22 del mese di Ottobre si è riunita in presenza nei locali del Dipartimento di Psicologia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n. N. 329/2025 del 02/10/2025, per n. 1 posto per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 – Settore scientifico-disciplinare PSIC-01/B - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 345 del 16/10/2025

e composta da:

- Prof.ssa Viviana Betti – (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Gaspare Galati – (I fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Maddalena Boccia – (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegato 1).

La Commissione elegge Presidente del Collegio il Prof. Gaspare Galati e Segretario la Prof.ssa Viviana Betti.

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di indetta con D.D. n. N. 329/2025 del 02/10/2025 e sulla base dei criteri indicati:

- 1) predetermina i criteri di massima per:
  - la valutazione comparativa dei/delle candidati/e, volta a valutare l'aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei/delle candidati/e, di un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.
  - la valutazione del colloquio pubblico utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei/delle candidati/e;
- 2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di:
  - a) 40 punti per il curriculum scientifico professionale
  - b) 30 punti per la proposta di sviluppo progettuale del programma presentata;
  - c) 30 punti per il colloquio.

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto nella valutazione dei punti a) e b) del comma precedente, almeno 50/70.

## Criteria comparativi

### a) Curriculum scientifico-professionale (massimo 40 punti)

#### a.1) Attinenza dei titoli di studio, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione (massimo 5 punti)

- a.1.1) Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea, attinenti al presente bando: 0.5 punti per ciascun titolo
- a.1.2) Scuola di specializzazione di area psicologia: 2 punti per titolo conseguito;
- a.1.3) Master di secondo livello: 0.5 punti per ciascun master
- a.1.4) Corsi di perfezionamento post-laurea nella materia oggetto del bando: 0.5 punti per ciascun corso

#### a.2) Consistenza della produzione scientifica nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando con particolare riferimento al numero di pubblicazioni, valutate secondo lo schema che segue (massimo 20 punti):

a.2.1. Articoli scientifici, pubblicati su riviste indicizzate da Scopus e/o Web of Science, con l'esclusione di Commentari, Lettere ad Editor, Corrigendum, in cui il candidato è primo/ultimo nome e/o autore corrispondente = 6 punti per ogni pubblicazione

a.2.2. Articoli scientifici, pubblicati su riviste indicizzate da Scopus e/o Web of Science, con l'esclusione di Commentari, Lettere ad Editor, Corrigendum, in cui il candidato compare in altre posizioni = 5 punti per ogni pubblicazione

Per ciascuna pubblicazione il punteggio viene moltiplicato per un coefficiente da 0 a 1 sulla base della congruenza con il programma di ricerca oggetto della selezione.

#### a.3) Attinenza dell'attività di ricerca precedentemente svolta dal/la candidato/a con l'oggetto dell'incarico (massimo 15 punti)

- a.3.1. Incarichi di ricerca presso Enti nazionali o internazionali = 5 punti per anno
- a.3.2. Contratti di ricerca e/o assegni di ricerca = 7 punti per anno (ad eccezione di contratti e borse destinati a dottorandi senza borsa).
- a.3.3 Borse di studio = 2 punti per anno.

### b) Qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale il programma di ricerca oggetto della selezione (massimo 30 punti)

#### b.1) originalità, rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale (massimo 20 punti), così declinati:

- a) Originalità (massimo 5 punti)
- b) Metodologia (massimo 5 punti)
- c) Chiarezza dello sviluppo progettuale (massimo 5 punti)
- d) Fattibilità (massimo 5 punti)

#### b.2) congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione (massimo 10 punti)

c) Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca (massimo 30 punti)

1. Basi neurali della rappresentazione del corpo e della mano e riferimento alla letteratura sull'amputazione da arto superiore (massimo 8 punti)
2. Metodi di classificazione del gesto in persone con amputazione dell'arto superiore: limiti attuali e sviluppi futuri (massimo 12 punti)
3. Applicazioni della realtà virtuale: limiti e potenzialità in riferimento ai meccanismi di plasticità corticale (8 punti)
4. Lingua inglese (massimo 2 punti)

La valutazione comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca, dai candidati:

- a. qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione;
- b. attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c. attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio:

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.	Punteggio massimo per ciascun profilo del CV
Attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca	5 punti
Consistenza della produzione scientifica e congruenza con il progetto oggetto del bando	20 punti
Attinenza dell'attività di ricerca precedentemente svolta	15 punti

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (massimo 30 punti)

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata	Punteggio massimo per ciascun profilo della proposta progettuale
Originalità	5 punti
Metodologia	5 punti
Chiarezza dello sviluppo progettuale	5 punti

Fattibilità	5 punti
Congruenza della proposta progettuale in relazione al progetto di ricerca	10 punti

Colloquio (massimo 30 punti)

Colloquio	Punteggio massimo per ciascun criterio del Colloquio
Basi neurali della rappresentazione del corpo e della mano e riferimento alla letteratura sull'amputazione da arto superiore	8 punti
Metodi di classificazione del gesto in persone con amputazione dell'arto superiore: limiti attuali e sviluppi futuri	12 punti
Applicazioni della realtà virtuale: limiti e potenzialità in riferimento ai meccanismi di plasticità corticale (8 punti)	8 punti
Lingua inglese	2 punti

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di trasmettere il presente verbale ed il relativo allegato, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:30 e si riconvoca il giorno 27 Ottobre 2025 alle ore 9:00 per la valutazione comparativa dei candidati e contestualmente la convocazione dei candidati per il colloquio da svolgersi, anche in forma telematica, con le modalità previste dal bando.

Letto, confermato e sottoscritto, 22/10/2025

Prof. Gaspare Galati

Prof.ssa Maddalena Boccia

Prof.ssa Viviana Betti