

## CODICE CONCORSO 2021POE003

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE BANDITA CON D.R. n. 2372/2021 del 09.09.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 81 DEL 12 OTTOBRE 2021)**

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3427/2021 del 15/12/2021, pubblicata sul sito dell'Ateneo in data 16/12/2021, è composta dai professori:

- Andrea Paciello, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, SSD IUS/04, dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
- Daniele Vattermoli, Ordinario presso la Facoltà di Economia, SSD IUS/04, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Federica Pasquariello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, SSD IUS/04, dell'Università degli Studi di Verona.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 07/01/2022, alle ore 18,00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente, eletto nella persona del Prof. Andrea Paciello, e del Segretario, eletto nella persona del Prof. Daniele Vattermoli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 90 giorni dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 16/03/2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato verranno altresì trasmessi in formato elettronico (**word** oppure **pdf convertito da word**) all'indirizzo **scdocenti@uniroma1.it**, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 febbraio 2022, alle ore 10,00, sempre in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Il presente verbale, redatto dal Segretario, viene letto e sottoscritto dal Presidente ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

Roma, 07/01/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Paciello, Presidente

Prof.ssa Federica Pasquariello, Componente

Prof. Daniele Vattermoli, Segretario

## **CODICE CONCORSO 2021POE003**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE BANDITA CON D.R. n. 2372/2021 del 09.09.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 81 DEL 12 OTTOBRE 2021)**

### **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE DEL 07/01/2022**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

A. Criteri di valutazione individuale:

- varietà, rilevanza e attualità dei temi trattati;
- qualità scientifica delle ricerche svolte;
- entità e continuità della produzione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale;
- partecipazioni a comitati di direzione di riviste di fascia A-ANVUR, per il SC 12/B1;
- partecipazione, in qualità di relatore o di organizzatore, a convegni internazionali.

B. Criteri comparativi:

- coerenza e pertinenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore scientifico-disciplinare IUS/04;
- continuità della produzione scientifica;
- qualità dei contenuti della produzione scientifica, attestata dalla collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di prestigio che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, anche attraverso l'adozione di sistemi di referaggio peer review;
- originalità e innovatività dei risultati scientifici raggiunti;
- varietà e rilevanza delle problematiche affrontate;
- solidità e rigore del metodo di indagine risultante dalla produzione scientifica.

C. Ulteriori criteri di valutazione:

- consolidata esperienza di ricerca, attestata da pubblicazioni monografiche o su riviste di fascia A-ANVUR per il SC 12/B1, nell'area del Diritto societario e del Diritto della crisi delle imprese.

La Commissione, al termine dei lavori, consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e dell'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.