

ALLEGATO B AL VERBALE 4

CANDIDATO – OMISSIS -

La commissione prende atto che, con PEC del 2 aprile 2024 è pervenuta formale rinuncia di partecipazione alla procedura concorsuale in oggetto da parte del candidato.

CANDIDATO Ambrosi Emiliano Maria

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la geometria algebrica di carattere aritmetico, è congruente al settore scientifico disciplinare MAT/03.

Il profilo curricolare del candidato (produzione scientifica, attività scientifica e didattica) è di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello eccellente, ma non molto numerose. Relativamente all'unico lavoro in collaborazione, la Commissione ritiene che l'apporto degli autori sia paritetica.

L'attività di ricerca del candidato è di livello ottimo.

Il candidato ha sostenuto la prova didattica che è stata valutata molto positivamente.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, giunge alla conclusione che complessivamente il candidato sia di livello ottimo.

CANDIDATO Antonini Paolo

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda l'analisi globale, la geometria non commutativa e gli aspetti geometrici del trasporto ottimo, è congruente al settore scientifico disciplinare MAT/03.

Il profilo curricolare del candidato (produzione scientifica, attività scientifica e didattica) è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello molto buono. Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene che l'apporto degli autori sia paritetica.

L'attività di ricerca del candidato è di livello molto buono.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, giunge alla conclusione che complessivamente il candidato sia di livello molto buono.

CANDIDATO Bernasconi Fabio

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la geometria birazionale e in particolare il Programma dei Modelli Minimali in caratteristica positiva, è congruente al settore scientifico disciplinare MAT/03.

Il profilo curricolare del candidato (produzione scientifica, attività scientifica e didattica) è di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello eccellente. Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene che l'apporto degli autori sia paritetica.

L'attività di ricerca del candidato è di livello eccellente.

Il candidato ha sostenuto la prova didattica che è stata valutata in modo estremamente positivo.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, giunge alla conclusione che complessivamente il candidato sia di livello eccellente.

CANDIDATO Castellano Ilaria

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica della candidata, che riguarda principalmente lo studio dei gruppi localmente compatti totalmente disconnessi, è congruente al settore scientifico disciplinare MAT/03.

Il profilo curricolare della candidata (produzione scientifica, attività scientifica e didattica) è di livello piu' che buono.

Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello buono. Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene che l'apporto degli autori sia paritetica.

L'attività di ricerca della candidata è di livello buono.

La candidata ha sostenuto la prova didattica che è stata valutata molto positivamente.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, giunge alla conclusione che complessivamente la candidata sia di livello piu' che buono.

CANDIDATO Ceccherini-Silberstein Tullio

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda l'analisi funzionale, l'analisi armonica, la teoria dei gruppi geometrica e combinatoria, i sistemi dinamici, la combinatoria, e la teoria della probabilità, è, per quanto riguarda le pubblicazioni presentate, congruente al settore scientifico disciplinare MAT/03.

Il profilo curricolare del candidato (produzione scientifica, attività scientifica e didattica) è di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello molto buono. Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene che l'apporto degli autori sia paritetica.

L'attività di ricerca del candidato è di livello ottimo.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto esentato.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, giunge alla conclusione che complessivamente il candidato sia di livello ottimo.

CANDIDATO Collari Carlo

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la topologia geometrica e in particolare lo studio di invarianti di nodi e link, è congruente al settore scientifico disciplinare MAT/03.

Il profilo curricolare del candidato (produzione scientifica, attività scientifica e didattica) è di livello buono.

Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello buono. Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene che l'apporto degli autori sia paritetica.

L'attività di ricerca del candidato è di livello buono.

Il candidato ha sostenuto la prova didattica che è stata valutata molto positivamente.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione, giunge alla conclusione che complessivamente il candidato sia di livello buono.

CANDIDATO Damiani Celeste

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica della candidata, che riguarda lo studio di gruppi di trecce, la teoria dei nodi e l'uso dell'AI nella diagnosi medica, è, per quanto riguarda le pubblicazioni presentate, congruente al settore scientifico disciplinare MAT/03.

Il profilo curricolare della candidata (produzione scientifica, attività scientifica e didattica) è di livello buono.

Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello buono. Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene che l'apporto degli autori sia paritetica.

L'attività di ricerca della candidata è di livello buono.

La candidata non ha sostenuto la prova didattica in quanto assente alla riunione per la scelta dell'argomento.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione in cui si è tenuto conto anche dell'assenza dalla prova didattica, giunge alla conclusione che complessivamente la candidata sia di livello abbastanza buono.

CANDIDATO Disarlo Valentina

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica della candidata, che riguarda la teoria geometrica dei gruppi, la teoria di Teichmüller, la geometria iperbolica, è congruente al settore scientifico disciplinare MAT/03.

Il profilo curricolare della candidata (produzione scientifica, attività scientifica e didattica) è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello piu' che buono. Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene che l'apporto degli autori sia paritetica.

L'attività di ricerca della candidata è di livello più che buono.

La candidata non ha sostenuto la prova didattica in quanto assente alla riunione per la scelta dell'argomento.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione in cui si e' tenuto conto anche dell'assenza dalla prova didattica, giunge alla conclusione che complessivamente la candidata sia di livello buono.

CANDIDATO Mauri Mirko

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la geometria algebrica, in particolare la geometria birazionale (Programma dei Modelli Minimali), la congettura $P=W$, le varietà simplettiche oloedriche e la geometria non-archimedea, è congruente al settore scientifico disciplinare MAT/03.

Il profilo curricolare del candidato (produzione scientifica, attività scientifica e didattica) è di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello eccellente. Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene che l'apporto degli autori sia paritetica.

L'attività di ricerca del candidato è di livello eccellente.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto assente alla riunione per la scelta dell'argomento.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione in cui si e' tenuto conto anche dell'assenza dalla prova didattica, giunge alla conclusione che complessivamente il candidato sia di livello ottimo.

CANDIDATO Noja Simone

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la teoria delle supervarietà e della supersimmetria, è congruente al settore scientifico disciplinare MAT/03.

Il profilo curricolare del candidato (produzione scientifica, attività scientifica e didattica) è di livello piu' che buono.

Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello buono. Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene che l'apporto degli autori sia paritetica.

L'attività di ricerca del candidato è di livello buono.

Il candidato non ha sostenuto la prova didattica in quanto assente alla riunione per la scelta dell'argomento.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione in cui si e' tenuto conto anche dell'assenza dalla prova didattica, giunge alla conclusione che complessivamente il candidato sia di livello abbastanza buono.

CANDIDATO Saracco Paolo

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

La produzione scientifica del candidato, che riguarda la teoria degli anelli e delle algebre associative, le algebre di Hopf, la teoria delle categorie e l'algebra omologica, è, per quanto riguarda le pubblicazioni presentate, congruente al settore scientifico disciplinare MAT/03.

Il profilo curricolare del candidato (produzione scientifica, attività scientifica e didattica) è di livello più che buono.

Le pubblicazioni presentate sono generalmente di livello buono. Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione ritiene che l'apporto degli autori sia paritetica.

L'attività di ricerca del candidato è di livello buono.

Il candidato ha sostenuto la prova didattica che è stata valutata molto positivamente.

La commissione, dopo ampia e approfondita discussione in cui si è tenuto conto anche dell'assenza dalla prova didattica, giunge alla conclusione che complessivamente il candidato sia di livello più che buono.

N.B. Le valutazioni complessive fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari.