

CODICE CONCORSO 2018PAE011

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, FACOLTA' DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, UNIVERSITA' DI ROMA SAPIENZA BANDITA CON D.R. N. 1361/2018 DEL 24.05.2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 93 DEL 23.11.2018)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1361/2018 del 24.05.2018 pubblicato sulla G.U. n. 93 del 23.11.2018 è composta dai:

Prof. Alberto Parola, Professore Ordinario, SSD FIS/03 presso l'Università degli Studi dell'Insubria;

Prof. Stefano Ruffo, Professore Ordinario, SSD FIS/03 presso la Scuola Superiore di Studi Avanzati di Trieste;

Prof. Alessandro Toschi, Professore Associato FIS/03 presso la Technische Universitaet, Wien-Austria.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 10.01.2019 alle ore 14.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Stefano Ruffo e del Segretario eletto nella persona del Prof. Alessandro Toschi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è l'11.03.2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente invia per via telematica il presente verbale firmato, allegando le dichiarazioni di concordanza degli altri due commissari.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo **scdocenti@uniroma1.it**, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24.01.2019 alle ore 16.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Trieste, 10.01.2019

PER LA COMMISSIONE

II PRESIDENTE

Prof. Stefano Ruffo

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1 gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Criteri di valutazione individuale:

- titoli, curriculum e consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. I seguenti indicatori autocertificati dai candidati (utilizzando le banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale) in relazione sia alla loro produzione scientifica complessiva, sia a quella corrispondente ai 10 anni antecedenti al bando, possono essere utilizzati ai fini della valutazione, tenendo anche conto dell'ambito specifico dell'attività scientifica e dell'ampiezza della collaborazione:
 - i) numero complessivo delle pubblicazioni;
 - ii) numero totale delle citazioni;
 - iii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - iv) indice di Hirsch;
 - v) indice di Hirsh diviso il numero di anni dal conseguimento del dottorato di ricerca (o titolo equipollente);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- assegnazione di fondi sulla base di bandi nazionali o internazionali a carattere competitivo.

Criteri comparativi:

- originalità, carattere innovativo, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- congruenza della produzione bibliografica con il Settore concorsuale 02/B2 per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact

factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.