

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 528/2021 del 22.02.2021

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZIO COMPLESSIVO SUL CANDIDATO CHE HA SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 29 del mese di luglio si è riunita in videoconferenza (piattaforma Webex) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/B1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/04 - presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1684/2021 del 22 giugno 2021 e composta da:

- Prof. Giuliana Scognamiglio – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Giuliana Martina – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università Ca' Foscari Venezia (Componente);
- Prof. Emanuele Cusa – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Economico-aziendali e Diritto per l'Economia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.35.

La Commissione esprime il giudizio complessivo sull'unico candidato.

Il predetto giudizio è allegato al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva dell'unico candidato, il Presidente invita la Commissione a indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza sull'unico candidato.

La Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO dott. Antonio Capizzi, con 3 voti a favore

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato dott. Antonio Capizzi selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/B1 - Settore scientifico-disciplinare IUS/04 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con D.R. n. 528/2021 del 22.02.2021

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva", controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 528/2021 del 22.02.2021

**ALLEGATO G AL VERBALE N. 5
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO**

L'anno 2021, il giorno 29 del mese di luglio si è riunita in videoconferenza (piattaforma Webex) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/B1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/04 - presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1684/2021 del 22 giugno 2021 e composta da:

- Prof. Giuliana Scognamiglio – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Giuliana Martina – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università Ca' Foscari Venezia (Componente);
- Prof. Emanuele Cusa – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Economico-aziendali e Diritto per l'Economia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.35

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate sull'unico candidato, esprime il seguente giudizio complessivo sull'unico candidato, dott. Antonio Capizzi

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato dott. Antonio Capizzi, nato a Roma nel 1986, ha svolto il suo percorso formativo all'interno della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza, nella quale ha conseguito:

- nel 2010 la laurea in giurisprudenza, discutendo una tesi in diritto privato, relatore il prof. Nicola Lipari, ed ottenendo il voto di 110/110 e lode con dignità di pubblicazione della tesi;
- nel 2012 è risultato assegnatario di una borsa di studio e di perfezionamento all'estero,
- nel 2015 il titolo di dottore di ricerca in Diritto dell'economia e dell'impresa, con il giudizio "eccellente";
- nel periodo 1° settembre 2015 – 31 agosto 2016 un assegno di ricerca in Diritto commerciale, a seguito di selezione pubblica indetta con bando del 19 giugno 2015.

Nei tre anni accademici successivi ha svolto la propria attività di ricerca presso l'Università di Bolzano, sotto la direzione del prof. Paolo Giudici, essendo risultato vincitore di n. 3 contratti di supporto alla ricerca per la partecipazione ad un progetto sul tema "*The law of close corporations in the broader European regulatory competition*".

Nell'agosto 2018 ha conseguito la ASN per le funzioni di professore seconda fascia, settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale, S.S.D. IUS/04.

Al contempo, come risulta dal *curriculum vitae* sottoscritto e depositato ai fini del presente concorso, il candidato ha prestato costante attività di collaborazione didattica, con il titolo di "cultore della materia", presso la cattedra di diritto commerciale della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza ed ha avuto altresì per tre volte negli anni 2014-2015 la responsabilità di un breve corso autonomo di diritto commerciale diretto alla preparazione degli studenti fuori corso.

Il curriculum ed i titoli presentati dal candidato denotano l'assiduità nella ricerca, la propensione per la didattica universitaria e l'attenzione per le esperienze giuridiche straniere.

È membro della redazione di una rivista scientifica specialistica collocata in fascia A (*Giurisprudenza commerciale*) ed è stato per cinque volte relatore nel convegno nazionale annualmente organizzato dall'Associazione Italiana dei Professori Universitari di diritto commerciale.

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, tutte valutabili ai fini del presente concorso, sia quanto al numero ed all'arco temporale di riferimento, sia quanto alla circostanza che si tratta di lavori pubblicati.

Precisamente, il candidato presenta otto articoli o note a sentenza, tutti pubblicati in riviste scientifiche specialistiche classificate in fascia A; una monografia, pubblicata in una collana scientifica edita da Giappichelli; il commento ad alcuni gruppi di articoli del codice civile, pubblicato nel Commentario al codice civile curato dal prof. Pietro Rescigno ed edito da Giuffrè. Le pubblicazioni presentate (tranne la n. 12, ove però sono indicate chiaramente le parti scritte dal candidato) risultano tutte riferite al dott. Capizzi come unico autore e tematicamente pertinenti al SSD IUS/04; esse si caratterizzano per la varietà dei temi trattati, tutti di notevole rilevanza pratica e sistematica, e denotano un'apprezzabile continuità ed assiduità di impegno scientifico dal 2011 in poi, salvo un'apparente minore produttività nel biennio 2015-2017, dovuta probabilmente al fatto che in quel periodo è stata elaborata la monografia, pubblicata infatti nel 2018.

La Commissione, all'unanimità, ritiene che le pubblicazioni presentate siano pertinenti al SSD IUS/04, presentino una consistenza adeguata dal punto di vista quantitativo e denotino l'assiduità del candidato alla ricerca.

La Commissione, all'unanimità, ritiene che la produzione scientifica del candidato sia apprezzabile per la varietà e la novità dei temi trattati, per l'attenzione al profilo dell'analisi economica, storica e comparatistica, per il rigore del metodo, per l'attitudine al ragionamento interdisciplinare.

Il candidato ha risposto in maniera adeguata alle domande rivoltegli, dando prova del suo rigore metodologico e confermando i risultati raggiunti.

La lettura e la traduzione della parte iniziale di un articolo in lingua inglese proposto al candidato hanno consentito di accertare la sua ottima conoscenza della lingua inglese.

A seguito dell'esame dei titoli e della prova orale del candidato, la Commissione esprime unanimemente un giudizio positivo su quest'ultima e sull'adeguatezza di detti titoli.

La Commissione, all'unanimità, indica pertanto il candidato dott. Antonio Capizzi come meritevole di essere selezionato per il prosieguo della procedura bandita con D.R. n. 528/2021.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente