

## CODICE CONCORSO 2024PAE020

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 2 FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE GSD 08/CEAR-10 (EX SC 08/E1) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-10/A (EX SSD EX SSD ICAR/17) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA – FACOLTA' DI ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 2948/2024 del 11/11/2024**

### VERBALE N. 5

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 225/2025 del 22/01/2025 composta da:

- Prof. Carlo BIANCHINI - Ordinario - Sapienza, Università di Roma
- Prof.ssa. Anna OSELLO - Ordinario – Politecnico di Torino
- Prof. Fabio BIANCONI - Associato - Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 7 aprile 2025 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura – Sapienza Università di Roma, Piazza Borghese 9, Roma per effettuare la prova didattica ed eventuale accertamento delle competenze linguistiche.

Alle ore 10.30 i candidati vengono ammessi all' Aula Dottorato del Dipartimento.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- Federico CIOLI
- Francesca CONDORELLI
- Giuseppe DAMONE
- Anna DELL'AMICO
- Marco LIMONGIELLO
- Caterina MORGANTI

Il Presidente ricorda ai candidati che la lezione avrà la durata di 30 minuti, che circa un terzo dovrà essere svolta in lingua inglese con l'obiettivo di accertare le competenze linguistiche come previsto dal bando e infine che ciascuno avrà a disposizione sia una lavagna che un sistema di proiezione.

Alle ore 10.40 viene chiamato il candidato Federico CIOLI ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: **Ruolo e potenzialità dei Modelli 3D per la comunicazione**

Alle ore 11.18 viene chiamata la candidata Francesca CONDORELLI ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: **Il processo di Rappresentazione applicato al Progetto e al Rilievo.**

Alle ore 11.50 viene chiamato il candidato Giuseppe DAMONE ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: **Il Disegno dal Vero come strumento di conoscenza dei valori della città e dell'ambiente.**

Alle ore 12.17 viene chiamata la candidata Anna DELL'AMICO ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: **Il Progetto di Rilievo come strumento propedeutico alle attività sul campo.**

Alle ore 12.50 viene chiamato il candidato Marco LIMONGIELLO ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: **L'affidabilità dei dati di un modello HBIM tra ricerca storico-bibliografica, rilevamento strumentale e interpretazione critica.**

Alle ore 13.23 viene chiamata la candidata Caterina MORGANTI ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: **La rappresentazione in proiezioni ortogonali nella sua prospettiva storica e applicativa.**

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova didattica-lezione e valutazione collegiale della prova in lingua straniera (ALLEGATO A al verbale 4)

- giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (**ALLEGATO B al verbale 4**)

- indicazione del/i/le vincitore/i/vincitrice/i della procedura selettiva per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, individua quale vincitrice **Caterina MORGANTI** per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. **18, comma 4** della L.240/2010 per la copertura di n. 1 posto di Professore di Seconda Fascia per il settore concorsuale CEAR/10 settore scientifico-disciplinare CEAR/10A presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura, Facoltà di Architettura.

La Commissione stabilisce di riunirsi nuovamente avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale il giorno 8 aprile 2025 alle ore 9.30 al link [https:// meet.google.com/cda-umug-ris](https://meet.google.com/cda-umug-ris) per redigere collegialmente, quale suo atto conclusivo, la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Roma, 07.04.2025

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE:

Prof. .... Carlo BIANCHINI

Prof.ssa. ....Anna OSELLO

Prof. ....Fabio BIANCONI

## **CODICE CONCORSO 2024PAE020**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 2 FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE GSD 08/CEAR-10 (EX SC 08/E1) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-10/A (EX SSD EX SSD ICAR/17) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA – FACOLTA' DI ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 2948/2024 del 11/11/2024**

### **ALLEGATO A AL VERBALE 5**

#### **ALLEGATO A AL VERBALE 5**

**CANDIDATO** Federico CIOLI

##### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato affronta il tema del Ruolo e potenzialità dei Modelli 3D per la comunicazione seguendo una struttura logica riconoscibile ed in maniera chiara. Buona la padronanza della materia e del linguaggio. Tuttavia il format della comunicazione didattica non appare particolarmente incisivo.

Nel complesso la commissione giudica la prova buona.

##### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato ha svolto una parte della lezione in lingua inglese dimostrando una buona padronanza.

Il candidato Federico CIOLI possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

**CANDIDATO** Francesca CONDORELLI

##### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

La candidata affronta il tema del Processo di Rappresentazione applicato al Progetto e al Rilievo seguendo una struttura non del tutto aderente. Dopo una prima parte introduttiva, infatti, il tema della Rappresentazione applicata al Progetto è stata molto trascurato in favore di una trattazione estensiva del rilievo ed in particolare di quello fotogrammetrico. Sebbene la candidata dimostri una buona padronanza dell'argomento la poca focalizzazione rispetto al tema estratto rende la prova poco efficace.

Nel complesso la commissione giudica la prova sufficiente.

##### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata ha svolto una parte della lezione in lingua inglese dimostrando una buona padronanza.

La candidata Francesca CONDORELLI possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

**CANDIDATO** Giuseppe DAMONE

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato affronta il tema del Disegno dal Vero come strumento di conoscenza dei valori della città e dell'ambiente. Lo schema della presentazione risulta chiaro e ben strutturato. Buona la padronanza della materia seppur con qualche imprecisione nel linguaggio.

Nel complesso la commissione giudica la prova più che buona.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato ha svolto una parte della lezione in lingua inglese dimostrando una sufficiente padronanza.

Il candidato Giuseppe DAMONE possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

**CANDIDATO** Anna DELL'AMICO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

La candidata affronta il tema del Progetto di Rilievo come strumento propedeutico alle attività sul campo con competenza, buona strutturazione logica e chiarezza. Sebbene il materiale didattico utilizzato (slides) sia completo ed accurato, la densità di informazioni ha ridotto l'efficacia della comunicazione.

Nel complesso la commissione giudica la prova più che buona.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata ha svolto una parte della lezione in lingua inglese dimostrando una buona padronanza.

La candidata Anna DELL'AMICO possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

**CANDIDATO** Marco LIMONGIELLO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato affronta il tema dell'affidabilità dei dati di un modello HBIM tra ricerca storico-bibliografica, rilevamento strumentale e interpretazione critica. La comunicazione ha una struttura logica riconoscibile. Buona la padronanza della materia e del linguaggio anche se la finalità didattica non emerge chiaramente.

Nel complesso la commissione giudica la prova discreta.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato ha svolto una parte della lezione in lingua inglese dimostrando una sufficiente padronanza.

Il candidato Marco LIMONGIELLO possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

**CANDIDATO** Caterina MORGANTI

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

La candidata affronta il tema della Rappresentazione in proiezioni ortogonali nella sua prospettiva storica e applicativa con competenza, ottima strutturazione logica e chiarezza. La finalità didattica della prova è stata molto correttamente interpretata risultando particolarmente efficace sul piano comunicativo. Interessante l'integrazione di diversi materiali didattici e la capacità di coinvolgimento diretto dell'uditorio.

Nel complesso la commissione giudica la prova ottima.

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata ha svolto una parte della lezione in lingua inglese dimostrando una buona padronanza.

La candidata Caterina MORGANTI possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

## CODICE CONCORSO 2024PAE020

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 2 FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE GSD 08/CEAR-10 (EX SC 08/E1) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-10/A (EX SSD EX SSD ICAR/17) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA – FACOLTA' DI ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 2948/2024 del 11/11/2024**

### ALLEGATO B AL VERBALE 5

**CANDIDATO** Federico CIOLI

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il profilo curricolare del candidato appare di livello buono e adeguato in relazione alla presente procedura selettiva. Continua la produzione scientifica e discreto il suo impatto sulla comunità scientifica di riferimento.

Nel quadro del SSD del bando, il profilo che emerge da quanto presentato dal candidato restituisce la figura di uno studioso concentrato su un ambito abbastanza specifico nel quale ciò nondimeno esprime rigore e capacità.

L'esame delle pubblicazioni scientifiche presentate conferma il carattere solido ma settoriale che emerge del suo profilo curricolare. I lavori appaiono in ogni caso complessivamente di buona qualità.

L'analisi di merito complessiva restituisce pertanto la figura di uno studioso ben avviato ma che deve ampliare i propri interessi e competenze per raggiungere la piena maturità scientifica.

La commissione ha giudicato la lezione di buon livello.

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

La Commissione, alla luce dei titoli presentati, del curriculum e della lezione svolta, ritiene il candidato complessivamente di livello **buono**.

**CANDIDATO** Francesca CONDORELLI

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il profilo curricolare della candidata, sebbene consistente, appare tuttavia complessivamente di livello discreto se analizzato nel quadro del SSD della presente procedura selettiva. Infatti, mentre mantiene un impatto sulla comunità scientifica nello sviluppare e consolidare molteplici linee di ricerca, queste non appaiono tuttavia tutte perfettamente congruenti con il SSD CEAR/10A. L'attività di ricerca presentata dalla candidata, inoltre, appare focalizzata su alcuni temi piuttosto circoscritti restituendo il profilo di una studiosa capace ma che deve ancora cimentarsi pienamente con la complessità e stratificazione del SSD.

I prodotti presentati appaiono complessivamente di discreta qualità. La loro analisi dettagliata conferma la specificità e focalizzazione che emerge dal profilo della candidata.

L'esame di merito restituisce complessivamente la figura di una studiosa capace e di buon livello nell'ambito in cui si è fin qui mossa ma che deve tuttavia allargare i propri interessi ad altri ambiti del SSD di riferimento per raggiungere la piena maturità scientifica.

La commissione ha giudicato la lezione di livello sufficiente.

La candidata possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

La Commissione, alla luce dei titoli presentati, del curriculum e della lezione svolta, ritiene la candidata complessivamente di livello **discreto**.

### **CANDIDATO** Giuseppe DAMONE

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il profilo curriculare del candidato appare di livello discreto per originalità e impatto sulla comunità scientifica anche se l'attività di ricerca non presenta uno stabile inquadramento in progetti di dimensione nazionale e internazionale.

La linea di ricerca prevalente che emerge dal curriculum presentato in valutazione appare nel suo complesso congruente con il SSD CEAR/10A anche se il candidato dimostra di prediligere l'ambito dello studio storico dell'architettura e del territorio.

Il curriculum e la produzione del candidato connotano pertanto la figura di uno studioso ancora alla ricerca di una compiuta identità scientifica che nel complesso sono giudicati di livello discreto.

La commissione ha giudicato la lezione di livello più che buono.

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

La Commissione, alla luce dei titoli presentati, del curriculum e della lezione svolta, ritiene il candidato complessivamente di livello **buono**.

### **CANDIDATA** Anna DELL'AMICO

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il profilo curriculare della candidata appare di livello molto buono, sia per continuità che per originalità e impatto sulla comunità scientifica, nello sviluppare e consolidare diverse linee di ricerca tutte perfettamente congruenti con il SSD CEAR/10A. La candidata dimostra inoltre di padroneggiare in forma matura diversi ambiti del settore disciplinare.

I prodotti presentati appaiono complessivamente di qualità molto buona. Essi concorrono inoltre a rendere esplicita una metodologia di ricerca applicata in maniera continua e spesso originale in diversi ambiti di studio.

Gli interessi scientifici della candidata connotano quindi una figura di studiosa di livello molto buono e decisamente avviata alla piena maturità in relazione alla presente procedura selettiva .

La commissione ha giudicato la lezione di livello più che buono.

La candidata possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

La Commissione, alla luce dei titoli presentati, del curriculum e della lezione svolta, ritiene la candidata complessivamente di livello **molto buono**.

### **CANDIDATO** Marco LIMONGIELLO

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il profilo curriculare del candidato appare adeguato in relazione alla presente procedura e complessivamente di livello buono, sia per continuità che per originalità e impatto sulla comunità scientifica. Nel quadro del SSD del bando, il profilo che emerge restituisce la figura di uno studioso piuttosto capace e in grado di sviluppare ricerche metodologicamente corrette che tuttavia si sono finora sviluppate in un ambito molto specifico che, sebbene congruente con il settore CEAR/10A, ne rappresentano una porzione piuttosto ristretta.

L'analisi dettagliata dei lavori scientifici presentati in valutazione dal candidato conferma la specificità che emerge del suo profilo. Complessivamente, dunque, l'esame di merito restituisce la figura di uno studioso solido e rigoroso nell'ambito in cui si è fin qui mosso. Ambito che tuttavia deve essere integrato esplorando altre tematiche del SSD di riferimento per raggiungere la piena maturità scientifica.

La Commissione, alla luce dei titoli presentati e del curriculum, ritiene il profilo curriculare del candidato di livello buono.

La commissione ha giudicato la lezione di livello discreto.

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

La Commissione, alla luce dei titoli presentati, del curriculum e della lezione svolta, ritiene il candidato complessivamente di livello **buono**.

## **CANDIDATA** Caterina MORGANTI

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il profilo curriculare della candidata appare di livello eccellente, sia per continuità che per varietà dei temi affrontati. Questi ultimi concorrono a delineare la figura di una studiosa curiosa e quindi incline a perseguire molteplici linee di ricerca tutte perfettamente congruenti con il SSD CEAR/10A.

Questo tratto tuttavia non influenza negativamente il profilo della candidata che anzi, dimostrando di padroneggiare in forma cosciente e rigorosa diversi ambiti del settore disciplinare, ne esce più solido grazie alle letture interconnesse che questo approccio le consente.

L'analisi dettagliata dei lavori scientifici presentati in valutazione dalla candidata mette in evidenza come essi abbraccino molti ambiti di ricerca proponendo tuttavia sia approfondimenti di singoli temi che intersecando produttivamente diverse aree del settore scientifico disciplinare.

L'analisi di merito complessiva restituisce pertanto una figura solida, rigorosa e matura rispetto alla presente procedura selettiva.

Il giudizio di merito complessivo della commissione sulla candidata è eccellente.

La commissione ha giudicato la lezione di livello ottimo.

La candidata possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

La Commissione, alla luce dei titoli presentati, del curriculum e della lezione svolta, ritiene il candidato complessivamente di livello **eccellente**.