

CODICE CONCORSO 2019POR042

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA BANDITA CON D.R. N. 3885/2019 del 06/12/2019

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 653/2020 del 24/02/2020 è composta da:

Prof. Francesca BOZZANO, presso la Facoltà di SMFN, SSD GEO/05, dell'Università di Roma La Sapienza

Prof. Sandro MORETTI, presso il Dipartimento di Scienze della Terra SSD, GEO/04, dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Mauro SOLDATI, presso Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche, SSD GEO/04, dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 10/03/2020 alle ore 10,00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che tutti i candidati hanno presentato rinuncia ai previsti termini di legge per la ricsuzione della Commissione e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof. Francesca BOZZANO e del Segretario eletto nella persona del Prof. Mauro SOLDATI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina della commissione sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 24/04/2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24/03/2020 alle ore 9,30 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10/03/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca BOZZANO

Prof. Sandro MORETTI

Prof. Mauro SOLDATI

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

Non superiore a 16. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

- Criteri di valutazione individuale:

Valutazione complessiva dell'attività scientifica, della sua continuità e dell'arco temporale in cui essa si è sviluppata; valutazione dei titoli; valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate; analisi scientometrica della produzione scientifica (numero citazioni totali, citazioni normalizzate, H Index, I.F. totale delle riviste) derivata da database scientifici (Scopus).

- Criteri comparativi:

1. Internazionalità dei lavori scientifici;
2. posizionamento editoriale;
3. specifica aderenza dei lavori scientifici alle tematiche proprie del SSD GEO/04, e in particolare nell'ambito della geomorfologia quantitativa, dei rischi geomorfologici, del rilevamento geomorfologico in ambienti urbanizzati e seminaturali;
4. numero complessivo degli autori e posizione del nome del candidato;
5. comprovata esperienza scientifica relativa alla ricostruzione dell'evoluzione del paesaggio fisico, alla geomorfologia quantitativa, alla geomorfologia dinamica e alla geomorfologia degli ambienti urbanizzati e seminaturali.

- Ulteriori criteri di valutazione:

1. Il coordinamento e/o la partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali;
2. l'attività riconosciuta nell'ambito di Associazioni scientifiche nazionali e internazionali;
3. l'attività gestionale e organizzativa svolta all'interno di strutture di ricerca;
4. l'attività editoriale per riviste internazionali;
5. l'attività scientifica finanziata da aziende private

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.