

CODICE CONCORSO 2018PAE016

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA BANDITA CON D.R. N. 2449/2018 DEL 16.10.2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 87 DEL 02.11.2018)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 500/2019 del 07.02.2019 pubblicato sulla G.U. n. 19 del 08.03.2019 è composta da:

Prof.ssa ANGELA PISTOIA Ordinario (SSD MAT/05) presso l'Università degli Studi LA SAPIENZA di ROMA

Prof. PIERLUIGI COLLI Ordinario (SSD MAT/05) presso l'Università degli Studi di PAVIA

Prof. FABIO PUNZO Associato (SSD MAT/05) presso il POLITECNICO di MILANO

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 15 APRILE 2019 alle ore 9:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa ANGELA PISTOIA e del Segretario eletto nella persona del Prof. FABIO PUNZO.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 13 GIUGNO 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si impegna a consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurare la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10 GIUGNO alle ore 9:00 presso il DIPARTIMENTO SBAI per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 15 APRILE 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa ANGELA PISTOIA

Prof. PIERLUIGI COLLI

Prof. FABIO PUNZO

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati.

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando, a pena esclusione dalla procedura.

Criteri di valutazione individuale: il candidato deve aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica, e dimostrare un'acquisita autonomia di ricerca. I parametri per valutare tali contributi sono:

- l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;
- la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze di alto valore internazionale.

Per "pubblicazione riconosciuta" si intende un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegno con referee, oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica; questi prodotti sono valutabili se indicizzati sulle banche dati Web of Science o Scopus.

Criteri comparativi: il criterio comparativo consiste nella valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato e valutati anche in relazione al numero dei coautori, ritenendo ammissibili (per intero) sotto questo aspetto le pubblicazioni in cui gli autori siano non più di 4; le eventuali pubblicazioni con un numero di autori superiore saranno considerate con un opportuno coefficiente di normalizzazione, se gli autori sono in ordine alfabetico; se gli autori non sono in ordine alfabetico le pubblicazioni saranno considerate per intero per i primi due autori e normalizzate per gli altri. I valori di normalizzazione sopra indicati possono anche essere modificati se si tratta di pubblicazioni di altissimo valore e spessore, su ottime riviste internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione: sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione: la responsabilità a progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali; l'organizzazione o la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; periodi di studio e ricerca ed esperienze didattiche in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.