

## **PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA**

**per n. 5 posti di Professore di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" – Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, di cui n. 3 posti per il Settore Concorsuale 09/H1 – Settore scientifico disciplinare ING-INF/05, indetta ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6, della Legge n. 240/2010, D.R. n. 2533/2021 del 01.10.2021 (CODICE CONCORSO 2021POR039)**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n. 5 posti di Professore di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" – Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, di cui n. 3 posti per il Settore Concorsuale 09/H1 – Settore scientifico disciplinare ING-INF/05, di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 3215/2021 del 01.12.2021, composta dai Professori:

- Devis Bianchini, Ordinario SSD ING-INF/05 SC 09/H1 presso l'Università degli Studi di Brescia;
- Massimo Mecella, Ordinario SSD ING-INF/05 SC 09/H1 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Barbara Pernici, Ordinario SSD ING-INF/05 SC 09/H1, presso il Politecnico di Milano.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 18 Dicembre 2021 alle ore 9:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Barbara Pernici e del Segretario eletto nella persona del Prof. Massimo Mecella.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 30 Gennaio 2022.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto

dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28 Dicembre 2021 alle ore 09:30 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 18/12/2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa        Barbara Pernici        (Presidente)

Prof.            Devis Bianchini        (Membro)

Prof.            Massimo Mecella        (Segretario)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

**Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:** non superiore a 16. *Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.*

**Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.**

Gli indicatori saranno calcolati considerando le tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale, in relazione al Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni.

### **Criteri di valutazione individuale:**

con riferimento all'intera carriera accademica del candidato, pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) rilevati sulle banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale.

### **Criteri comparativi:**

- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo e rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
- numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) rilevate sulle banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale del settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione;
- impatto delle pubblicazioni, da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici riconosciuti per l'abilitazione scientifica nazionale del settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione quali l'indice di Hirsch, il numero di citazioni delle pubblicazioni rilevati sulle banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- attività didattica svolta anche all'estero, di cui si è assunta la titolarità nell'ambito di insegnamenti congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- organizzazione o partecipazione come relatore invitato a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, conferenze (inclusa la partecipazione nel Comitato di Programma), enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

- risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off o start-up), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamenti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento; combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.