

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 (SSD MAT/07) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, INDETTA CON D.R. N. 1334/2016 DEL 30/05/2016**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2149/2016 del 08/09/2016, è composta da:

Prof. Carlangelo Liverani, Professore Ordinario nel SSD MAT/07 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Roma "Tor Vergata",

Prof. Antonio Giorgilli, Professore Ordinario nel SSD MAT/07 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Milano,

Prof. Guido Gentile, Professore Ordinario nel SSD MAT/07 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università Roma Tre,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 16 Novembre 2016 alle ore 16.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Antonio Giorgilli e del Segretario eletto nella persona del Prof. Guido Gentile.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 16 Gennaio 2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale e l'Allegato 1, insieme con le dichiarazioni degli altri Commissari di adesione a quanto contenuto in detto verbale, datate, firmate e accompagnate dalla copia di un documento di riconoscimento.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 12 Dicembre 2016 alle ore 16.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 16 Novembre 2016,

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Giorgilli

Prof. Carlangelo Liverani

Prof. Guido Gentile

## ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

### **Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non inferiore a 12 e non superiore a 20 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando.

*- Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:*

Il candidato deve aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e dimostrare una acquisita autonomia come ricercatore creativo; i parametri per valutare tali contributi sono:

- a) l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;
- b) la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- c) i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze di alto valore internazionale.

### **Criteri di valutazione individuale:**

Per il parametro "numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute", per la prima fascia si applicano i seguenti indicatori e valori di riferimento:

- a) almeno 20 pubblicazioni riconosciute, ovvero almeno una pubblicazione riconosciuta per ogni anno di attività accademica;
- b) almeno 12 pubblicazioni riconosciute negli ultimi 12 anni;  
Per "pubblicazione riconosciuta" si intende una tesi di dottorato oppure un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegno con referee oppure una edizione critica oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica; questi prodotti sono apprezzabili se pubblicati in sede notoriamente a controllo da parte della Comunità Scientifica Internazionale;
- c) il numero di anni di attività accademica e il più grande numero intero di anni contenuti nel periodo che va dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca alla data di scadenza del bando; se il candidato non ha un titolo di dottorato, si utilizza in sua vece la data della prima laurea (almeno quadriennale), aumentata di tre anni.

### **Criteri comparativi:**

I valori di riferimento sopra indicati devono intendersi come valori minimi, che si applicano nel caso in cui le pubblicazioni contengano risultati significativamente diversi e gli autori siano non più di 4; le eventuali pubblicazioni con un numero di autori superiore saranno considerate con un opportuno coefficiente di normalizzazione, se gli autori sono in ordine alfabetico; se gli autori non sono in ordine alfabetico le pubblicazioni saranno considerate per intero per i primi due autori e normalizzate per gli altri. I valori di riferimento sopra indicati possono anche essere ridotti se si tratta di pubblicazioni di altissimo valore e spessore, su ottime riviste internazionali o per quei candidati che abbiano o abbiano avuto un ruolo significativo e documentato nello sviluppo di software di riconosciuto valore scientifico o nel trasferimento tecnologico innovativo.

Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione:

- Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione, come previsto nel bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- il profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una breve valutazione collegiale del profilo;
- la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza produzione scientifica con declaratoria del SC-SSD, qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel bando.
- l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nella medesima relazione saranno altresì indicati il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum e agli altri titoli e l'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.