

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER IL TERRITORIO, L'ECONOMIA E LA FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1616/2022 DEL 11.05.2022

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2022, il giorno 29 del mese di agosto in Roma si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google Meet al seguente indirizzo <https://meet.google.com/qdo-hcxf-kvu> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/D4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 - presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2419/2022 del 05/08/2022 e composta da:

- Prof.ssa Sabrina Mulinacci – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" dell'Università degli Studi Alma Mater Studiorum Università di Bologna;
- Prof.ssa Silvia Romagnoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" dell'Università degli Studi Alma Mater Studiorum Università di Bologna;
- Prof.ssa Barbara Vantaggi – professore ordinario presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Barbara Vantaggi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Sabrina Mulinacci.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia "B" presso Sapienza – Università di Roma, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

In particolare la Commissione predetermina i criteri di massima per: a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli; b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale. 2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli.

Il Presidente si incarica personalmente di consegnare per via telematica il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:30 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 06/09/2022 alle ore 17.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

.....
.....
.....

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER IL TERRITORIO, L'ECONOMIA E LA FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1616/2022 DEL 11.05.2022

L'anno 2022, il giorno 29 del mese di agosto in Roma si è riunita in modalità telematica su piattaforma Google Meet al seguente indirizzo <https://meet.google.com/qdo-hcxf-kvu> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/D4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 - presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2419/2022 del 05/08/2022 e composta da:

- Prof.ssa Sabrina Mulinacci – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" dell'Università degli Studi Alma Mater Studiorum Università di Bologna;
- Prof.ssa Silvia Romagnoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" dell'Università degli Studi Alma Mater Studiorum Università di Bologna;
- Prof.ssa Barbara Vantaggi – professore ordinario presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal Decreto Rettorale n. 1616/2022 del 11.05.2022, di seguito riportati.

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: Numero 12 (dodici) pubblicazioni nell'arco temporale di dieci anni precedenti la pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale

Criteri di valutazione individuale:

- attività didattica a livello universitario nel SSD SECS-S/06, attività didattico integrativa e di servizio agli studenti;
- consistenza e continuità della produzione scientifica
- contributi pubblicati in riviste di riconosciuto prestigio internazionale tra quelle individuate nella classe A dell'ASN per il SSD SECS-S/06
- valutazione ed opinioni degli studenti dei corsi tenuti

Criteri comparativi:

- attività didattica a livello universitario nel SSD SECS-S/06, attività didattico integrativa e di servizio agli studenti;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD SECS-S/06, in particolare sotto i profili di qualità, notorietà internazionale, continuità temporale.

Ulteriori criteri di valutazione:

- periodi di ricerca all'estero presso qualificate e riconosciute istituzioni universitarie o centri di ricerca;
- organizzazione e/o partecipazione in qualità di speaker a convegni, conferenze, workshop di interesse internazionale;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, ad integrazione dei criteri previsti dal bando, assume i seguenti criteri di massima per: a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli; b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale.

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione collegiale di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso e considerando il curriculum (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati dai candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione, laddove non siano presenti dichiarazioni dei coautori circa l'attribuzione dell'apporto individuale al prodotto sottoposto, la commissione valuterà l'apporto del candidato come paritetico.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'ASN, le Commissioni, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare il complesso delle pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero e qualità articoli e contributi;
- numero e qualità articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero e qualità monografie.

Per il computo degli indicatori sono ammesse le tipologie di prodotti valide per l'ASN in relazione al SC cui la procedura è riferita.

Punteggio titoli e pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione, nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli, come di seguito indicato:

Ripartizione punteggi per titoli **max 40 punti**

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **fino max 8 punti**
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero; **fino max 7 punti**
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **fino max 6 punti**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **fino max 7 punti**
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **fino max 6 punti**
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **fino max 6 punti.**

Ripartizione punteggi per pubblicazioni **max 60 punti**

- congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; **fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; **fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione**
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; **fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione**
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.**

Valutazione prova orale:

- Verrà effettuata una valutazione collegiale del colloquio seminariale sulle capacità di esposizione del Candidato, sulla padronanza delle tematiche e metodologie oggetto della produzione scientifica del Candidato.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e,

comunque, non meno di 6 concorrenti. Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non è eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- a) profilo curriculare di ciascun candidato;
- b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- c) breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al seguito della discussione, la Commissione redige una relazione, contenente:

- a) il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'art. 11 comma 1 n. 2 del Regolamento Unico;
- b) la valutazione collegiale del seminario;
- c) il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto telematicamente, al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....