

## **CODICE CONCORSO 2018PAR043**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA INDETTA CON D.R. N. 2755/2018 DEL 19.11.2018**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 373/2019 del 29.01.2019 è composta dai:

Prof. Paolo BALLIRANO Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra SSD GEO/06 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Piergiulio CAPPELLETTI Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse SSD GEO/09 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Carmela VACCARO Associato presso il Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra SSD GEO/09 dell'Università degli Studi di Ferrara

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 15 Marzo 2019 alle ore 12:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Paolo BALLIRANO e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Carmela VACCARO.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 14 Maggio 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **5 Aprile alle ore 14.30** per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 15 Marzo 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BALLIRANO	Presidente	F.to
Prof. Piergiulio CAPPELLETTI	Membro	F.to
Prof.ssa Carmela VACCARO	Segretario	F.to

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a **12** nell'arco temporale di **5** anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale. Valutazione complessiva dell'attività scientifica, della sua continuità e dell'arco temporale in cui essa si è sviluppata; valutazione dei titoli; valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate; analisi scientometrica della produzione scientifica (numero citazioni totali, citazioni normalizzate, H Index, I.F. totale delle riviste) derivata da database scientifici (ISI Thomson, Scopus, Google Scholar).

Criteri comparativi:

1. internazionalità dei lavori scientifici;
2. posizionamento editoriale;
3. specifica aderenza dei lavori scientifici alle tematiche proprie del SSD GEO/09 e in particolare nell'ambito delle applicazioni mineralogico-petrografiche per l'ambiente e i Beni Culturali;
4. numero complessivo degli autori e posizione del nome del candidato;
5. comprovata esperienza scientifica relativa alle applicazioni di materiali naturali e sintetici per la salvaguardia ambientale.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Il coordinamento e/o partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali;
2. L'attività riconosciuta nell'ambito di Associazioni scientifiche nazionali e internazionali.
3. L'attività gestionale e organizzativa svolta all'interno di strutture di ricerca;
4. Attività editoriale su riviste internazionali.
5. Attività scientifica svolta in collaborazione con Enti e Gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati (se richiesto).

*Non prevista*

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;

- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;