

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1. - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDO N. 2/2020 RTDA DEL 16/6/2020

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2020, il giorno 16 del mese di Ottobre si è riunita in via telematica tramite Skype la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/H1 - Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 157/2020 del 1/9/2020 e composta da:

- Prof. Daniele Nardi – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Fulvio Mastrogiovanni – professore associato presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi dell'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Matteo Matteucci – professore associato presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Ciarfuglia Thomas Alessandro
2. Greggio Nicola
3. Kucner Tomasz Piotr
4. Lombardi Matteo
5. Riccio Francesco

Il presidente comunica che in data 14 Ottobre 2020 è pervenuta la rinuncia del candidato Francesco Riccio, il quale viene pertanto escluso dalla procedura.

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 2 Ottobre 2020.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Ciarfuglia Thomas Alessandro
2. Greggio Nicola
3. Kucner Tomasz Piotr
4. Lombardi Matteo

Il colloquio viene fissato per il giorno 6 Novembre, alle ore 10:30 in forma telematica. La commissione si riconvoca per il giorno 6 Novembre alle ore 10:30.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Prof. Daniele Nardi (Presidente)

Prof. Matteo Matteucci

Prof. Fulvio Mastrogiovanni (Segretario)

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1. - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDO N. 2/2020 RTDA DEL 16/6/2020

L'anno 2020, il giorno 16 del mese di Ottobre si è riunita in via telematica tramite Skype la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/H1 - Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 157/2020 del 1/9/2020 e composta da:

- Prof. Daniele Nardi – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Fulvio Mastrogiovanni – professore associato presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi dell'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Matteo Matteucci – professore associato presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 5 e precisamente:

1. Ciarfuglia Thomas Alessandro
2. Greggio Nicola
3. Kucner Tomasz Piotr
4. Lombardi Matteo
5. Riccio Francesco

La commissione prende atto che il candidato Francesco Riccio ha comunicato la rinuncia in data 14/10/2020 e pertanto lo esclude dalla procedura.

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dagli altri candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando. Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Ciarfuglia Thomas Alessandro.
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Greggio Nicola.
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Kucner Tomasz Piotr.
- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Lombardi Matteo.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati. Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato Ciarfuglia Thomas Alessandro

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Greggio Nicola

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Kucner Tomasz Piotr

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Lombardi Matteo

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. Ciarfuglia Thomas Alessandro
2. Greggio Nicola
3. Kucner Tomasz Piotr
4. Lombardi Matteo

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00 e si riconvoca per il giorno 6 Novembre alle ore 10:30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Daniele Nardi (Presidente)

Prof. Matteo Matteucci

Prof. Fulvio Mastrogiovanni (Segretario)

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1. - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDO N. 2/2020 RTDA DEL 16/6/2020

L'anno 2020, il giorno 16 del mese di Ottobre si è riunita in via telematica tramite Skype la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/H1 - Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 157/2020 del 1/9/2020 e composta da:

- Prof. Daniele Nardi – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Fulvio Mastrogiovanni – professore associato presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi dell'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Matteo Matteucci – professore associato presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00.

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando.

CANDIDATO: Ciarfuglia Thomas Alessandro

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Titoli indicati nell'apposito elenco:

1. Laurea Magistrale (Vecchio Ordinamento) in Ingegneria Elettronica conseguita presso l'Università degli Studi di Perugia in data 2/07/2004 con votazione di 110/110 e lode.
2. Titolo di master di II livello in "Progettazione integrata di sistemi meccatronici" erogato nell'A.A. 2007-2008 presso l'Università degli Studi di Perugia con votazione di 95/100.
3. Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'informazione conseguito presso l'Università degli Studi di Perugia in data 29/11/2012.

Inoltre, la commissione prende in considerazione i seguenti titoli desunti dal curriculum:

4. Titolare dell'insegnamento di Laurea Magistrale "Machine Learning and Data Mining", presso l'Università degli Studi di Perugia.
5. Co-supervisione di 2 dottorandi.

6. Partecipazione ai progetti Smart City S.E.A.L., POR FESR 2014-2020 Fabbrica Contemporanea, Harness project ENEA;
7. Best Robotic Vision Paper Award Finalist, IEEE ICRA 2016.

Tutti i titoli sopra riportati sono considerati valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. The Role of the Input in Natural Language Video Description, Silvia Cascianelli, Gabriele Costante, Alessandro Devo, Thomas A. Ciarfuglia, Paolo Valigi and Mario L. Fravolini , in *IEEE Transactions on Multimedia*, vol.22, no.1, pp. 271-283, June 2019.
2. Weakly Supervised Fruit Counting for Yield Estimation Using Spatial Consistency, Enrico Bellocchio, Thomas A. Ciarfuglia, Gabriele Costante and Paolo Valigi, in *IEEE Robotics and Automation Letters*, vol. 4, no. 3, pp. 2348-2355, July 2019.
3. LS-VO: Learning Dense Optical Subspace for Robust Visual Odometry Estimation, Gabriele Costante, Thomas A Ciarfuglia, Feb 2018, *IEEE Robotics and Automation Letters*, presented at the International Conference of Robotics and Automation 2018 (Brisbane).
4. J-MOD2: Joint Monocular Obstacle Detection and Depth Estimation, Michele Mancini, Gabriele Costante, Paolo Valigi, Thomas A. Ciarfuglia, Jan 2018, *IEEE Robotics and Automation Letters*, presented at the International Conference of Robotics and Automation 2018 (Brisbane).
5. Full-GRU Natural Language Video Description for Service Robotics Applications, Silvia Cascianelli, Gabriele Costante, Thomas A Ciarfuglia, Paolo Valigi, Mario L Fravolini, Jan 2018, *Robotics and Automation Letters*, presented at the International Conference of Robotics and Automation 2018 (Brisbane).
6. Towards Domain Independence for Learning-Based Monocular Depth Estimation, Michele Mancini, Gabriele Costante, Paolo Valigi, Thomas Alessandro Ciarfuglia, Jeffrey Delmerico, Davide Scaramuzza, Jan 2017, *IEEE Robotics and Automation Letters*, presented at the International Conference of Robotics and Automation 2017 (Singapore).
7. Exploring Representation Learning with CNNs for Frame-to-Frame Ego-Motion Estimation, Gabriele Costante, Michele Mancini, Paolo Valigi, Thomas A Ciarfuglia, Jan 2016, *IEEE Robotics and Automation Letters*, presented at the International Conference of Robotics and Automation 2016 (Stockholm).
8. Fast robust monocular depth estimation for Obstacle Detection with fully convolutional networks, Michele Mancini, Gabriele Costante, Paolo Valigi, Thomas A Ciarfuglia, Intelligent Robots and Systems (IROS), 2016 IEEE/RSJ International Conference on.
9. SmartSEAL: A ROS based home automation framework for heterogeneous devices interconnection in smart buildings, Enrico Bellocchio, Gabriele Costante, Silvia Cascianelli, Paolo Valigi, Thomas A Ciarfuglia, Smart Cities Conference (ISC2), 2016 IEEE International.

10. Evaluation of Non-Geometric Methods for Visual Odometry, Ciarfuglia, Thomas A Ciarfuglia, Gabriele Costante, Paolo Valigi, Elisa Ricci, Robotics and Autonomous Systems (IF 3.14), Elsevier, 2014.

11. A Transfer Learning Approach for Multi-Cue Semantic Place Recognition, Gabriele Costante, Thomas A Ciarfuglia, Paolo Valigi, Elisa Ricci, Intelligent Robots and Systems (IROS), 2013 IEEE/RSJ International Conference on, Tokyo.

12. A Discriminative Approach for Appearance Based Loop Closing, Thomas A Ciarfuglia, Gabriele Costante, Paolo Valigi, Elisa Ricci, Intelligent Robots and Systems (IROS), 2012 IEEE/RSJ International Conference on, Villamoura.

Tutte le pubblicazioni sono considerate valutabili.

TESI DI DOTTORATO

Titolo della tesi: Machine Learning Approaches to Visual Robot Navigation and Mapping (Università degli Studi di Perugia, 2012).

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 22 pubblicazioni (Google Scholar, di cui 20 indicizzate su Scopus). Il candidato dichiara i seguenti indicatori bibliometrici (fonte Google Scholar, in parentesi Scopus): Numero Citazioni 426 (289), H-index 11 (10), i10-index 11.

CANDIDATO: GREGGIO NICOLA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

La commissione prende in considerazione i seguenti titoli desunti dal curriculum:

1. Laurea Magistrale (Vecchio Ordinamento) in Ingegneria Elettronica con specializzazione in Ingegneria Biomedica, conseguita presso l'Università degli Studi di Padova in data 19/12/2005 con votazione di 97/110.
2. Titolo di master di II livello in "Sicurezza Informatica e Disciplina Giuridica Learning Anomalies in Intrusion Detection Systems by means of Greedy Finite GMMs" (2013), presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.
3. Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'informazione conseguito presso la Scuola Superiore S. Anna, Pisa Dicembre 2010.
4. Ph.D. visiting student presso il VisLab, ISR (Institute for Systems and Robotics), Lisbona, Portogallo.
5. Summer School "Veni Vidi Vici 07, 08, 09" - European Project RobotCub (European Commission FP6 Project IST-004370)
6. Premio per NeoDottori di Ricerca "Marco Cadoli" 2011: Menzione speciale, AI*IA: Associazione Italiana per l'Intelligenza Artificiale
7. Premio "INTESI" per Tesi di laurea, Parco Scientifico Tecnologico "Galileo".

Tutti i titoli sopra riportati sono considerati valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. N. Greggio. "Anomaly Detection in IDSs by means of Unsupervised Greedy Learning of Finite Mixture Models." *Soft Computing*, May 2018, Volume 22, Issue 10, Pages 3357-3372. DOI: 10.1007/s00500-017- 2581-z
2. S. Liubartseva, M. De Dominicis, P. Oddo, G. Coppini, N. Pinardi, N. Greggio. "Oil spill hazard from dispersal of oil along shipping lanes in the Southern Adriatic and Northern Ionian Seas." *Marine Pollution Bulletin* 01/2015; 90(1-2):259-272. DOI:10.1016/j.marpolbul.2014.10.039
3. N. Greggio, A. Bernardino, P. Dario, J. Santos-Victor. "Efficient Greedy Estimation of Mixture Models, Through a Binary Tree Search." *Robotics and Autonomous Systems*, Volume 62, Issue 10, October, 2014, Pages 1440-1452
4. N. Greggio, A. Bernardino, C. Laschi, P. Dario, J. Santos-Victor. "Fast Estimation of Gaussian Mixture Models for Image Segmentation." *Machine Vision and Applications*, July 2012, Volume 23, Issue 4, pp. 773-789
5. N. Greggio, A. Bernardino, C. Laschi, J. Santos-Victor, P. Dario. "Real-Time 3D Stereo Tracking and Localizing of Spherical Objects With The iCub Robotic Platform." *Journal of Intelligent & Robotic Systems*, Volume 63, Issue 3 (2011), Page 417-446
6. N. Greggio, G. Silvestri, E. Menegatti, E. Pagello. "Simulation of Small Humanoid Robots for Soccer Domain." *Journal of The Franklin Institute - Engineering and Applied Mathematics*, Vol. 346, Issue 5, June 2009, Pages 500-519
7. E. Menegatti, G. Silvestri, E. Pagello, N. Greggio, F. Mazzanti, A. Cisternino, R. Sorbello, A. Chella, "3D Models of Humanoid Soccer Robot in USARSim and Robotic Studio simulators." *International Journal of Humanoid Robotics*, Vol. 5, No. 3 (2008) 523-546, ISSN: 0219-8436
8. N. Greggio. "Learning Anomalies in IDSs by means of Multivariate Finite Mixture Models." *IEEE 27th International Conference on Advanced Information Networking and Applications - Track: Security and Privacy (AINA)*, Barcelona, Spain, 25 - 28 March, 2013 - (Proceedings, oral presentation)
9. N. Greggio, J. Gaspar, A. Bernardino, J. Santos-Victor. "Monocular vs binocular 3D real-time ball tracking from 2D ellipses." *International Conference on Informatics in Control, Automation and Robotics (ICINCO)*, Noordwijkerhout, The Netherlands, 28 - 31 July, 2011 - (Proceedings, oral presentation)
10. N. Greggio, A. Bernardino, C. Laschi, P. Dario, J. Santos-Victor. "Self-Adaptive Gaussian Mixture Models for Real-Time Video Segmentation and Background Subtraction." *IEEE 10th International Conference on Intelligent Systems Design and Applications (ISDA)*, Cairo, Egypt, November 29 - December 1, 2010 - (Proceedings, oral presentation)

11. N. Greggio, A. Bernardino, C. Laschi, P. Dario, J. Santos-Victor. "Unsupervised Greedy Learning of Finite Mixture Models." IEEE 22th International Conference on Tools with Artificial Intelligence (ICTAI), Arras, France - October 27-29, 2010 - DOI: 10.1109/ICTAI.2010.104 - (Proceedings, oral presentation)

12. N. Greggio, A. Bernardino, J. Santos-Victor. "A Practical Method for Self-Adapting Gaussian Expectation Maximization." International Conference on Informatics in Control, Automation and Robotics (ICINCO), Funchal, Madeira - Portugal, June 15-18, 2010 - (Proceedings, oral presentation)

Tutte le pubblicazioni sono considerate valutabili.

TESI DI DOTTORATO

Titolo della tesi: Unsupervised Object Segmentation, Representation, and Tracking for Humanoid Robots, (Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, 2010).

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 26 pubblicazioni. Il candidato dichiara i seguenti indicatori bibliometrici (fonte Google Scholar, in parentesi il valore dal 2015): Numero Citazioni 215 (103), H-index 9(4), i10-index 9(3).

CANDIDATO: Kucner Tomasz Piotr

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

La commissione prende in considerazione i seguenti titoli allegati:

1. Master in Control Engineering and Robotics, con specializzazione in Robotics, conseguito presso la Woclaw University of Technology (Polonia), in data 16/7/2012 con votazione di Dobry Plus (Fairly Good/B+).
2. Dottorato di ricerca in Computer Science conseguito presso l'Università di Orebro (Svezia), 18 Dicembre 2018.
3. Tutor di Laboratorio per gli insegnamenti Imperative programming, Basic Programming e Probabilistic Robotics (Laurea).
4. Titolare di insegnamenti Probabilistic Robotics, Integrated Project Work (Laurea Magistrale).
5. Partecipazione a progetti: ILIAD (H2020), AIR(KKS), SPENCER (FP7), ALLO (KKS).

Inoltre la commissione prende in considerazione i seguenti titoli desunti dal curriculum:

6. Program Committee Member and Organizer Workshop Introspective Methods for Reliable Autonomy (IROS 2017).
7. Program Committee Member del Workshop Long Term Human Motion Prediction (ICRA 2020).

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Tomasz Piotr Kucner, Achim J. Lilienthal, Martin Magnusson, Luigi Palmieri and Chittaranjan Srinivas Swaminathan. Probabilistic Mapping of Spatial Motion Patterns for Mobile Robots. Number 40 in Cognitive Systems Monographs. Springer International Publishing, 2020.
2. Andrey Rudenko, Tomasz Piotr Kucner, Chittaranjan Srinivas Swaminathan, Ravi Teja Chadalavada, Kai O. Arras, and Achim J. Lilienthal. Thör : Human-robot navigation data collection and accurate motion trajectories dataset. IEEE Robotics and Automation Letters, 5(2):676–682, 2020.
3. Victor Hernandez Bennetts, Kamarulzaman Kamarudin, Thomas Wiedemann, Tomasz Piotr Kucner, Sai Lokesh Somisetty, and Achim J. Lilienthal. Multi-domain airflow modeling and ventilation characterization using mobile robots, stationary sensors and machine learning. Sensors, 19(5), 2019.
4. Hongqi Fan, Tomasz Piotr Kucner, Martin Magnusson, Tiancheng Li, and Achim Lilienthal. A dual phd filter for effective occupancy filtering in a highly dynamic environment. IEEE transactions on intelligent transportation systems (Print), 19(9):2977–2993, 2018.
5. Hakan Almqvist, Martin Magnusson, Tomasz Piotr Kucner, and Achim Lilienthal. Learning to detect misaligned point clouds. Journal of Field Robotics, 35(5):662–677, 2018.
6. Tomasz Piotr Kucner, Martin Magnusson, Erik Schaffernicht, Victor Manuel Hernandez Bennetts, and Achim J. Lilienthal. Enabling flow awareness for mobile robots in partially observable environments. IEEE Robotics and Automation Letters, 2(2):1093–1100, 2017.
7. Victor Hernandez Bennetts, Tomasz Piotr Kucner, Erik Schaffernicht, Patrick P. Neumann, Han Fan, and Achim J. Lilienthal. Probabilistic air flow modelling using turbulent and laminar characteristics for ground and aerial robots. IEEE Robotics and Automation Letters, 2(2):1117–1123, 2017.
8. Chittaranjan Srinivas Swaminathan, Tomasz Piotr Kucner, Martin Magnusson, Luigi Palmieri, and Achim Lilienthal. Down the CLiFF : Flow-aware trajectory planning under motion pattern uncertainty. In 2018 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS) :, IEEE International Conference on Intelligent Robots and Systems, pages 7403–7409, 2018.
9. Luigi Palmieri, Tomasz Piotr Kucner, Martin Magnusson, Achim J. Lilienthal, and Kai Arras. Kinodynamic motion planning on gaussian mixture fields. In IEEE International Conference on Robotics and Automation (ICRA 2017) :, pages 6176–6181, 2017.
10. Tomasz Piotr Kucner, Martin Magnusson, and Achim J. Lilienthal. Where am I? : An ndt-based prior for mcl. In 2015 European Conference on Mobile Robots (ECMR) :. IEEE conference proceedings, 2015.

11. Tomasz Piotr Kucner, Jari Sarinen, Martin Magnusson, and Achim J. Lilienthal. Conditional transition maps: learning motion patterns in dynamic environments. In IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems :, IEEE International Conference on Intelligent Robots and Systems, pages 1196–1201, 2013.

12. Tomasz Piotr Kucner, Stephanie Lowry, Martin Magnusson, Achim J. Lilienthal Robust Frequency-Based Structure Extraction In arXiv:2004.08794 [[cs.RQ](#)] (pre-pint)

Tutte le pubblicazioni sono considerate valutabili, tranne la 12.

TESI DI DOTTORATO

Titolo della tesi: Probabilistic Mapping of Spatial Motion Patterns for Mobile Robots, (Orebro University, Svezia, 2018).

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 17 pubblicazioni. Il candidato dichiara i seguenti indicatori bibliometrici (fonte Google Scholar, in parentesi il valore Scopus): Numero Citazioni 310 (157), H-index 7(6), i10-index 9(3).

CANDIDATO: Lombardi Matteo

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Titoli indicati nell'apposito elenco:

1. Dottorato di Ricerca in Information and Communication Technology, conseguito il 09/05/2019 presso Griffith University (Australia).
2. Master in Computer Science Engineering, Università Roma Tre, Ottobre 2013, con votazione 106/110.
3. Tutor per il corso Database Systems and Administration (2016-2018) presso Griffith University
4. Tutor per il corso Computer Systems and Networks (2016) presso Griffith University.
5. Partecipazione al progetto di un nuovo modello di e-Learning dinamico e adattivo presso C.A.S.P.U.R. (Consorzio interuniversitario per Applicazioni di Supercalcolo Per Università e Ricerca) dal 01/08/2010 a 31/12/2010.
6. Best Paper Award per l'articolo: Improving Binary Classification of Web Pages using an Ensemble of Feature Selection Algorithms presentato alla conferenza Australian Web Conference (AWC 2018) organizzata dalla Australian Computer Society (ACS).

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. A recommendation module to help teachers build courses through the Moodle Learning Management System, C Limongelli, M Lombardi, A Marani, F Sciarrone, M Temperini New Review of Hypermedia and Multimedia 22 (1-2), 58-82, 2016.

2. A teaching-style based social network for didactic building and sharing. C Limongelli, M Lombardi, A Marani, F Sciarrone, International Conference on Artificial Intelligence in Education, 774- 777, 2013.
3. Dajee: A dataset of joint educational entities for information retrieval in technology enhanced learning, V Estivill-Castro, C Limongelli, M Lombardi, A Marani. Proceedings of the 39th International ACM SIGIR conference on Research and Development in Information Retrieval, 2016.
4. A teacher model to speed up the process of building courses, C Limongelli, M Lombardi, A Marani, F Sciarrone, International Conference on Human-Computer Interaction, 434-443, 2013.
5. A comparative framework to evaluate recommender systems in technology enhanced learning: a case study, M Lombardi, A Marani Mexican International Conference on Artificial Intelligence, 155-170, 2015.
6. Enrichment of the dataset of joint educational entities with the web of data, C Limongelli, M Lombardi, A Marani, D Taibi. 2017 IEEE 17th International Conference on Advanced Learning Technologies (ICALT), 2017.
7. SynFinder: a system for domain-based detection of synonyms using WordNet and the web of data, M Lombardi, A Marani, Mexican International Conference on Artificial Intelligence, 15-28, 2015.
8. Improving Binary Classification of Web Pages using an Ensemble of Feature Selection Algorithms, V Estivill-Castro, M Lombardi, A Marani, Australasian Web Conference, 2018.
9. Concept maps similarity measures for educational applications, C Limongelli, M Lombardi, A Marani, F Sciarrone, M Temperini, International Conference on Intelligent Tutoring Systems, 361-367, 2016.
10. Towards the recommendation of resources in coursera, C Limongelli, M Lombardi, A Marani ITS 9684, 461, 2016.
11. Discovering prerequisite relationships among learning objects: a coursera-driven approach, C De Medio, F Gasparetti, C Limongelli, M Lombardi, A Marani, F Sciarrone, M Temperini, International Conference on Web-Based Learning, 261-265, 2016.
12. A framework for comparing concept maps, C Limongelli, F Sciarrone, M Lombardi, A Marani, M Temperini, 16th International Conference on Information Technology Based Higher Education and Training (ITHET), 2017.

Tutte le pubblicazioni sono considerate valutabili.

TESI DI DOTTORATO

Titolo della tesi: Discovering Educational Resources on the Web for Technology Enhanced Learning Applications, (Griffith University. Brisbane, Australia, 2018).

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 19 pubblicazioni. Il candidato dichiara i seguenti indicatori bibliometrici (fonte Google Scholar): Numero Citazioni 164, H-index 7, i10-index 6.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Daniele Nardi (Presidente)

Prof. Matteo Matteucci

Prof. Fulvio Mastrogiovanni (Segretario)

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1. - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDO N. 2/2020 RTDA DEL 16/6/2020

L'anno 2020, il giorno 16 del mese di Ottobre si è riunita in via telematica tramite Skype la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/H1 - Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 157/2020 del 1/9/2020 e composta da:

- Prof. Daniele Nardi – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Fulvio Mastrogiovanni – professore associato presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi dell'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Matteo Matteucci – professore associato presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati. I riferimenti ai titoli ed alle pubblicazioni si riferiscono all'allegato 2A.

CANDIDATO: Ciarfuglia Thomas Alessandro

COMMISSARIO: Daniele Nardi

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: molto buono il titolo 1; buoni i titoli 2, 4; ottimi i titoli 2, 3; discreti i titoli 5, 6, 7.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottime le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10; molto buone le pubblicazioni 8, 11, 12; buona la pubblicazione 9.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è da considerare molto buona, così come molto buoni sono gli indicatori bibliometrici, considerando che il dottorato è stato conseguito nel 2012.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha raggiunto un buon livello di maturità, sebbene il livello di autonomia raggiunto non sia facilmente desumibile, essendo le pubblicazioni svolte in collaborazione con il gruppo di ricerca. Pubblicazioni ed indici di produttività scientifica sono molto buoni. Nel complesso la valutazione del candidato è molto buona.

COMMISSARIO: Matteo Matteucci

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: molto buono il titolo 1; buoni i titoli 2, 4; ottimi i titoli 2, 3; discreti i titoli 5, 6, 7.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottime le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10; molto buone le pubblicazioni 8, 11, 12; buona la pubblicazione 9.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

In relazione al periodo di attività come ricercatore si reputa la consistenza complessiva delle pubblicazioni molto buona e gli indicatori bibliometrici sono considerati complessivamente buoni.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il livello di maturità scientifica raggiunto dal candidato è buono, per quanto l'attività di ricerca sia stata condotta principalmente all'interno di un unico gruppo di ricerca. Le pubblicazioni e gli indici di produttività scientifica sono molto buoni. La valutazione del candidato è nel complesso molto buona.

COMMISSARIO: Fulvio Mastrogiovanni

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: molto buoni i titoli 1, 2; buono il titolo 4; ottimi i titoli 2, 3; discreti i titoli 5, 6, 7.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottime le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7; molto buone le pubblicazioni 8, 10, 11, 12; buona la pubblicazione 9.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è molto buona, mentre buoni sono gli indicatori bibliometrici, anche tenuto presente il periodo di attività come ricercatore.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha raggiunto un buon livello di maturità scientifica, tenuto conto anche del periodo di attività. Sia le pubblicazioni che gli indici di produttività scientifica sono da considerarsi molto buoni. Nel complesso la valutazione del candidato è molto buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

Thomas Alessandro Ciarfuglia è nato nel 1980 e ha conseguito il Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione nel 2012 presso l'Università degli Studi di Perugia. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Perugia. Attualmente ricopre il ruolo di Applied Scientist presso Consitalia s.r.l., Roma. L'attività scientifica si è sviluppata prevalentemente nel settore di ricerca della robotica, della visione artificiale e dell'apprendimento automatico applicato alla robotica, coerente con il profilo richiesto. Ha svolto attività didattica come docente titolare di corsi a livello universitario per insegnamenti inerenti il settore concorsuale 09/H1 presso l'Università degli Studi di Perugia. Consegue un Best Robotic Vision Paper Award Finalist in una conferenza internazionale e un riconoscimento come Distinguished Lecturer in una scuola estiva nazionale. Il candidato dichiara attività di revisione per riviste e conferenze internazionali. Il candidato dichiara la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e a progetti di trasferimento tecnologico con aziende.

Valutazione del Curriculum

Il curriculum del candidato mostra la figura di un ricercatore maturo, con una formazione buona anche se non presenta esperienze di tipo internazionale. L'esperienza come docente è molto buona con discreta partecipazione a progetti.

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: molto buono il titolo 1; buoni i titoli 2, 4; ottimi i titoli 2, 3; discreti i titoli 5, 6, 7.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottime le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10; molto buone le pubblicazioni 8, 11, 12; buona la pubblicazione 9.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è molto buona e molto buoni sono gli indicatori bibliometrici.

Valutazione sulla produzione complessiva

Tenuto conto dei titoli, delle pubblicazioni, della valutazione complessiva del candidato, e periodo di attività in cui è stata svolta la ricerca la valutazione complessiva del profilo del candidato è ottima.

CANDIDATO: Greggio Nicola

COMMISSARIO: Daniele Nardi

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: ottimi i titoli 2, 3, 4; molto buono il titolo 1; buono il titolo 7 discreti i titoli 5, 6.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottima la pubblicazione 3; molto buone le pubblicazioni 1, 4, 5, 7; discrete le pubblicazioni 2, 6, 8, 9, 10, 11, 12.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è buona e buoni sono gli indicatori bibliometrici nel complesso, ma riflettono la mancanza di attività di ricerca nell'ultimo quinquennio.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha iniziato la propria attività di ricerca in maniera brillante, ma la valutazione complessiva risente dell'ultimo periodo di inattività come ricercatore. Conseguentemente, la valutazione complessiva del profilo del candidato è sufficiente.

COMMISSARIO 2: Matteo Matteucci

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: ottimo i titoli 2, 3, 4; molto buono il titolo 1; buono il titolo 7; discreti i titoli 5, 6.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottima la pubblicazione 3, molto buone le pubblicazioni 1, 4, 5, 7; discrete le pubblicazioni 2, 6, 8, 9, 10, 11, 12.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è buona come buoni sono gli indicatori bibliometrici. Si nota una flessione nella produzione scientifica nell'ultimo quinquennio di attività.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha raggiunto un buon livello di maturità scientifica nei primi anni dell'attività di ricerca successivamente si nota una ridotta attività di ricerca. Per tale motivo la valutazione complessiva del candidato è sufficiente.

COMMISSARIO 3: Fulvio Mastrogiovanni

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: ottimi i titoli 2, 3, 4; molto buono il titolo 1; buono il titolo 7; discreti i titoli 5, 6.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottima la pubblicazione 3, molto buone le pubblicazioni 1, 4, 5, 7; discrete le pubblicazioni 2, 6, 8, 9, 10, 11, 12.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è buona. Gli indicatori bibliometrici sono considerati discreti, tenuto conto anche del fatto che il candidato non ha svolto attività di ricerca negli ultimi anni.

Valutazione sulla produzione complessiva

La valutazione complessiva del profilo del candidato è discreta. Ciò risente del fatto che negli ultimi anni il candidato è stato inattivo dal punto di vista della ricerca scientifica.

GIUDIZIO COLLEGALE

Nicola Greggio, nato nel 1981, ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2010 presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa. L'attività scientifica si è sviluppata prevalente nel settore di ricerca della visione artificiale e dell'apprendimento automatico. Nell'anno 2012, inizia a ricoprire posizioni non orientate specificamente ad attività di ricerca. Ha trascorso dei periodi all'estero ed ha conseguito un master di secondo livello e diverse certificazioni. Il candidato non riporta attività didattica, ed ha partecipato a progetti di ricerca nel periodo del dottorato (RobotCub) e ha ricevuto dei riconoscimenti per la carriera scolastica.

Valutazione del Curriculum

Il curriculum del candidato mostra la figura di un ricercatore che ha avuto inizialmente una carriera ricca e brillante, che però nel periodo di riferimento del concorso risulta significativamente interrotta a causa di un diverso indirizzo della carriera lavorativa. Mancano esperienze significative di docenza. Complessivamente, il curriculum del candidato viene considerato sufficiente.

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: ottimi i titoli 2, 3, 4; molto buono il titolo 1; buono il titolo 7; discreti i titoli 5, 6.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottima la pubblicazione 3, molto buone le pubblicazioni 1, 4, 5, 7; discrete le pubblicazioni 2, 6, 8, 9, 10, 11, 12.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è buona e buoni sono gli indicatori bibliometrici nel complesso, ma solo sufficienti nell'ultimo periodo caratterizzato da una bassa produttività.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha interrotto negli ultimi anni l'attività di ricerca, iniziata in modo brillante e, potenzialmente di interesse per il profilo di riferimento della procedura. Pertanto, nel complesso la valutazione del candidato è sufficiente.

CANDIDATO: Kucner Tomasz Piotr

COMMISSARIO 1: Daniele Nardi

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: ottimi i titoli 2, 4, 5; molto buoni i titoli 1,3, 6, 7.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottime le pubblicazioni 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11; molto buone le pubblicazioni 1, 3, 9; buona la pubblicazione 10.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è molto buona e molto buoni sono gli indicatori bibliometrici, in relazione al breve periodo di attività come ricercatore a partire dal dottorato conseguito nel 2018.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha raggiunto un livello di maturità ottimo, in considerazione della data di conseguimento del dottorato, avendo già iniziato a costruirsi una reputazione in ambito internazionale e a svolgere il ruolo di tutore di studenti di dottorato e master. Sia le pubblicazioni che gli indici di produttività scientifica sono molto buoni, soprattutto in considerazione del recente completamento del dottorato. Nel complesso la valutazione del candidato è ottima.

COMMISSARIO 2: Matteo Matteucci

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: ottimi i titoli 2, 4, 5; molto buono il titolo 1, 3, 6, 7.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: considera ottime le pubblicazioni 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11; molto buone le pubblicazioni 1, 3, 9; buona la pubblicazione 10.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è da ritenersi molto buona così come molto buoni sono gli indicatori bibliometrici tenendo conto del periodo di attività come ricercatore del candidato che ha conseguito il dottorato da soli 2 anni.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha raggiunto un ottimo livello di maturità nonostante abbia conseguito il dottorato di recente. Sia le pubblicazioni scientifiche, sia gli indici di produttività scientifica sono molto buoni. In particolare si sottolinea la potenzialità di crescita del candidato data la giovane età scientifica e per questo motivo la valutazione del candidato è ottima.

COMMISSARIO 3: Fulvio Mastrogiovanni

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: ottimi i titoli 2, 4, 5; molto buono i titoli 1, 3, 6, 7.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottime le pubblicazioni 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11; molto buone le pubblicazioni 1, 3, 9; buona la pubblicazione 10.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Nel complesso, la consistenza delle pubblicazioni è da ritenersi molto buona. Anche in considerazione della fin'ora breve carriera del candidato (il dottorato è stato conseguito molto recentemente), gli indicatori bibliometrici sono considerati molto buoni.

Valutazione sulla produzione complessiva

Nonostante l'ottenimento del titolo di Dottore di ricerca sia molto recente (2018), e tenendo questo in considerazione, il candidato ha raggiunto un ottimo livello di maturità. Le pubblicazioni scientifiche sono molto buone, così come gli indici di produttività scientifica. Nel complesso la valutazione del candidato è ottima.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Kucner Tomasz Piotr è nato nel 1988 ed ha conseguito il Dottorato di ricerca in Computer Science nel 2018, presso l'Università di Orebro (Svezia). Dopo il conseguimento del dottorato, ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Orebro (Svezia), dove attualmente è Post-Doc. L'attività scientifica si è sviluppata prevalente nel settore di ricerca della robotica, sui temi della localizzazione e navigazione autonoma e dell'apprendimento automatico applicato alla robotica, coerenti con il profilo richiesto. Ha svolto attività didattica come docente titolare di corsi a livello universitario per insegnamenti inerenti il settore concorsuale 09/H1 presso l'Università di Orebro. E' stato membro del comitato di programma di due workshop internazionali ed è membro di un gruppo di lavoro IEEE. Ha partecipato a numerosi progetti internazionali, acquisendo una notevole esperienza nella realizzazione ed integrazione di sistemi prototipali. Il candidato dichiara attività di revisione per riviste e conferenze internazionali.

Valutazione del Curriculum

Il curriculum del candidato mostra una formazione ottima con un elevato livello di internazionalizzazione. Ha una esperienza come docente molto buona con ottima partecipazione a progetti nazionali e internazionali. Ha dato un contributo molto buono all'organizzazione di eventi internazionali. Nel complesso la produzione scientifica molto buona per qualità e quantità.

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: ottimi i titoli 2, 4, 5; molto buoni i titoli 1, 3, 6, 7.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottime le pubblicazioni 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11; molto buone le pubblicazioni 1, 3, 9; buona la pubblicazione 10.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è molto buona e molto buoni sono gli indicatori bibliometrici, in relazione al tempo di conseguimento del dottorato.

Valutazione Complessiva

Tenuto conto dei titoli, delle pubblicazioni, della valutazione complessiva del candidato, e periodo di attività in cui è stata svolta la ricerca la valutazione complessiva del profilo del candidato è ottima.

CANDIDATO: Lombardi Matteo

COMMISSARIO: Daniele Nardi

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: ottimo il titolo 1; molto buoni i titoli 2, 6; buoni i titoli 3, 4; discreto il titolo 5.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottima la pubblicazione 1; molto buone le pubblicazioni 2, 3, 4, 9, 10; buona la pubblicazione 6; discrete le pubblicazioni 5, 7, 8, 11, 12.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è molto buona e molto buoni sono gli indicatori bibliometrici, in relazione al breve periodo di attività come ricercatore. Le pubblicazioni risultano per lo più non inerenti con il profilo di ricerca richiesto dal bando

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha raggiunto un buon livello di maturità. Sia le pubblicazioni sia gli indici di produttività scientifica sono molto buoni. In considerazione della scarsa attinenza dell'attività di ricerca con il profilo richiesto dal bando la valutazione del candidato è sufficiente.

COMMISSARIO 2: Matteo Matteucci

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: ottimo il titolo 1, molto buono i titoli 2,6, buoni i titoli 3,4, discreto il titolo 5.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottima la pubblicazione 1; molto buone le pubblicazioni 2, 3, 4, 9, 10; buona la pubblicazione 6; discrete le pubblicazioni 5, 7, 8, 11, 12.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è molto buona e buoni sono gli indicatori bibliometrici, in relazione al periodo di attività come ricercatore. Il profilo di ricerca del candidato non rispecchia a pieno il profilo di ricerca richiesto dal bando.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha raggiunto un discreto livello di maturità scientifica. Sia le pubblicazioni che gli indici di produttività scientifica sono molto buoni. Nel complesso la valutazione del candidato è da considerarsi discreto anche se non attinente al profilo richiesto dal bando.

COMMISSARIO 3: Fulvio Mastrogiovanni

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: ottimo il titolo 1; molto buoni i titoli 2, 6; buoni i titoli 3, 4; discreto il titolo 5.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottima la pubblicazione 1; molto buone le pubblicazioni 2, 3, 4, 9, 10; discrete le pubblicazioni 5, 6, 7, 8, 11, 12.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è buona. Gli indicatori bibliometrici del candidato sono buoni, tenuto conto del periodo di attività del candidato. Il profilo delle attività del candidato è solo parzialmente attinente alle tematiche di ricerca del bando.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il livello di maturità scientifica del candidato è discreto. Le pubblicazioni sono molto buone. Gli indici di produttività scientifica sono molto buoni. Tenuto conto della scarsa attinenza dell'attività di ricerca del candidato con il profilo richiesto dal bando, la valutazione complessiva è sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGALE

Matteo Lombardi è nato nel 1985 e ha conseguito il Dottorato di ricerca in Information and Communication Technology presso la Griffith Univ. (Australia) nel maggio 2019. Ha svolto attività di ricerca presso la Griffith Univ. (Australia) e, successivamente, presso il Caspur. L'attività scientifica si è sviluppata prevalente nel settore di ricerca dei sistemi intelligenti per il supporto all'insegnamento, solo parzialmente coerente con il profilo richiesto. Ha svolto attività didattica come tutor presso la Griffith Univ. (Australia). Consegue un Best Paper Award nella Australian Web Conference. Il candidato dichiara la partecipazione al progetto di un nuovo modello di e-learning dinamico e adattivo presso Caspur.

Valutazione del Curriculum

Il curriculum del candidato evidenzia una limitata attività di ricerca a valle del periodo di dottorato conclusosi nel maggio 2019. La formazione è molto buona anche in termini di internazionalizzazione, ma nel complesso la figura scientifica del candidato appare ancora non del tutto matura.

Valutazione dei titoli

Per la valutazione dei titoli: ottimo il titolo 1; molto buoni i titoli 2, 6; buoni i titoli 3, 4; discreto il titolo 5.

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione delle pubblicazioni: ottima la pubblicazione 1; molto buone le pubblicazioni 2, 3, 4, 9, 10; buona la pubblicazione 6; discrete le pubblicazioni 5, 7, 8, 11, 12.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza complessiva delle pubblicazioni è buona e buoni sono gli indicatori bibliometrici, in relazione al periodo di attività come ricercatore.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha raggiunto un sufficiente livello di maturità. Sia le pubblicazioni che gli indici di produttività scientifica sono buoni. Nel complesso la valutazione del candidato è sufficiente, tenendo conto del profilo richiesto dal bando.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Daniele Nardi (Presidente)

Prof. Matteo Matteucci

Prof. Fulvio Mastrogiovanni (Segretario)