

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 36/2017 DEL 18/12/2017**

**VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2018, il giorno 11 del mese di Ottobre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A il Settore concorsuale 02D1 – Settore scientifico-disciplinare FIS/07 - presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 27/2018 del 18/04/2018 e composta da:

- Prof. Roberto Pani – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Biotecnologie Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Nico Lanconelli – professore associato presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Gianluca Quarta – professore associato presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio de Giorgi" dell'Università degli Studi del Salento.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.45.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Marafini Michela
2. Passeri Daniele
3. Prestopino Giuseppe
4. Protti Nicoletta
5. Ridolfi Stefano
6. Sinibaldi Alberto
7. Solfaroli Camillocci Elena
8. Stellato Francesco

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Prestopino Giuseppe
2. Protti Nicoletta
3. Sinibaldi Alberto
4. Solfaroli Camillocci Elena
5. Stellato Francesco

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio ai colloqui, in forma seminariale dei candidati:

1. Prestopino Giuseppe
2. Protti Nicoletta
3. Sinibaldi Alberto
4. Solfaroli Camillocci Elena
5. Stellato Francesco

Al termine del seminario di ciascun candidato la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati stessi, mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato, selezionato casualmente dal testo scientifico "Physics for Scientists and Engineers" di R. Serway e J.W. Jewett.

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in

relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

**Candidato Prestipino Giuseppe:** espone con chiarezza un seminario dal titolo “Synthetic single crystal diamond diodes for radiotherapy dosimetry”, dimostrando una buona maturità scientifica. Discreta la competenza linguistica.

**Candidato Protti Nicoletta:** espone con chiarezza un seminario dal titolo “Boron Neutron Capture Therapy (BNCT) activities at Pavia University and INFN-PV”, dimostrando una buona maturità scientifica. Molto buona la competenza linguistica.

**Candidato Sinibaldi Alberto:** espone con chiarezza un seminario dal titolo “Photonic crystal biosensors sustaining Bloch surface waves – Application in life sciences”, dimostrando una ottima maturità scientifica. Ottima la competenza linguistica.

**Candidato Solfaroli Camillocci Elena:** espone con chiarezza un seminario dal titolo “Research Activities of Elena Solfaroli Camillocci”, dimostrando una maturità scientifica molto buona. Ottima la competenza linguistica.

**Candidato Stellato Francesco:** espone con chiarezza un seminario dal titolo “Synchrotrons & Free Electron Lasers: radiation sources shedding light on metal-protein complexes”, dimostrando una ottima maturità scientifica. Ottima la competenza linguistica.

Considerata la valutazione dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate e della consistenza della produzione scientifica complessiva, la Commissione ritiene che tutti i candidati abbiano dimostrato di avere un livello scientifico molto elevato. La Commissione ritiene tuttavia che i candidati **Sinibaldi Alberto** e **Stellato Francesco** abbiano un profilo scientifico di livello comparativamente superiore.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Prestipino Giuseppe ha riportato voti 0.

Il Candidato Protti Nicoletta ha riportato voti 0.

Il Candidato Sinibaldi Alberto ha riportato voti 2.

Il Candidato Solfaroli Camillocci Elena ha riportato voti 0.

Il Candidato Stellato Francesco ha riportato voti 1.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, a maggioranza dichiara il Dott. **Sinibaldi Alberto** vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/D1 – Settore scientifico-disciplinare FIS/07 - presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

La Commissione procede quindi a redigere la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Roberto Pani

Nico Lanconelli

Gianluca Quarta