

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA GENERALE E SPECIALISTICA "PARIDE STEFANINI" BANDITA CON N. 2316/2021 DEL 01.09.2021.

CODICE CONCORSO 2021POR019

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2904/2021 del 08/11/2021 e composta da:

Prof. Massimo Rossi - I fascia - Sapienza Università di Roma Presidente

Prof. Mario Testini - I fascia - Università degli Studi di Bari "A. Moro" Membro

Prof. Francesco Corcione - I fascia - Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Segretario

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, al completo, il giorno 20 gennaio 2022 alle ore 10 per via telematica per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, come previsto dal Bando di concorso.

La Commissione prende preliminarmente atto che è giunta in data 19/01/2022 da parte degli Uffici Area Risorse Umane Settore Concorsi Professori I e II fascia la comunicazione della rinuncia di partecipazione alla procedura valutativa in oggetto del candidato Prof Giuseppe Cavallaro.

Verificata la regolarità della convocazione per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti, collegati in via telematica, i seguenti candidati:

GIUSEPPE RICCARDO NIGRI

ALESSANDRO MARIA PAGANINI

Previo accertamento della loro identità personale (ALLEGATO A al verbale 3), la Commissione dà inizio all'accertamento delle competenze linguistiche chiamando i candidati in ordine alfabetico.

Il candidato GIUSEPPE RICCARDO NIGRI possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato ALESSANDRO MARIA PAGANINI possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova in lingua straniera (Allegato B al verbale 3)
- valutazione di merito complessiva della attività di ricerca, giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (Allegato C al verbale 3)
- indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Alessandro Maria Paganini vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di I Fascia per il settore concorsuale 06/C1 settore scientifico-disciplinare MED/18 presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialistica "Paride Stefanini" bandita con DR n. 2316/2021 DEL 01.09.2021.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e condivisi da tutti i Commissari, sarà inviata al Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

Roma, lì 20 GENNAIO 2022

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Rossi

Presidente

Prof. Mario Testini

Membro allegato modulo di condivisione

Prof. Francesco Corcione

Segretario allegato modulo di condivisione

ALLEGATO A AL VERBALE 3

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE 20 GENNAIO 2022

GIUSEPPE RICCARDO NIGRI

NATO - OMISSIS -

ALESSANDRO MARIA PAGANINI

NATO – OMISSIS -

ALLEGATO B AL VERBALE 3

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

CANDIDATO GIUSEPPE RICCARDO NIGRI

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato GIUSEPPE RICCARDO NIGRI ha dimostrato una eccellente conoscenza e padronanza della lingua inglese a seguito della lettura, traduzione e commento del testo selezionato.

Il candidato GIUSEPPE RICCARDO NIGRI possiede pertanto le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO ALESSANDRO MARIA PAGANINI

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato ALESSANDRO MARIA PAGANINI ha dimostrato una eccellente conoscenza e padronanza della lingua inglese a seguito della lettura, traduzione e commento del testo selezionato.

Il candidato ALESSANDRO MARIA PAGANINI possiede pertanto le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO C AL VERBALE 3

CANDIDATO GIUSEPPE RICCARDO NIGRI

VAUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca è congrua con il SSD MED/18. Il profilo curriculare del candidato è di livello ottimo e di livello ottimo vengono valutati gli indici bibliometrici: il numero complessivo di lavori presentati è 163, l'Impact Factor complessivo 391,7, le citazioni totali 2468, l'H-index 28, il numero medio di citazioni per pubblicazione 15,14, l'«impact factor» medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno della pubblicazione 2,403. Tutte le 16 pubblicazioni presentate dal candidato sono congrue con il SSD MED/18. La rilevanza del contributo del candidato nelle pubblicazioni selezionate per la presente valutazione comparativa è: primo nome 10, secondo nome 1, ultimo nome 4. È Corresponding Author in 13 delle 16 pubblicazioni presentate. Globalmente, il candidato ha ricoperto un ruolo rilevante (primo, secondo, ultimo, e/o corresponding author) in tutti gli articoli. I lavori presentati sono "original article" in 6 casi, revisioni sistematiche/metanalisi in 9 casi, e un case (clinical image). La continuità temporale delle pubblicazioni è presente. In tutti i casi l'Impact Factor dei lavori presentati è superiore a 1. È Dottore di ricerca.

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI

Il profilo scientifico e curriculare del candidato sono considerati dalla Commissione di ottimo livello. Ha presentato una Research Fellowship negli Stati Uniti e dichiara molti progetti come investigator, non specificando però adeguatamente il suo ruolo di principal investigator e l'entità dei finanziamenti ricevuti. Nelle 16 pubblicazioni presentate, il candidato ricopre un ruolo rilevante nel 100% dei casi (16/16 articoli). I lavori presentati sono "original article" in meno del 40% dei casi (6/16 casi), con 9 revisioni sistematiche/meta-analisi (>50%) e 1 case report (clinical image). Globalmente, la qualità e la tipologia dei 16 lavori selezionati è valutata molto buona ed il ruolo del candidato come eccellente. In relazione alla valutazione degli indici bibliometrici, il numero complessivo dei lavori è giudicato molto buono, le citazioni totali sono ottime, l'H-index ottimo, il numero medio di citazioni per pubblicazione buono, e l'«impact factor» medio per pubblicazione ottimo. L'Impact Factor complessivo risulta eccellente. La sua carriera accademica e le attività universitarie sono di ottimo livello. È ricercatore universitario dal 2004 al 2015 e Professore Associato dal 2015 presso Sapienza Università di Roma in Chirurgia Generale (MED-18). L'attività didattica è molto buona, congrua, di lunga durata, realizzata in più ambiti, in particolare in relazione al suo ruolo accademico nei corsi triennali e nella Lauree Magistrali. Riporta fellowship di ricerca presso qualificate istituzioni estere. L'attività assistenziale ed operatoria analitica e certificata, in relazione ai volumi, alla

valutazione del ruolo di primo operatore e della complessità della casistica presentata è considerata molto buona. Il candidato dichiara di essere Primario FF di UOC congrua con il SSD MED/18 dal 2020. Il candidato dichiara quattro brevetti conseguiti negli Stati Uniti. La valutazione complessiva comparativa del candidato è Ottima.

CANDIDATO ALESSANDRO MARIA PAGANINI

VAUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca è congrua con il SSD MED/18. Il profilo curricolare del candidato è di eccellente livello. Di eccellente livello vengono valutati gli indici bibliometrici: il numero complessivo di lavori presentati è 114, l'Impact Factor complessivo 216,54, le citazioni totali 3012, l'H-index 31, il numero medio di citazioni per pubblicazione 26,42, l'«impact factor» medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno della pubblicazione 1,899. Tutte le 16 pubblicazioni presentate dal candidato sono congrue con il SSD MED/18. La rilevanza del contributo del candidato nelle pubblicazioni selezionate per la presente valutazione comparativa è: primo nome 4, secondo nome 2, ultimo nome 10. È Corresponding Author in 2 delle 16 pubblicazioni presentate. Globalmente, il candidato ha ricoperto un ruolo rilevante (primo, secondo, ultimo, e/o corresponding author) in tutti gli articoli. I lavori presentati sono lavori originali in 14 casi e revisioni sistematiche/metanalisi in 2 casi. La continuità temporale delle pubblicazioni è presente. In tutti i casi l'Impact Factor dei lavori presentati è superiore a 1. È Dottore di ricerca.

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI

Il profilo scientifico e curricolare del candidato sono considerati dalla Commissione di eccellente livello. Presenta la Direzione di un Corso di Alta Formazione di Sapienza Università di Roma, la direzione di una UOSD da alcuni anni, ed è stato Principal Investigator di 5 progetti che hanno attratto fondi. Nelle 16 pubblicazioni presentate, il candidato ricopre un ruolo rilevante nel 100% dei casi (16/16 articoli). I lavori presentati sono Original article in quasi il 90% dei casi (14/16 casi), con 2 revisioni sistematiche/meta-analisi. Globalmente, la qualità e la tipologia dei 16 lavori selezionati ed il ruolo del candidato sono inquadabili come eccellenti. In relazione alla valutazione degli indici bibliometrici, il numero complessivo dei lavori è giudicato buono, le citazioni totali eccellenti, H-index eccellente, numero medio di citazioni per pubblicazione eccellente, e «Impact Factor» medio per pubblicazione molto buono. L'Impact Factor complessivo risulta ottimo. La sua carriera accademica è lunghissima e progressiva ed unita alle attività universitarie viene considerata di eccellente livello.

È ricercatore universitario dal 1992 al 2005 e Professore Associato dal 2005 presso Sapienza Università di Roma in Chirurgia Generale (MED-18). L'attività didattica è ottima, congrua, di lunga durata, realizzata in più ambiti in particolare in relazione al suo ruolo accademico nei corsi triennali e nella Lauree Magistrali. Non è presente fellowship di ricerca presso qualificate istituzioni estere. L'attività assistenziale ed operatoria analitica e certificata, in relazione ai volumi, alla valutazione del ruolo di primo operatore e della complessità della casistica presentata è considerata ottima. Il candidato è Responsabile da alcuni anni di una UOSD congrua con il SSD MED/18. Il candidato non riporta brevetti. La valutazione complessiva comparativa del candidato è Eccellente.