

## CODICE CONCORSO 2021PAR018

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica. BANDITA CON D.R. N. 1133/2021 DEL 27/04/2021**

### Verbale n. 3 - RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa a n.1 posto di professore universitario di seconda fascia, nominata con D.R. n. 1133/2021 del 27/04/2021, è composta da:

Prof.ssa Novella Bartolini, presso il Dipartimento di Informatica, Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, SSD INF/01 di Sapienza, Università di Roma,

Prof. Vittorio Cortellessa, presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica, SSD INF/01 dell'Università degli Studi dell'Aquila,

Prof.ssa Roberta Gori, presso il Dipartimento di Informatica, SSD INF/01 dell'Università degli Studi di Pisa.

La commissione si riunisce il giorno 3 Novembre 2021 alle ore 12.05 per via telematica (<https://meet.google.com/nxs-xhou-uyk>) per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti**.

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 20 Ottobre 2021, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Novella Bartolini ed al Prof. Vittorio Cortellessa, ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 29 Novembre 2021.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati e a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 3 Novembre 2021, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico e ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca e didattica e ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) e ha proceduto all'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, ha dichiarato il candidato Ivano SALVO vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge

240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 01/B1 settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica.

Il verbale viene sottoscritto e firmato digitalmente dal Presidente della Commissione, mentre gli altri Commissari non presenti fisicamente redigono una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente (allegato 3 del presente verbale).

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi) viene consegnato al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (*word* oppure *pdf* convertito da *word*) all'indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it)

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo

La Commissione termina i lavori alle ore 12.35 del giorno 3 Novembre 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Novella Bartolini, Presidente

Prof. Vittorio Cortellessa, Segretario

Prof.ssa Roberta Gori, Membro

---

## **Allegato n.1 alla relazione finale**

**Candidato: Ivano SALVO**

### **Profilo curriculare**

#### *Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca*

Ivano Salvo è ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Informatica della Sapienza dal 1 Marzo 2002. In precedenza ha avuto le seguenti posizioni:

- 1 Gennaio 2002 – 28 Febbraio 2002, Post-Doc presso la Ècole Normale Superieure di Parigi
- 1 Dicembre 1999 – 31 Dicembre 2001, Post-Doc presso l'Università di Torino.

Il candidato si occupa principalmente di Model Checking.

#### *Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali*

Il candidato documenta i seguenti periodi:

- 1 Giugno 2002 – 31 Gennaio 2003, Visiting researcher presso la Ècole Normale Superieure di Parigi
- 1 Gennaio 2002 – 28 Febbraio 2002, Post-Doc presso la Ècole Normale Superieure di Parigi

#### *Attività didattica*

Il candidato documenta attività didattica come docente responsabile di corsi di livello universitario dal 2003: Programmazione a Oggetti, Tecniche di sicurezza Basate sui Linguaggi, Verifica Automatica, Modelli di Calcolo, Metodologie di Programmazione, Linguaggi di Programmazione, Formal Methods for Software Development, Tecniche di Programmazione Funzionale e Imperativa, e Informatica Generale.

E' stato supervisore di circa 35 tesi di laurea triennale in Informatica, 10 tesi di laurea magistrale in Computer Science, 15 tesi di laurea triennale in Matematica, e due tesi di laurea magistrale in Matematica.

#### *Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop*

Il candidato dichiara 10 pubblicazioni a rivista, 24 in atti di conferenza e workshop.

Il candidato presenta una selezione di 12 pubblicazioni, come richiesto dal bando, di cui 7 riviste e 5 atti di conferenza.

#### *Riconoscimenti nazionali e internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici*

Il candidato ha ricevuto il Best Paper Award alla 24-esima edizione dell'International Symposium on Foundations of Intelligent Systems (ISMIS18). È stato chair del comitato di programma di ICTCS 2021, membro del comitato di programma di Express / SOS 2020.

*Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale*

Il candidato è stato responsabile scientifico di due progetti finanziati da Sapienza Università di Roma. Il candidato documenta inoltre attività come task leader in due progetti finanziati dalla comunità europea.

*Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri, con particolare riferimento ai ruoli elettivi*

Il candidato è membro del Collegio di Dottorato in Informatica da Gennaio 2011 (tranne 2018) presso il Dipartimento di Informatica di Sapienza Università di Roma. È stato membro della commissione di concorso per l'ammissione al Dottorato in Informatica di Sapienza Università di Roma nel 2007 e nel 2012. È stato anche membro della commissione di concorso per una posizione di ricercatore presso l'Università di Torino nel 2006.

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato dimostra una buona visibilità internazionale, un'attività didattica ottima per i ruoli ricoperti. La qualità della produzione scientifica è molto buona. L'attività di responsabilità di progetti di ricerca è buona. La commissione giudica molto buono il coordinamento di attività in campo didattico e scientifico in ambito nazionale e internazionale e buoni i ruoli ricoperti e servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri.

La valutazione complessiva del profilo curricolare è molto buono.

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici dichiarati dal candidato, la qualità delle pubblicazioni selezionate è molto buona. Nelle pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare paritetico.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta in modo sufficientemente continuativo nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici, la commissione considera l'attività di ricerca del candidato molto buona.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corsi di insegnamento ufficiali è ottima.

## **Allegato 2 alla relazione finale**

**CANDIDATO Ivano SALVO**

### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

Il candidato Ivano SALVO presenta un profilo curricolare molto buono, un'attività di ricerca molto buona e un'attività didattica ottima. La valutazione complessiva è molto buona.

