

Allegato 3 verbale terza seduta concorsi RTT

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/B2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA INDETTA CON D.R. N. 1326/2023 DEL 25/05/2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 41 DEL 30/05/2023)

Codice concorso 2023RTTA036

VALUTAZIONE PRELIMINARE INDIVIDUALE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1326/2023 del 25/05/2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 02/B2 – Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2181/2023 del 08.08.2023 e (per il subentro del Prof. Marco Grilli al posto del Prof. Francesco Mauri) con D.R. n. 2483/2023, procede di seguito ad effettuare, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, la motivata valutazione preliminare collegiale sui titoli, il curriculum vitae e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato alla suindicata procedura selettiva.

Candidato/a: Andolina Gian Marcello

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Andolina Gian Marcello

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Perfezionamento in Nanoscienze (PhD) presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate buone
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato buono
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano attività progettuali rilevanti da parte del candidato
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata sufficiente
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca

Pubblicazione n. 1: Phys. Rev. B 97, 125431 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: Phys. Rev. Lett. 120, 117702 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. B 98, 205423 (2018).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 4: Phys. Rev. Lett. 122, 047702 (2019).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 5: Phys. Rev. B 99, 035421 (2019).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 6: Phys. Rev. B 99, 205437 (2019).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 7: Phys. Rev. B 100(7), 075433 (2019).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e	buono

diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 8: Phys. Rev. B 100, 121109(R) (2019).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 9: Phys. Rev. B 100,115142 (2019).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 10: Phys. Rev. Lett. 125, 236402 (2020).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	buono

riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 11: Phys. Rev. B 102,125137 (2020).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 12: Eur. Phys. J. Plus 137 1348 (2022).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buone

Candidato/a: Campetella Marco

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Campetella Marco

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Scienza dei materiali presso l'Università di Roma, La Sapienza, giudicato di

all'estero	qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate ottime
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottimo
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata buona
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano attività rilevanti per questo titolo da parte del candidato
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata discreta
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati molto buoni

Pubblicazione n. 1: Physical Review B, vol. 104, p. 174111 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: Advanced Functional Materials, pag. 2007706, DOI:10.1002/adfm.202007706 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri	buono

<p>riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	
--	--

Pubblicazione n. 3: Journal of Chemical Physics, vol.53, pag. 044106, DOI: 10.1063/5.0014280 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 4: Physical Review B, vol. 101, p. 165437, DOI: 10.1103/PhysRevB.101.165437 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 5: The Journal of Computational Chemistry, Vol. 41, p. 1156-1164, DOI:10.1002/jcc.26162 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 6: The Journal of Computational Chemistry, vol. 40,1420–1428, DOI: 10.1002/jcc.25800 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 7: Chemical Physics Letters, vol. 714, p. 81-86, DOI: 10.1016/j.cplett.2018.10.060 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	

Pubblicazione n. 8: The Journal of Chemical Physics, vol. 148,p. 134507, DOI: 10.1063/1.5021868 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 9: Journal of Computational Chemistry, vol. 38, p.2151-2156, DOI: 10.1002/jcc.24862 (2017)

Pubblicazione non valutabile in quanto pubblicata al di fuori dell'arco temporale indicato dal bando di concorso

Pubblicazione n. 10: Physical Chemistry Chemical Physics, vol. 19, p. 11869-11880, DOI: 10.1039/C7CP01050H (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 11: RSC Advances, vol. 7, p.19338-19344, DOI: 10.1039/C6RA28545G (2017)

Pubblicazione non valutabile in quanto pubblicata al di fuori dell'arco temporale indicato dal bando di concorso

Pubblicazione n. 12: The Journal of Physical Chemistry B, vol. 122, p. 2635-2645, DOI: 10.1021/acs.jpbc.7b12455 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buone

Candidato/a: Caprini Lorenzo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Caprini Lorenzo

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Mathematics in Natural, Social and Life Sciences presso il Gran Sasso Science Institute, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate sufficienti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata ottima
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata sufficiente
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata molto buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati ottimi

Pubblicazione n. 1: Physical Review Letters 130, 148202, 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: The Journal of Chemical Physics 156, 071102, 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 3: The Journal of Chemical Physics, 154, 024902, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 4: Soft Matter 17, 4109, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 5: Physical Review Letters, 124 078001, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite	congruente

indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 6: Physical Review Research 2, 023321, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 7: Physical Review Research 2, 033518, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 8: Journal of Statistical Mechanics: Theory and Experiment 2019, 053203, 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto

pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 9: The Journal of Chemical Physics 150, 024902, 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 10: Scientific Reports 9, 1386, 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 11: Soft Matter 15, 2627, 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 12: Soft Matter 14, 9044, 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime

Candidato/a: Chirolli Luca

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Chirolli Luca

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Fisica presso University of Konstanz (Germany), giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottimo
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata molto buona
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano attività rilevanti per questo titolo da parte del candidato
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata molto buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati molto buoni

Pubblicazione n. 1: Phys. Rev. B 107, 045105 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 2: Phys. Rev. Lett. 128, 217703 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 3: Nature Review Physics 3, 698 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	buono

riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 4: Phys. Rev. Lett. 129, 177701 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 5: Phys. Rev. Lett. 126, 187701 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 6: 2D Materials 6, 025010 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 7: Phys. Rev. B 99, 014506 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 8: Phys. Rev. B 98, 094515 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 9: Phys. Rev. Lett. 121, 137402 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 10: Phys. Rev. B 98, 014505 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e	congruente

con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 11: Phys. Rev. B 97, 155416 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 12: 2D Materials 5, 035004 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buone

Candidato/a: Coppini Francesco

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Coppini Francesco

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Fisica presso Università di Roma, La Sapienza, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non risultano attività didattiche rilevanti a livello universitario
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato discreto
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata sufficiente
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano attività rilevanti per questo titolo da parte del candidato
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non risultano attività in quanto relatore a congressi
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca

Pubblicazione n. 1: Phys. Rev. E 101, 32204 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: Phys. Rev. E 102, 062207 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 3: Periodic Rogue Waves and Perturbation Theory. (2022) In: Meyers, R.A. (eds) Encyclopedia of Complexity and Systems Science. Springer, Berlin, Heidelberg. DOI:10.1007/978-3-642-27737-5_762-2

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 4: arXiv:2305.04857

Pubblicazione non valutabile in quanto preprint

Pubblicazione n. 5: arXiv:2305.07339

Pubblicazione non valutabile in quanto preprint

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate discrete

Candidato/a: Di Cataldo Simone

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Di Cataldo Simone

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università La Sapienza di Roma in cotutela con la Graz University of Technology, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato buono
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata sufficiente
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano attività rilevanti per questo titolo da parte del candidato
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati sufficienti

Pubblicazione n. 1: Phys. Rev. Materials 7, 054806 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 2: Physical Review B 107, L060501 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 3: npj: Computational Materials 8, 1-7 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 4: Phys. Rev. B 105, 064516 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 5: npj: Computational Materials 8, 1-8 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e	molto buono

diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 6: Phys. Rev. B. 104, L020511 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 7: Phys. Rev. B 102, 014516 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 8: Phys. Rev. B 102, 024519 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	buono

riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 9: Phys. Rev. B 99, 220502(R) (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 10: arXiv:2304.04447

Pubblicazione non valutabile in quanto preprint

Pubblicazione n. 11: arXiv:2304.03599

Pubblicazione non valutabile in quanto preprint

Pubblicazione n. 12: arXiv:2305.09541

Pubblicazione non valutabile in quanto preprint

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buone

Candidato/a: Ferrari Francesco

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Ferrari Francesco

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA, giudicato di qualità ottima

all'estero	
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate buone
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato buono
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata buona
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano attività rilevanti per questo titolo da parte del candidato
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca

Pubblicazione n. 1: Phys. Rev. X 9,031026 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: Phys. Rev. B 97, 235103 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri	ottimo

<p>riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	
--	--

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. B 98, 100405(R) (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
<p>Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p>	<p>congruente</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p>	<p>buono</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	<p>ottimo</p>

Pubblicazione n. 4: Phys. Rev. B 102, 014417 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
<p>Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p>	<p>congruente</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p>	<p>buono</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	<p>ottimo</p>

Pubblicazione n. 5: Phys. Rev. B 100, 125131 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
<p>Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p>	<p>congruente</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p>	<p>buono</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	<p>ottimo</p>

Pubblicazione n. 6: SciPost Physics 12, 166 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 7: Phys. Rev. B 106, L081107 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 8: Phys. Rev. B 104,035126 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 9: npj Computational Materials 8, 10 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 10: Phys. Rev. Research 5, L012025 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 11: Phys. Rev. B 104, L220408 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 12: SciPost Phys. 14, 139 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e	buono

diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buone

Candidato/a: Izzo Maria Grazia

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott.sa Izzo Maria Grazia

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trieste, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica della candidata sono giudicate buone
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale della candidata sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata molto buona
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi da parte della candidata è giudicata buona
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte della candidata
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: *Frontiers in Physics* 6, 108 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 3: *Phys. Rev. Research*, 4, 023224 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 4: *Nature Photonics* 15, 499 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 5: Applied Physics Letters 119 - 4, 1 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate discrete

Candidato/a: Javarone Marco Alberto

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Javarone Marco Alberto

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Matematica a Informatica presso l'Università di Cagliari, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate ottime
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottimo
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata

prevista	discreta
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata buona
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata discreta
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati buoni

Pubblicazione n. 1: Physics Letters A, 479, 128926, 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: Proceedings of the Royal Society A, 478 (2267), 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 3: Proceedings of the Royal Society A 477 (2250), 20210282, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e	congruente

con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 4: CHAOS, Solitons, and Fractals, (143), 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 5: Proceedings of the Royal Society A, 476(2237), 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 6: Journal of Statistical Mechanics: Theory and Experiment 083405, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità,	discreto

innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 7: Physical Review E, 101(6), 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 8: Physical Review E 97, 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 9: Frontiers in Physics 6(94), 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso	ottimo

di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n. 10: Complexity, 2845031, 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buone

Candidato/a: Maccari Ilaria

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dalla candidata, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott.sa Maccari Ilaria

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Roma, La Sapienza, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica della candidata sono giudicate discrete
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dalla candidata presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale della candidata sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata molto buona
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano attività rilevanti per questo titolo da parte della candidata
Titolarità di brevetti relativamente ai settori	Non risultano titolarità di brevetti da parte della candidata

concorsuali nei quali è prevista	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata ottima
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dalla candidata sono giudicati discreti

Pubblicazione n. 1: Journal of Physics: Condensed Matter, 35 334001 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: Phys. Rev. B 107 (1), 014509 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. B 107 (1), 014509 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo
---	--------

Pubblicazione n. 4: Phys. Rev. B 105 (21), 214520 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 5: Condensed Matter 6 (4), 42 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 6: Nature Physics 17, 1254–1259 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 7: Nanomaterials 11 (8), 1888 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 8: Phys. Rev. B 102 (10), 104505 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 9: Phys. Rev. B 99 (10), 104509 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 10: Phys. Rev. B 99 (5), 054519 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 11: Phys. Rev. Lett. 122 (4), 047001 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 12: Condensed Matter 3 (1), 8 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate buone

Candidato/a: Macheda Francesco

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Macheda Francesco

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Fisica presso il King's College London, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata buona
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata molto buona
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca

Pubblicazione n. 1: Phys. Rev. B 107, 094308 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: Phys. Rev. Lett. 129, 185902 2022

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. B 106, 085204 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 4: Appl. Sci. 2022, 12(2), 874 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 5: Phys. Rev. Res. 4, 013248 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite	congruente

indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 6: Phys. Rev. E 104, 014115 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 7: Phys. Rev. Res. 3, 043022 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 8: Nano Lett. 2020, 20, 12, 8861–8865 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono

pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 9: Phys. Rev. Research 2, 033055 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 10: Phys. Rev. B 98, 201201(R) (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 11: Phys. Rev. Lett. 130, 256901 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate buone

Candidato/a: Macri Vincenzo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Macri Vincenzo

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Messina, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano attività progettuali rilevanti da parte del candidato
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano attività rilevanti per questo titolo da parte del candidato
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non risultano attività in quanto relatore a congressi
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca

Pubblicazione n. 1: Phys. Rev. Res. 5, 013221 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità,	buono

innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 2: Phys. Rev. Lett. 130, 12360 (2023)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. Lett. 129, 273602 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 4: Phys. Rev. Res. 4, 023048 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso	buono

di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
--	--

Pubblicazione n. 5: Phys. Rev. A, 105, 023720 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 6: Phys. Rev. A. 101, 053818 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 7: Phys. Rev. A. 100, 062501 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 8: Nat. Phys. 15, 803 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 9: Phys. Rev. Lett. 122, 030402 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 10: Phys. Rev. A. 98, 062327 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 11: Phys. Rev. A. 98, 053834 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite	congruente

indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 12: Phys. Rev. X 8, 011031 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buone

Candidato/a: Manacorda Alessandro

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Manacorda Alessandro

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Roma La Sapienza, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate sufficienti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato buono
Realizzazione di attività progettuale	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in

relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata molto buona
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata buona
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non risultano attività in quanto relatore a congressi
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati sufficienti

Pubblicazione n. 1: Physica A, in stampa (2022) DOI: 10.1016/j.physa.128152

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 2: J. Phys. A: Math. Theor. 55 334001 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 3: J. Chem. Phys. 152, 164506 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 4: J. Chem. Phys. 152, 164506 (2020).

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 5: Springer, 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 6: Phys. Rev. Lett. 119, 208003 (2017)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e	molto buono

diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 7: J. Stat. Mech.: Theory Exp. (2016) 093203

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 8: J. Stat. Phys. 164, 810 (2016)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 9: New J. Phys. 17, 083039 (2015)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	buono

riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 10: Commun. Theor. Phys. 62, 505 (2014)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate buone

Candidato/a: Menichetti Roberto

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Menichetti Roberto

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Roma, La Sapienza, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate ottime
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata discreta
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata buona

Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata molto buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca

Pubblicazione n. 1: The European Physical Journal B 94, 1 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: Frontiers in Molecular Biosciences 8 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 3: Frontiers in Molecular Biosciences 8 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono

pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 4: Journal of Chemical Theory and Computation 16, 6795 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 5: Scientific Data 7, 1 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 6: Physical Review E 100, 03330 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 7: Molecular Physics 117, 2900 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 8: ACS Centrai Science 5, 290 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate buone

Candidato/a: Milanesi Alessio

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Milanesi Alessio

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Chimica presso l'Università di Firenze, giudicato di qualità ottima

Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate discrete
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato sufficiente
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata sufficiente
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano attività rilevanti per questo titolo da parte del candidato
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata discreta
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca

Pubblicazione n. 1: Vol. 7, No. 12 | 1 Dec 2017 | OPTICAL MATERIALS EXPRESS 4367

Pubblicazione non valutabile in quanto pubblicata al di fuori dell'arco temporale indicato dal bando di concorso

Pubblicazione n. 2: Topics in Catalysis (2018) 61:1201–1208

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente solo in parte
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 3: Journal of Thermal Analysis and Calorimetry (2019) 138:3311–3321

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente solo in parte

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 4: J. Phys. Chem. C 2020, 124, 11132–11140

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 5: Journal of Colloid and Interface Science 578 (2020) 358–365

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente solo in parte
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 6: Journal of biophotonics, vol. 13 doi:10.1002/jbio.202000135

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente solo in parte
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri	ottimo

<p>riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	
--	--

Pubblicazione n. 7: SPIE, ISBN: 9781510632097, ISSN: 1605-7422, usa, 2020, doi: 10.1117/12.2545141

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente solo in parte
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 8: Optical Methods for Inspection, Characterization, and Imaging of Biomaterials, ISBN: 9781510644069, doi: 10.1117/12.2593263

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente solo in parte
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 9: ELSEVIER, vol. SSRN eJournal (Social Science Research Network Electronic Journal), ISSN: 0922-3444

Pubblicazione non valutabile in quanto preprint

Pubblicazione n. 10: Plasmonic Materials in Bio-Compatible Hydrogels for Biomedical Applications. In: 1st ISS-TXRF (International Summer School on Total-reflection X-ray Fluorescence)

Pubblicazione non valutabile in quanto poster presentato a una conferenza

Pubblicazione n. 11: HYMA 2022 (7th International Conference on Multifunctional, Hybrid and Nanomaterials),

Pubblicazione non valutabile in quanto abstract di conferenza

Pubblicazione n. 12: PhD Thesis

Pubblicazione non valutabile in quanto tesi di dottorato già valutata come titolo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buone

Candidato/a: Monacelli Lorenzo

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Monacelli Lorenzo

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Roma, La Sapienza, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate molto buone
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato molto buono
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata ottima
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata discreta
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata molto buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati molto buoni

Pubblicazione n. 1: Nature, 578. 66, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 2: Nature Physics 17, 63, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 3: Nature Physics, in press, 2023 DOI: 10.1038/s41567-023-01960-5

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 4: Chemistry of Materials, 35, 4, 1702, 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite	congruente

indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 5: Advanced Materials 33, 2006832, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 6: Journal of Physics: Condensed Matter, 33, 363001, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 7: Physical Review B, 103, 104305, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono

pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 8: Physical Review B, 98, 024106, 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 9: Physical Review Letters, 125, 106101, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 10: Nano letters 20, 4809, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ottimo
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 11: Nature Communications, 12, 598, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 12: Physical Review Research, 2, 043026, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime

Candidato/a: Pezzi Oreste

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Pezzi Oreste

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Fisica presso Università di Roma, La Sapienza, giudicato di qualità ottima

Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate ottime
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato buono
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata ottima
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata ottima
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata ottima
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati molto buoni

Pubblicazione n. 1: The Astrophysical Journal 928, 25 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: Physics of Plasmas 29, 103901 (2022)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	buono

riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 3: Monthly Notices of the Royal Astronomical Society 512, 233-244 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 4: Monthly Notices of the Royal Astronomical Society 505(4), 4857–4873 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 5: The Astrophysical Journal Letters 914, L13 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 6: Space Science Reviews 217, 39 (2021)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 7: Physical Review D 102, 103016 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 8: The Astrophysical Journal 891, 101 (2020)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 9: The Astrophysical Journal 887, 208 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e	congruente

con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 10: Journal of Plasma Physics 85, 905850506 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 11: Physics of Plasmas 26, 072301 (2019)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 12: Physics of Plasmas 25, 060704 (2018)

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità,	discreto

innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate ottime

Candidato/a: Tavanti Francesco

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Tavanti Francesco

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Fisica, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate ottime
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato buono
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata molto buona
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano attività rilevanti per questo titolo da parte del candidato
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata sufficiente
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati buoni

Pubblicazione n. 1: Advanced Electronic Materials 2023, n/a, 2201224

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
-------------------------	----------------------------

Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: ACS Omega, 2022, 7, 23255-23264

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. Materials 5, 075602

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 4: Int. J. Mol. Sci. 2021, 22(16), 8722

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e	molto buono

diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 5: Int. J. Mol. Sci., 2021, 22, 26.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 6: ACS Chem. Neuro., 2020, 11, 3153-3160.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 7: ACS Appl. El. Mater. 2020, 2, 2961-2969.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	buono

riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Pubblicazione n. 8: PNAS, 2020, 117, 6866-6874.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 9: New J. Chem., 2019, 43, 17946-17953.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 10: Int. J. Mol. Sci., 2019, 20, 3539.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 11: ACS Applied Materials and Interfaces, 2019, 11, 34645-34651

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 12: Int. J. Mol. Sci. 2020, 5462, doi:10.3390/ijms21155462.

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buone

Candidato/a: Teza Gianluca

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Teza Gianluca

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Padova, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate sufficienti

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato discreto
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano attività progettuali rilevanti da parte del candidato
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano attività rilevanti per questo titolo da parte del candidato
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata discreta
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca

Pubblicazione n. 1: Accepted by Phys. Rev. Lett. DOI: 10.1103/PhysRevLett.131.017101

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 2: Phys. Rev. Lett., 130:207104, May 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 3: Phys. Rev. E, 107:054118, May 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 4: Phys. Rev. Lett., 130:207103, May 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 5: Nucleic acids research, page gkad068, 2023

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 6: Scientific reports, 11(1):10189, 2021

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
--------------------------------	-----------------------------------

Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 7: Phys. Rev. Lett., 125:110601, Sep 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 8: Physica A: Statistical Mechanics and its Applications, 552:123176, 2020

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 9: PhD thesis

Pubblicazione non valutabile in quanto tesi di dottorato già valutata come titolo

Pubblicazione n. 10: Phys. Rev. E, 99:032310, Mar 2019

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 11: Scientific reports, 8(1):15230, 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 12: Entropy, 20(10), 2018

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate buone

Candidato/a: Turci Francesco

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Turci Francesco

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Fisica presso University of Montpellier, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Le attività didattiche e di supporto alla didattica del candidato sono giudicate ottime
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato ottimo
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La realizzazione di attività progettuale del candidato sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è giudicata discreta
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi dal parte del candidato è giudicata ottima
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata buona
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati buoni

Pubblicazione n. 1: (2023) Nature Communications, 14 (1), art. no. 262

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 2: (2021) Physical Review Letters, 127 (23), art. no. A221

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 3: (2021) Bone Research, 9 (1), art. no. 39

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 4: (2021) Physical Review Letters, 126 (3), art. no. 038002

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 5: (2020) Journal of Chemical Physics, 153 (9), art. no. 090901

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite	congruente

indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 6: (2020) Physical Review Letters, 124 (14), art. no. 145501

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 7: (2019) Physical Review Letters, 122 (6), art. no. 068004

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 8: (2018) Nature Communications, 9 (1), art. no. 3272

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	molto buono

pubblicazione scientifica;	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 9: (2018) Journal of Chemical Physics, 149 (20), art. no. 204506,

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	buono
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 10: (2018) Journal of Physics Condensed Matter, 30 (36), art. no. 363001

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Pubblicazione n. 11: (2018) European Physical Journal E, 41 (4), art. no. 54

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	ottimo

Pubblicazione n. 12: (2018) Journal of Physics Condensed Matter, 30 (9), art. no. 094003

Criterio di valutazione	Giudizio della Commissione
Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	discreto
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	buono

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate molto buone

Candidato/a: Viglione Rosario Gaetano

La Commissione, esaminata tutta la documentazione presentata dal candidato, dopo ampia discussione concorda nell'esprimere i seguenti motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dott. Viglione Rosario Gaetano

Titolo	Giudizio della Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Chimica presso l'Università di Salerno e dottorato di ricerca in Bioinformatica e Biologia computazionale presso l'Università Federico II di Napoli, giudicato di qualità ottima
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non risultano attività didattiche rilevanti a livello universitario
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il complesso delle attività di formazione e ricerca svolte dal candidato presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicato sufficiente
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano attività progettuali rilevanti da parte del candidato
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non risultano attività rilevanti per questo titolo da parte del candidato
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano titolarità di brevetti da parte del candidato

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è giudicata sufficiente
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti rilevanti per attività di ricerca

Pubblicazione n. 1: Phys. Chem. Chem. Phys., 1, 6, 2004

Pubblicazione non valutabile in quanto pubblicata al di fuori dell'arco temporale indicato dal bando di concorso

Pubblicazione n. 2: Tetrahedron: Asymmetry, 15, 1979 (2004).

Pubblicazione non valutabile in quanto pubblicata al di fuori dell'arco temporale indicato dal bando di concorso

Pubblicazione n. 3: Organic Letters, 6, 2265 (2004).

Pubblicazione non valutabile in quanto pubblicata al di fuori dell'arco temporale indicato dal bando di concorso

Pubblicazione n. 4: J. Am. Chem. Soc., 126, 12968 (2004).

Pubblicazione non valutabile in quanto pubblicata al di fuori dell'arco temporale indicato dal bando di concorso

Pubblicazione n. 5: J. Chem. Phys., 121, 9959 (2004).

Pubblicazione non valutabile in quanto pubblicata al di fuori dell'arco temporale indicato dal bando di concorso

Oggetto della valutazione	Giudizio della Commissione
Produzione scientifica	La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e continuità temporale della stessa sono giudicate insufficienti

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Daniele Coslovich

Prof. Cesare Franchini

Prof. Marco Grilli