

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/03 - PRESSO LA SCUOLA DI INGEGNERIA AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 2/12/2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di giugno si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/A1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/03 - presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1240/2022 del 5/4/2022 e composta da:

- Prof. Marco D'Errico – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (Segretario);
- Prof. Alberto Milazzo – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Giovanni Battista Palmerini – professore ordinario presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente).

I Commissari sono collegati telematicamente, mediante sessione dedicata GoogleMeet.

La Commissione, considerate le domande di partecipazione pervenute e constatata l'assenza di rinunce, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 3, e precisamente:

- **OMISSIS**;
- Mauro CARNEVALE;
- Emiliano ORTORE.

La valutazione viene svolta secondo i criteri identificati nella prima riunione, e con riferimento ai titoli e alle pubblicazioni di ogni candidato giudicati come valutabili nella seconda riunione. A valle della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, in accordo con quanto riportato nel verbale della prima riunione e poiché **"il numero dei candidati è inferiore a 6, la Commissione redige per ogni candidato una relazione contenente: a) un profilo curriculare; b) una breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch); c) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione, anche a maggioranza, degli ammessi alla seconda fase."**

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico. I giudizi sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. C).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere la discussione pubblica comprendente un colloquio in forma seminariale sui rispettivi temi di ricerca e una prova orale di competenza linguistica i Dottori:

1. **OMISSIS**
2. Mauro CARNEVALE
3. Emiliano ORTORE

La discussione si terrà il giorno 19 luglio 2022, alle ore 9.00 in modalità telematica con il collegamento dei commissari e dei candidati mediante sessione dedicata GoogleMeet raggiungibile all'indirizzo <https://meet.google.com/izi-umbo-qvn> .

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.15 e si riconvoca per la seduta colloquio il giorno 19/7/2022 alle ore 8.45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Marco D'Errico

Prof. Alberto Milazzo

Prof. Giovanni Battista Palmerini

GIUDIZI COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/03 - PRESSO LA SCUOLA DI INGEGNERIA AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 2/12/2021

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di giugno si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/A1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/03 - presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1240/2022 del 5/4/2022 e composta da:

- Prof. Marco D'Errico – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (Segretario);
- Prof. Alberto Milazzo – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Giovanni Battista Palmerini – professore ordinario presso la Scuola di Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente).

I Commissari sono collegati telematicamente, mediante sessione dedicata GoogleMeet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00 e procede ad elaborare la valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la valutazione specifica di ogni singolo lavoro presentato è condotta secondo i criteri indicati nel verbale della prima riunione (congruenza, collocazione, rilevanza, rigore metodologico, originalità e innovazione) e tiene in conto il numero dei coautori il cui contributo è da considerarsi, salvo diversa specifica indicazione, come paritetico. Per ogni criterio il giudizio è articolato nelle cinque categorie *insufficiente o scarso, sufficiente o limitato, buono, molto buono e ottimo*. In particolare:

- la congruenza è giudicata in base all'attinenza alle tematiche del settore scientifico-disciplinare del bando, ING-IND/03.
- la collocazione è giudicata *scarsa* per generiche presentazioni a congresso, *limitata* per pubblicazioni in atti di conferenze internazionali e con significativa selezione fra gli abstract proposti, *buona* per pubblicazioni su riviste e serie di volumi indicizzati, *molto buona* per pubblicazioni su riviste di notevole tradizione e di impatto nello specifico settore scientifico-disciplinare, *ottima* per pubblicazioni su riviste di notevole tradizione e grande impatto nello specifico settore scientifico-disciplinare, fortemente selettive nella scelta dei contributi. Le riviste vengono valutate sulla base del quartile di appartenenza e dell'attinenza al campo della Meccanica del volo.
- la rilevanza è giudicata sulla base della significatività del tema investigato rispetto alle linee di ricerca attualmente più importanti per il settore scientifico-disciplinare e del numero di citazioni rapportato agli anni trascorsi dalla pubblicazione;
- il rigore metodologico è basato sulla correttezza e il dettaglio del procedimento seguito nell'investigazione, con preferenza per gli aspetti quantitativi rispetto a quelli puramente qualitativi;
- originalità e innovazione valutano positivamente contributi portati a temi di indagine aperti e approcci promettenti rispetto alla rivisitazione di procedure e argomenti classici.
- il valore attribuito alla singola pubblicazione decresce all'aumentare del numero dei coautori.

CANDIDAT*: OMISSIS

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Vengono giudicati, secondo l'insieme dei criteri riportati nell'allegato A al verbale della prima riunione, tutti i titoli del* candidat* **OMISSIS** indicati come valutabili (da no.1 a no. 12) nell'allegato B del verbale della seconda riunione.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni sono ordinate in maniera analoga a quanto indicato dal candidato nella domanda, e singolarmente giudicate secondo i criteri sopra dichiarati.

1. Congruenza ottima, collocazione ottima, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità buona, 3 coautori;
2. Congruenza ottima, collocazione buona, rilevanza molto buona, rigore buono, originalità buona, 2 coautori;
3. Congruenza molto buona, collocazione buona, rilevanza molto buona, rigore buono, originalità molto buona, 4 coautori;
4. Congruenza ottima, collocazione molto buona, rilevanza molto buona, rigore molto buono, originalità buona, 3 coautori;
5. Congruenza ottima, collocazione sufficiente, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità molto buona, 3 coautori;
6. Congruenza molto buona, collocazione buona, rilevanza molto buona, rigore molto buono, originalità molto buona, 3 coautori;
7. Congruenza ottima, collocazione buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità buona, 3 coautori;
8. Congruenza ottima, collocazione buona, rilevanza molto buona, rigore molto buono, originalità molto buona, 2 coautori;
9. Congruenza ottima, collocazione sufficiente, rilevanza molto buona, rigore molto buono, originalità molto buona, 3 coautori;
10. Congruenza ottima, collocazione molto buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità molto buona, singolo autore;
11. Congruenza ottima, collocazione sufficiente, rilevanza molto buona, rigore molto buono, originalità molto buona, 3 coautori;
12. Congruenza ottima, collocazione sufficiente, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità molto buona, 3 coautori.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

* candidat* riporta nella domanda un totale di 24 pubblicazioni nell'intervallo 2015-2022, attinenti ai temi del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare, con buona continuità e crescente intensità. Si aggiunge a queste pubblicazioni la tesi di dottorato, di tema attinente alla meccanica del volo spaziale.

PROFILO CURRICULARE

* candidat* ha conseguito nel **OMISSIS** la laurea magistrale e nel **OMISSIS** quella speciale in ingegneria aerospaziale, e nel **OMISSIS** un dottorato in astrofisica, astronomia e scienze spaziali con una tesi perfettamente attinente alla meccanica del volo. Ha svolto ricerca presso il **OMISSIS** e lavorato presso **OMISSIS** prima di impegnarsi in ambito accademico come research fellow

(**OMISSIS**), borsista e ricercatore a tempo determinato (**OMISSIS**). Ha una significativa esperienza didattica, con l'affidamento pluriennale di un corso curriculare di **OMISSIS** del s.s.d ING-IND/03, tenuto in lingua inglese. Ha collaborato e collabora a importanti programmi di ricerca a livello nazionale e internazionale, tra cui alcuni relativi ai satelliti (partecipando in particolare ai progetti **OMISSIS**, **OMISSIS**, **OMISSIS** e **OMISSIS**), e ha svolto presentazioni (10) a congressi internazionali di rilievo nel settore. * candidat* ha maturato nel periodo di attività il conseguimento dei parametri per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 09/A1. E' revisore riconosciuto per numerose riviste ed è stat* elett* membro corrispondente dell'**OMISSIS**.

BREVE VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO, ANCHE IN RELAZIONE ALLA LINEA DI RICERCA E AD EVENTUALI ALTRI REQUISITI STABILITI DAL BANDO, E VALUTAZIONE SCIENTOMETRICA COMPLESSIVA

Il profilo del* candidat*, tratteggiato sulla base delle informazioni del curriculum, evidenzia attività sui temi del s.s.d. ING-IND/03, e segnatamente della Meccanica del volo spaziale, con particolare riferimento ad alcune aree (trasferimenti a bassa spinta, sistemi di determinazione e controllo d'assetto, progetto di satelliti, sistemi di lancio) tra quelle individuate dal bando. Complessivamente, considerati anche gli elementi riportati al punto precedente, si certifica una corrispondenza molto buona ai requisiti indicati.

Gli indici dichiarati dal* candidat*, riferiti alla banca dati Scopus, risultano essere:
numero di pubblicazioni presenti nella banca dati: 15
impact factor totale: 8
impact factor medio: 1,3
citazioni totali: 43
citazioni medie per prodotto: 2,9
h-index: 5
h-index normalizzato per la seniority accademica: 1,25

DISCUSSIONE DEL PROFILO E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

* candidat* presenta un profilo significativamente in linea con i requisiti indicati dal bando, con particolare riferimento positivo all'esperienza didattica maturata, alle linee di ricerca perseguite, alle dimostrate capacità di collaborazioni anche internazionali.

La produzione scientifica, per quanto riguarda i 12 lavori presentati e quella complessiva, è perfettamente congruente al s.s.d ING-IND/03 e continua nel tempo; è quantitativamente soddisfacente considerato il limitato intervallo di attività e di intensità crescente nel tempo. Gli argomenti trattati sono diversi e tutti riconducibili a temi di corrente interesse, con elementi di originalità e attenzione tanto agli aspetti teorici che a quelli applicativi e progettuali.

I lavori presentati sono parzialmente su riviste di impatto significativo e parzialmente a congressi, accettati e presentati in sessioni tradizionalmente selettive: complessivamente la collocazione è quindi giudicata buona. La rilevanza delle pubblicazioni è più che buona, il rigore e l'originalità elevati, il numero dei coautori limitato con una pubblicazione su rivista a nome singolo, il che dimostra un buon livello di autonomia. Tenendo conto di tutti questi elementi, la produzione scientifica può essere giudicata molto buona.

CANDIDATO: Mauro CARNEVALE

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Vengono giudicati, secondo l'insieme dei criteri riportati nell'allegato A al verbale della prima riunione, tutti i titoli del candidato Mauro Carnevale indicati come valutabili (dal no.1 al no. 15) nell'allegato B del verbale della seconda riunione.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni sono ordinate in maniera analoga a quanto indicato dal candidato nella domanda (ovvero da 1 a 8 e da 10 a 12), e singolarmente giudicate secondo i criteri sopra dichiarati. Delle 11 pubblicazioni presentate non si considera la no.1, giudicata come non valutabile nella riunione di verifica dei titoli.

2. Congruenza limitata, collocazione molto buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità buona, 4 coautori
3. Congruenza scarsa, collocazione molto buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità buona, 4 coautori
4. Congruenza scarsa, collocazione molto buona, rilevanza limitata, rigore molto buono, originalità buona, 7 coautori
5. Congruenza limitata, collocazione molto buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità buona, 3 coautori
6. Congruenza scarsa, collocazione molto buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità buona, 4 coautori
7. Congruenza limitata, collocazione molto buona, rilevanza limitata, rigore buono, originalità buona, 5 coautori
8. Congruenza scarsa, collocazione molto buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità buona, 3 coautori
10. Congruenza limitata, collocazione molto buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità buona, 4 coautori
11. Congruenza scarsa, collocazione molto buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità buona, 5 coautori
12. Congruenza scarsa, collocazione molto buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità buona, 5 coautori

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato riporta nella domanda un totale di 50 pubblicazioni, oltre a tre abstract, nell'intervallo 2006-2021, con continuità e intensità più che sufficienti, in massima parte valutabili come attinenti ai temi del settore concorsuale 09/A1 ma non a quelli del settore scientifico disciplinare ING-IND/03. E' coautore di un testo, in successive due edizioni, e ha la titolarità di un brevetto.

PROFILO CURRICULARE

Il candidato ha conseguito la laurea in Fisica nel 2006 e il dottorato in Energetica e Tecnologie Industriali Innovative nel 2012. Dal 2011 al 2018 ha svolto attività di ricerca presso atenei britannici di grande prestigio (Oxford, Cambridge, Imperial College), ed è dal 2018 lecturer all'università di Bath. Ha maturato una esperienza didattica di livello universitario, in lingua inglese, significativa pur se non centrata sul s.s.d. ING-IND/03, avendo dal 2018 la responsabilità di corsi di Fluidodinamica e Fluidodinamica computazionale. Ha svolto per molti studenti, di vario livello, il ruolo di tutore o cotutore di tesi, e guida attualmente un gruppo di 3PhD che lavorano nel suo laboratorio all'Università di Bath. E' revisore per importanti riviste, partecipa a comitati accademici, e ha svolto ruoli organizzativi in conferenze. Ha la contitolarità di un brevetto. Ha collaborato, proposto e porta avanti come principal investigator numerosi programmi di ricerca applicata, alcuni dei quali con significativi finanziamenti industriali.

BREVE VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO, ANCHE IN RELAZIONE ALLA LINEA DI RICERCA E AD EVENTUALI ALTRI REQUISITI STABILITI DAL BANDO, E VALUTAZIONE SCIENTOMETRICA COMPLESSIVA

Il profilo del candidato, tratteggiato sulla base delle informazioni del curriculum, evidenzia una valida e prolungata attività di ricerca concentrata però su temi della Fluidodinamica, non attinenti al s.s.d. ING-IND/03. Ancora minore risulta la vicinanza alle linee di ricerca preferenzialmente indicate dal bando. Nonostante l'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 09/A1 si ha quindi una corrispondenza assai limitata ai requisiti della posizione a concorso.

Gli indici dichiarati dal candidato, riferiti alla banca dati Scopus, risultano essere:

numero di pubblicazioni presenti nella banca dati: 43

impact factor totale: 55,78

citazioni totali: 332

citazioni medie per prodotto: 7,72

h-index: 10

h-index normalizzato per la seniority accademica: 1

DISCUSSIONE DEL PROFILO E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Il candidato presenta un profilo accademico maturo, con una valida produzione scientifica, una significativa esperienza didattica in ambito internazionale e ai diversi livelli dello studio universitario, una provata capacità di guida di un gruppo di ricerca con lo sviluppo di temi di interesse industriale. Queste caratteristiche positive si applicano però a un campo – la fluidodinamica - differente da quello oggetto del concorso, sì che il profilo rispetta solo parzialmente, e non nel criterio fondamentale della congruenza, le caratteristiche della posizione a concorso. Nel dettaglio, la produzione scientifica, per quanto riguarda i 10 lavori presentati e valutabili, è certamente di collocazione molto buona, di rigore metodologico elevato, di buona originalità, ma non ha rilevanza per quanto attiene ai temi della meccanica del volo. Tutti i lavori sono a più nomi, con una media di coautori superiore a quattro, ma, attraverso le diverse collaborazioni, si può riconoscere una linea di sviluppo propria del candidato. Interessante la combinazione fra temi della fluidodinamica numerica e aspetti più progettuali e legati alle applicazioni.

CANDIDATO: Emiliano ORTORE

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Vengono giudicati, secondo l'insieme dei criteri riportati nell'allegato A al verbale della prima riunione, tutti i titoli del candidato Emiliano Ortores indicati come valutabili (da no.1 a no. 16, con l'eccezione del no.13) nell'allegato B del verbale della seconda riunione.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni sono ordinate in maniera analoga a quanto indicato dal candidato nella domanda, e singolarmente giudicate secondo i criteri sopra dichiarati.

1. Congruenza ottima, collocazione ottima, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità limitata, 3 coautori
2. Congruenza ottima, collocazione molto buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità buona, 3 coautori
3. Congruenza ottima, collocazione molto buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità limitata, 3 coautori

4. Congruenza ottima, collocazione ottima, rilevanza molto buona, rigore molto buono, originalità buona, 4 coautori
5. Congruenza ottima, collocazione ottima, rilevanza buona, rigore buono, originalità limitata, 3 coautori
6. Congruenza ottima, collocazione molto buona, rilevanza buona, rigore molto buono, originalità limitata, 3 coautori
7. Congruenza ottima, collocazione ottima, rilevanza molto buona, rigore buono, originalità buona, 3 coautori
8. Congruenza ottima, collocazione molto buona, rilevanza molto buona, rigore buono, originalità buona, 3 coautori
9. Congruenza ottima, collocazione buona, rilevanza molto buona, rigore molto buono, originalità molto buona, 3 coautori
10. Congruenza ottima, collocazione ottima, rilevanza molto buona, rigore molto buono, originalità buona, 3 coautori
11. Congruenza ottima, collocazione ottima, rilevanza molto buona, rigore molto buono, originalità molto buona, 5 coautori
12. Congruenza ottima, collocazione buona, rilevanza molto buona, rigore molto buono, originalità buona, 3 coautori

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato riporta nella domanda un totale di 52 pubblicazioni dal 2008, attinenti ai temi del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare, con continuità e intensità più che sufficienti.

PROFILO CURRICULARE

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale nel 2003, la laurea speciale nel 2006 e il dottorato nel 2009, tutti in ingegneria aerospaziale. Ha svolto una prolungata attività di ricerca presso Sapienza-Università di Roma come assegnista, collaboratore a contratto, ricercatore a tempo determinato (tipo A). Ha conseguito nel 2017 l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia. Ha una sufficiente esperienza didattica, con un pluriennale insegnamento in un corso di master di II livello, la docenza in un corso di formazione, e una pluriennale attività di didattica integrativa a supporto di diversi corsi curriculari in Sapienza, sempre su tematiche proprie del s.s.d. ING-IND/03.

Ha collaborato e collabora a numerosi programmi di ricerca, specie nel campo del telerilevamento e del progetto orbitale ad esso applicato. E' revisore riconosciuto per numerose riviste specialistiche.

BREVE VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO, ANCHE IN RELAZIONE ALLA LINEA DI RICERCA E AD EVENTUALI ALTRI REQUISITI STABILITI DAL BANDO, E VALUTAZIONE SCIENTOMETRICA COMPLESSIVA

Il profilo del candidato, tratteggiato sulla base delle informazioni del curriculum, evidenzia attività sui temi del s.s.d. ING-IND/03, e segnatamente della Meccanica del volo spaziale, con particolare riferimento ad alcune aree (orbite periodiche intorno a pianeti e lune, orbite frozen, orbite per il telerilevamento). Complessivamente, considerati anche gli elementi riportati al punto precedente, si certifica una corrispondenza più che buona ai requisiti indicati dal bando.

Gli indici dichiarati dal candidato, riferiti alla banca dati Scopus, risultano essere:

numero di pubblicazioni presenti nella banca dati: 43

h-index: 9

citazioni totali: 295

citazioni medie per prodotto: 7,024

impact factor totale: 63,41

impact factor medio: 1,71

e da questi può calcolarsi il valore 0.64 per l'h-index normalizzato per la seniority accademica.

DISCUSSIONE DEL PROFILO E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Il candidato presenta un profilo in linea con i requisiti indicati dal bando, con particolare riferimento positivo ai titoli scientifici e ai numerosi incarichi di ricerca, sempre presso Sapienza.

La produzione scientifica, per quanto riguarda i 12 lavori presentati e quella complessiva, è perfettamente congruente al s.s.d ING-IND/03 con intensità e continuità più che sufficienti. Gli argomenti trattati sono riconducibili all'astrodinamica teorica e applicata, con una evidente preferenza per temi classici e, di converso, una limitata originalità e una non perfetta corrispondenza con le linee di ricerca evidenziate nel bando.

I lavori presentati sono tutti su rivista, e in alcuni casi su riviste di notevole rilevanza nel settore: complessivamente la collocazione è quindi giudicata molto buona. La rilevanza delle pubblicazioni è più che buona, il rigore metodologico elevato. Tutti i lavori sono a più nomi, con un numero di coautori fra tre e cinque, non permettendo di evidenziare particolare autonomia. Tenendo conto di tutti questi elementi, la produzione scientifica può essere complessivamente giudicata – ai fini del presente concorso – più che buona.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Marco D'Errico

Prof. Alberto Milazzo

Prof. Giovanni Battista Palmerini