

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2937/2019 DEL 03.10.2019, CODICE CONCORSO 2019RTDB049**

**VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2020, il giorno 15 del mese di Luglio si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/E3 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 274/2020 del 22.01.2020 e composta da:

- Prof. Gaetano PALUMBO – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania (Presidente);
- Prof. Gianluca SETTI – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni del Politecnico di Torino (Componente);
- Prof. Davide DE CARO – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli (Segretario)

Tutti i membri della Commissione partecipano in collegamento telematico via Zoom.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:45.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. FARALLI Stefano
2. MATTEOCCI Fabio
3. MONSURRÒ Pietro
4. SORIANELLO Vito

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. FARALLI Stefano
2. MATTEOCCI Fabio
3. MONSURRÒ Pietro
4. SORIANELLO Vito

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, nell'ordine, con il Dott. Faralli Stefano, con il Dott. Matteocci Fabio, con il Dott. Monsurrò Pietro e con il Dott. Sorianello Vito.

Al termine del seminario di ciascun candidato, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistico scientifiche.

Terminati i colloqui e l'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera per ciascun candidato, valutazioni che vengono riportate nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:15 e decide di riconvocarsi per il medesimo giorno alle ore 17:00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

.....

ALLEGATO F DEL VERBALE N. 4

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2937/2019 DEL 03.10.2019, CODICE CONCORSO 2019RTDB049**

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2020, il giorno 15 del mese di Luglio si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/E3 – Settore scientifico-disciplinare ING INF/01 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 274/2020 del 22.01.2020 e composta da:

- Prof. Gaetano PALUMBO – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania (Presidente);
- Prof. Gianluca SETTI – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni del Politecnico di Torino (Componente);
- Prof. Davide DE CARO – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli (Segretario)

Alle ore 10:15 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

**CANDIDATO: FARALLI Stefano**

*Argomenti trattati nel corso del colloquio:*

Il candidato illustra mediante una presentazione powerpoint la sua attività di ricerca che ha riguardato la fotonica per le applicazioni nell'ambito delle comunicazioni e della sensoristica, con particolare enfasi all'applicazione del optical time-domain reflectometry alla sensoristica e al distributed acoustic sensing, mettendo particolarmente in evidenza la rilevanza applicativa.

Al candidato vengono poste domande dai tre commissari sui diversi aspetti della propria attività di ricerca e gli viene chiesto di discutere la pubblicazione

Testa F., Tondini S., Gambini F., Velha P., Bianchi A., Kopp C., Hofbauer M., Manganelli C.L., Zecevic N., Faralli S., Pares G., Enne R., Serrano A., Goll B., Fontana G., Chalyan A., Lee J.-M., Pintus P., Chiaretti G., Zimmermann H., Pavesi L., Oton C.J., Stracca S., "Integrated reconfigurable silicon photonics switch matrix in IRIS project: Technological achievements and experimental results," *Journal of Lightwave Technology*, 37 (2), art. no. 8471175, pp. 345-355, 2019

e di evidenziare il contributo personale alla attività descritta nella stessa.

*Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:*

La competenze linguistico scientifiche del candidato in lingua inglese vengono accertate chiedendo al candidato di leggere e tradurre un brano dal testo P. Gray, P. Hurst, S. Lewis, R. G. Meyer, "Analysis and Design of Analog Integrated Circuits", Wiley

*Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:*

Il candidato esprime in modo molto chiaro le attività di ricerca svolte ed i risultati ottenuti. Il candidato inquadra in modo efficace le attività di ricerca presentate, che tuttavia risultano essere non sempre completamente pertinenti per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, pur mantenendo una ottima valenza applicativa. Il candidato dimostra una ottima padronanza delle metodologie sviluppate che risultano essere innovative ma non sempre particolarmente rilevanti per la comunità scientifica di riferimento per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La Commissione ha anche apprezzato l'ampio spettro di attività e competenze evidenziate dal candidato. La risposta alle domande conferma una capacità molto buona di valutare criticamente i diversi approcci alle problematiche di ricerca affrontate.

Il candidato è considerato in possesso di adeguate competenze linguistico scientifiche.

Giudizio complessivo: molto buono

**CANDIDATO: MATTEOCCI Fabio**

*Argomenti trattati nel corso del colloquio:*

Il candidato illustra mediante una presentazione powerpoint la parte della sua attività di sua attività di ricerca che ha riguardato lo sviluppo, la caratterizzazione e le applicazioni di Perovskite solar cells, mettendo particolarmente in evidenza i vantaggi di questi dispositivi innovativi.

Al candidato vengono poste domande dai tre commissari sui diversi aspetti della propria attività di ricerca e gli viene chiesto di discutere la pubblicazione

G. Divitini, S. Cacovich, F. Matteocci, L. Cinà, A. Di Carlo, C. Ducati, "In situ observation of heat-induced degradation of perovskite solar cells," Nature Energy, 1, 15012, 2016

e di evidenziare il contributo personale alla attività descritta nella stessa.

*Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:*

La competenze linguistico scientifiche del candidato in lingua inglese vengono accertate chiedendo al candidato di leggere e tradurre un brano dal testo P. Gray, P. Hurst, S. Lewis, R. G. Meyer, "Analysis and Design of Analog Integrated Circuits", Wiley

*Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:*

Il candidato esprime in modo chiaro le attività di ricerca svolte ed i risultati ottenuti. Il candidato inquadra in modo abbastanza efficace le attività di ricerca presentate, che tuttavia risultano essere non sempre completamente pertinenti per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, pur mantenendo una ottima valenza applicativa. Il candidato dimostra una padronanza molto buona delle metodologie sviluppate che risultano essere innovative ma non sempre pienamente rilevanti per la comunità scientifica di riferimento per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La risposta alle domande conferma una capacità buona di valutare criticamente i diversi approcci alle problematiche di ricerca affrontate.

Il candidato è considerato in possesso di adeguate competenze linguistico scientifiche.

Giudizio complessivo: buono

**CANDIDATO: MONSURRÒ Pietro**

*Argomenti trattati nel corso del colloquio:*

Il candidato illustra mediante una presentazione powerpoint la parte più significativa della sua attività di ricerca che ha riguardato la modellazione e la calibrazione di convertitori A/D pipeline e i circuiti analogici e misti a bassa tensione, mettendo molto ben in evidenza tanto i contributi innovativi quanto il contributo individuale apportato.

Al candidato vengono poste domande dai tre commissari sui diversi aspetti della propria attività di ricerca e gli viene chiesto di discutere la pubblicazione

Bellizia D., Bongiovanni S., Monsurro P., Scotti G., Trifiletti A., Trotta F.B., "Secure Double Rate Registers as an RTL Countermeasure Against Power Analysis Attacks," IEEE Transactions on Very Large Scale Integration (VLSI) Systems, 26 (7), pp. 1368-1376, 2018

e di evidenziare il contributo personale alla attività descritta nella stessa.

*Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:*

Le competenze linguistico scientifiche del candidato in lingua inglese vengono accertate chiedendo al candidato di leggere e tradurre un brano dal testo P. Gray, P. Hurst, S. Lewis, R. G. Meyer, "Analysis and Design of Analog Integrated Circuits", Wiley

*Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:*

Il candidato esprime in modo molto chiaro e brillante le attività di ricerca svolte ed i risultati ottenuti. Il candidato inquadra in modo molto efficace le attività di ricerca presentate, che risultano essere pienamente pertinenti per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il candidato dimostra una ottima padronanza delle metodologie sviluppate che risultano essere innovative per la comunità scientifica di riferimento per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La Commissione ha anche apprezzato che il candidato abbia evidenziato in modo particolarmente efficace il contributo personale in tutte le attività svolte. La risposta alle domande conferma una capacità ottima di valutare criticamente i diversi approcci alle problematiche di ricerca affrontate.

Il candidato è considerato in possesso di adeguate competenze linguistico scientifiche.

Giudizio complessivo: ottimo

**CANDIDATO: SORIANELLO Vito**

*Argomenti trattati nel corso del colloquio:*

Il candidato illustra mediante una presentazione powerpoint la sua attività di ricerca e in particolare lo sviluppo di sensori e dispositivi ottici basati su grafene.

Al candidato vengono poste domande dai tre commissari sui diversi aspetti della propria attività di ricerca e gli viene chiesto di discutere la pubblicazione

C. Porzi, G. Serafino, M. Sans, F. Falconi, V. Sorianello, S. Pinna, J.E. Mitchell, M. Romagnoli, A. Bogoni, P. Ghelfi, "Photonic Integrated Microwave Phase Shifter up to the mm-Wave Band With Fast Response Time in Silicon-on-Insulator Technology," Journal of Lightwave Technology, vol. 36(19), pp. 4494-4500, 2018

e di evidenziare il contributo personale alla attività descritta nella stessa.

*Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:*

La competenze linguistico scientifiche del candidato in lingua inglese vengono accertate chiedendo al candidato di leggere e tradurre un brano dal testo P. Gray, P. Hurst, S. Lewis, R. G. Meyer, "Analysis and Design of Analog Integrated Circuits", Wiley

*Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:*

Il candidato esprime in modo molto chiaro le attività di ricerca svolte ed i risultati ottenuti. Il candidato inquadra in modo efficace le attività di ricerca presentate, che tuttavia risultano essere non sempre completamente pertinenti per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il candidato dimostra una ottima padronanza delle metodologie sviluppate che risultano essere innovative ma non sempre particolarmente rilevanti per la comunità scientifica di riferimento per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La risposta alle domande conferma una capacità molto buona di valutare criticamente i diversi approcci alle problematiche di ricerca affrontate.

Il candidato è considerato in possesso di adeguate competenze linguistico scientifiche.

Giudizio complessivo: molto buono

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

.....