

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2937/2019 DEL 03.10.2019, CODICE CONCORSO 2019RTDB049

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 15 del mese di Luglio si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/E3 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 274/2020 del 22.01.2020 e composta da:

- Prof. Gaetano PALUMBO – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania (Presidente);
- Prof. Gianluca SETTI – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni del Politecnico di Torino (Componente);
- Prof. Davide DE CARO – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli (Segretario)

Tutti i membri della Commissione partecipano in collegamento telematico via Zoom.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO **FARALLI Stefano** Voti 0

CANDIDATO **MATTEOCCI Fabio** Voti 0

CANDIDATO **MONSURRÒ Pietro** Voti 3

CANDIDATO **SORIANELLO Vito** Voti 0

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato MONSURRÒ Pietro selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/E3 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 2937/2019 del 03.10.2019.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la “relazione riassuntiva” controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la “relazione riassuntiva” viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

.....

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2937/2019 DEL 03.10.2019, CODICE CONCORSO 2019RTDB049

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2020, il giorno 15 del mese di Luglio si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/E3 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 274/2020 del 22.01.2020 e composta da:

- Prof. Gaetano PALUMBO – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università degli Studi di Catania (Presidente);
- Prof. Gianluca SETTI – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni del Politecnico di Torino (Componente);
- Prof. Davide DE CARO – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli (Segretario)

Tutti i membri della Commissione partecipano in collegamento telematico via Zoom.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO FARALLI Stefano

Giudizio complessivo:

Sulla base dell'analisi dei titoli presentati la Commissione valuta complessivamente i titoli del candidato di livello molto buono. Nelle 15 pubblicazioni selezionate, la numerosità degli autori è in genere intorno a sei, due sono a dieci autori ed uno con un numero di autori superiore a venti, in tre dei lavori il candidato è prima firma ed in uno è ultimo autore. Tali pubblicazioni risultano generalmente congruenti con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica. La Commissione valuta complessivamente le 15 pubblicazioni del candidato di livello molto buono. Analogamente, la produzione scientifica complessiva, generalmente congruente con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica è di livello molto buono. La valutazione del colloquio è molto buona.

In conclusione la Commissione valuta il candidato di livello molto buono.

CANDIDATO MATTEOCCI Fabio

Giudizio complessivo:

Sulla base dell'analisi dei titoli presentati la Commissione valuta complessivamente i titoli del candidato di livello buono. Nelle 15 pubblicazioni selezionate, la numerosità degli autori è in genere non contenuta e in sei di queste il candidato è prima firma. Tali pubblicazioni risultano

generalmente abbastanza congruenti con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica. La Commissione valuta complessivamente le 15 pubblicazioni del candidato di livello molto buono. Analogamente, la produzione scientifica complessiva, abbastanza congruente con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica è di livello molto buono. La valutazione del colloquio è buona.

In conclusione la Commissione valuta il candidato di livello più che buono.

CANDIDATO MONSURRÒ Pietro

Giudizio complessivo:

Sulla base dell'analisi dei titoli presentati la Commissione valuta complessivamente i titoli del candidato di livello ottimo. Nelle 15 pubblicazioni selezionate, la numerosità degli autori è contenuta, diversi sono i lavori a due o tre firme e la numerosità più alta si ha in un solo lavoro con sei firme. Inoltre, in sei dei lavori presentati il candidato è primo autore e negli otto restanti si evidenzia tra gli autori l'ordine alfabetico. Tali pubblicazioni risultano particolarmente congruenti con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica. La Commissione valuta complessivamente le 15 pubblicazioni del candidato di livello ottimo. Analogamente, la produzione scientifica complessiva, anch'essa particolarmente congruente con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica è di livello molto buono. La valutazione del colloquio è ottima.

In conclusione la Commissione valuta il candidato di livello ottimo.

CANDIDATO SORIANELLO Vito

Giudizio complessivo:

Sulla base dell'analisi dei titoli presentati la Commissione valuta complessivamente i titoli del candidato di livello buono. Nelle 15 pubblicazioni selezionate, la numerosità degli autori e in genere abbastanza elevata (spesso dieci o più autori), solo due lavori sono a tre firme, in sei dei lavori il candidato è prima firma. Tali pubblicazioni generalmente congruenti con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica. La Commissione valuta complessivamente le 15 pubblicazioni del candidato di livello molto buono. La produzione scientifica complessiva, anch'essa generalmente congruente con il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica è di livello buono. La valutazione del colloquio è molto buona.

In conclusione la Commissione valuta il candidato di livello più che buono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

.....